

امیر حسین خنجی

فروپاشی شاهنشاهی ساسانی

اشغال ایران زمین توسط قبایل عرب
و پی آمدهای آن برای ایران و ایرانیان
(رخدادهای سالهای ۱۵ تا ۹۶ هجری)

کلیه حقوق این اثر متعلق به مؤلف است
پاس داری از حق مؤلف پاس داری از فرهنگ است
khonji@irantarikh.com

فهرست مطالب

بخش نخست: از قادسیه تا مرگ یزدگرد سوم

۷	ایران در آستانهٔ حملهٔ عرب
۱۳	از هم‌پاشیدگیِ اوضاع سیاسی و نظامی دولت ساسانی
۱۸	دست‌اندازی قبایل عرب به مرزهای ایران
۲۰	تصرف حیره توسط جهادگرانِ عرب
۴۴	تجمع جهادگران در حیره
۵۱	جنگ سرنوشت سازِ قادسیه
۵۲	تمرکز جهادگران در قادسیه
۵۶	تلاش‌های رستم فرخ‌زاد در دفاع از مرزهای جنوبِ عراق
۸۷	شکست ارتش ایران در قادسیه
۱۰۱	تجمع جهادگران در کوفه و بصره
۱۱۱	سقوط تیسپون و تسخیرِ عراق توسطِ عرب
۱۱۴	سقوط تیسپون
۱۴۰	سقوط دیگر شهرهای عراق
۱۴۹	تأسیس شهرهای پادگانیِ کوفه و بصره
۱۶۳	سقوط سرزمینهای درونیِ ایران
۱۶۳	سقوط خوزستان
۱۷۵	تسلیمِ آساوَره
۱۷۷	فرجامِ هرمان
۱۸۰	سقوط نهاوند و همدان
۱۹۰	سقوطِ ری
۱۹۳	سقوط اسپهان
۱۹۵	سقوط پارس
۲۰۷	سقوط کرمان
۲۰۹	سقوط سیستان
۲۱۲	سقوط خراسان غربی
۲۱۷	لشکرکشی به‌گِردگان
۲۲۰	قزوین و زنجان
۲۲۱	سقوط آذربایجان

۲۲۹ فرجام یزدگرد سوم.
۲۳۷ نگاهی دیگر به مقاومتهای ایرانیان
۲۳۷ داستان جُند شهنشاه.
۲۴۰ مقاومتها و خیزشهای مردمی تا سال ۳۲ هجری
۲۴۹ قیام بزرگ کارن در خراسانِ غربی
۲۵۵ خیزشهای ضدِ عربی ایرانیان در زمان علی
۲۶۳ همکاری ایرانیان با شورشهای خوارج بر ضدِ علی
۲۶۹ سخنِ آخر این بخش

بخش دوم: فتوحات در دوران خلافت اموی

۲۹۱ ایران زمین در دهه های چهل تا شصت هجری
۲۹۲ بازگشایی سیستان و خراسان
۲۹۴ شکست بزرگ سپاه اسلام در طبرستان
۲۹۶ تلاش برای تسخیرِ سغد (ماوراء النهر)
۳۰۰ شکست بزرگ سپاه اسلام در سیستان
۳۰۱ شورشهای مردم ری و آذربایجان
۳۰۲ قزوین و دیلمان
۳۰۵ ایران زمین در دهه های هفتاد تا نود هجری
۳۰۵ تلاش برای بازگشایی سیستان و زابلستان
۳۰۹ تلاش برای تسخیرِ سغد
۳۱۶ تسخیر بیکند
۳۲۰ تسخیر بخارا
۳۲۳ شورشِ ناکامِ ضدِ عربی در خراسان
۳۲۷ تسخیر خوارزم
۳۲۹ تسخیر سمرکند
۳۳۲ لشکرکشی به فرغانه
۳۳۳ تسخیر گرگان (هیرکانیه)
۳۳۹ سخن پایانی

بخش نخست

از فساد سیئه تا مرگ یزدگرد سوم

آمادگی قبایل عربستان برای جهان‌گشایی

در مهرماه سال اول هجری که پیامبر مکرّم اسلام از مکه به مدینه هجرت کرد و خشت بنای حاکمیت دین نوپدید اسلام را برهنمودهائی که الله تعالی بر دست جبرئیل از فراز آسمان هفتم برایش می‌فرستاد بنا نهاد، ایران قدرت‌مندترین و ثروت‌مندترین و پیش‌رفته‌ترین کشور در کل جهان متمدن بود. سرزمینهای که ایران زمین نامیده می‌شد و اقوام ایرانی با گویشهای گوناگونشان در درون مرزهای این سرزمین پهناور جاگیر بودند از شرق تاجیکستان کنونی در همسایگی غربی چین، و از کرانه غربی سیردریا در شرق ازبکستان کنونی در همسایگی غربی ترکستان، و از جنوب دریای خوارزم (اکنون دریاچه آرال) در شمال ازبکستان کنونی در همسایگی جنوبی ترکستان، و از اواسط سرزمین پاکستان کنونی در همسایگی غربی هندوستان و جاهائی که کویت و خضدار است شروع می‌شد، از باختریه و هریوه و زاوُلستان و سیستان که اکنون شامل بیشینه کشور افغانستان است می‌گذشت، پارت و هیرکانیه که اکنون نیمه جنوبی ترکمنستان است را دربر می‌گرفت و به سوی غرب به پیش می‌رفت تا به سرزمینهای جنوب قفقاز می‌رسید که اکنون کشور ترک‌نشین شده آذربایجان است، و از آنجا به سرزمینهای شرق و جنوب دریاچه وان می‌رسید که اکنون در شرق ترکیه است. دیگر زمینهای ایرانی‌نشین که در درون قلمرو شاهنشاهی بود نیز شامل ایران کنونی و همه کردستان می‌شد (کردستان اکنون بیشینه اش در کشورهای عراق و ترکیه، و بخشی از آن در شرق سوریه است). مردم این سرزمینها قوم بزرگ ایرانی را تشکیل می‌دادند و ایرانی‌زبان بودند و به گویشهای گوناگون زبان ایرانی سخن می‌گفتند. زبان واحد مشترکی که زبان دری نامیده می‌شد و شامل مفردات مشترک همه گویشهای زبان ایرانی بود زبان همگانی و مشترکشان را تشکیل می‌داد. این زبان بعدها که ایران به دست عرب افتاد زبان فارسی نامیده شد که معنایش نزد عربها «زبان ایرانی» بود (زیرا ایران را فارس می‌نامیدند)؛ ولی زبان «فارسی» گویش مردم پارس نبود بل که قوم پارسی نیز - همچون دیگر اقوام ایرانی - گویش خودشان را داشتند که سوی زبان دری بود و اکنون بازمانده اش را در بخشی از پارس می‌توان دید. دین ایرانیان نیز دین مزدایسنی بود با مذاهب سه‌گانه مهری و ناهیدی و آذری، و دین قومی ایرانیان بود

که از هزاران سال پیش در ایران پدید آمده بود، آئین‌های با سنت‌های فرهنگی ایرانیان همخوانی کامل داشت، و دین شادی و کار و سازندگی بود و سنت‌های را جشن‌های گوناگون سالانه و ماهانه تشکیل می‌داد.

سرزمین‌های واقع در میان دو رود دجله و فرات نیز از دوران دور تاریخ تا این زمان که مورد گفت‌گویمان است در درون مرزهای کشور شاهنشاهی قرار داشت، ولی این سرزمین‌ها نه ایرانی‌نشین بل که آرامی‌نشین و سریانی‌نشین بود؛ یعنی جمعیتشان را بومیان دیرینه کلدانی و بابلی و آشوری تشکیل می‌دادند و از آغاز دوران شاهنشاهی هخامنشی تا این زمان در درون قلمرو شاهنشاهی ایران قرار داشتند. دین مردم میان‌رودان در اواخر دوران ساسانی نیز به‌طور عمده مسیحیت بود، و در جاهائی نیز مردم از دین ماندایی پیروی می‌کردند که در زبان قرآنی «صابی» نامیده شده است. سنت‌های این دین نیز مشترکاتی با مسیحیت داشت.

کشورهای کنونی یمن و عمان و امارات و سرزمین‌های عرب‌نشین غرب دریای پارس در شرق عربستان کنونی که عرب‌ها بحرین می‌نامیدند نیز از دوران هخامنشی تا این زمان در قلمرو شاهنشاهی قرار داشت.

پایتخت اداری شاهنشاهی ایران در اواخر دوران ساسانی شهر تیسپون بود که اکنون اندک بازمانده‌ئی از ویرانه‌هایش در مرکز کشور عراق در کنار بغداد برجاست. شهر خاندان سلطنتی ساسانی نیز استخر بود، که در جائی واقع شده بود که اکنون مرودشت پارس و اطراف تخت جمشید است.

برای آن‌که رخدادها را بهتر و روشن‌تر دنبال کنیم در تاریخ ایران اندکی واپس برگردیم و نگاهی گذرا و شتابان بر اوضاع ایران اواخر دوران ساسانی اندازیم.

مزدک (مژدگ) در دهه پایانی سده پنجم مسیحی نهضت اصلاحی خویش را زیر پرچم احیای بهدین مزدایسنه و با اعلان مبارزه علنی و همه‌جانبه با نظام زمین‌سالاری (فئودالیسم) و ارزش‌های وابسته به آن به راه افکند و با برخورداری از پشتی‌بانی روشن‌فکران کشور توانست که کام‌یابیهای چشم‌گیری به‌دست آورد. گرچه سپه‌داران و کلان‌زمین‌داران و مؤبدان دست به‌هم دادند و قباد را که حامی اصلاحات مزدک بود در کودتای آرامی برکنار و زندانی کردند و جاماسپ را به سلطنت نشانند تا آثار نهضت مزدک را بزدایند، ولی قباد را یکی از افسران بهدین از پیروان مزدک از زندان گریزند و

به زودی به کمک رئیس قبایل هپت آل خراسان^(*) به سلطنت برگردانند. شاه قباد در دور دوم سلطنتش از حمایت مزدک دست کشید؛ ولی چون که مزدک از حمایت لایه‌های وسیع و پردامنه‌ئی از مردم کشور برخوردار بود نابودگری او برای سپه‌داران و مؤبدان امر آسانی نبود، و دنبال کردن توطئه‌ها برای نابود کردن او حدود سه دهه وقت گرفت؛ تا سرانجام مؤبدان و سپه‌داران (فقیهان و سپاهیان) با دست‌یاری خسرو پسر و ولی عهد قباد او را طی یک توطئه حساب شده در مهمانی دربار بازداشت کردند و به چوبه اعدام سپردند؛ و پس از او پی‌گردی و دست‌گیری و اعدام هواداران فعالش در سراسر کشور به راه افتاد. شاه قباد نیز همزمان با این رخدادها برکنار شد و از جهان رفت و پسر نوجوانش خسرو با لقب آنوشروان به سلطنت نشانده شد (سال ۵۲۸-۵۲۹ مسیحی).

زمانی که خسرو آنوشروان به سلطنت رسید بیش از چهل سال از آغاز نهضت اصلاحی مزدک می‌گذشت؛ و اصلاحاتی که او و پیروانش در کشور انجام داده بودند چنان ژرفا یافته بود که زدودن آثارش به هیچ‌وجه امکان‌پذیر نبود. در این دوران چهل ساله یک طبقه متوسط نیرومند در کشور شکل گرفته بود که بخش بزرگی از جمعیت را دربر می‌گرفت و با نام دهیگان شناخته می‌شد.^(*) دستگاههای فقاهتی کشور پس از سرکوب بهدینان مزدکی توانست که امتیازهای گذشته را تا اندازه زیادی بازیابد؛ ولی نظام زمین‌سالاری کشور هیچ‌گاه نتوانست که به دوران پیش از اصلاحات مزدک برگردد. گرچه ارتش در دست سپه‌داران خاندانهای بزرگ کلان‌زمین بود و اینها هنوز بسیار نیرومند بودند ولی طبقه نوظهور زمین‌دار شده دهیگان نیز از نیروی قابل توجهی برخوردار بود و نمی‌شد که برکنار از معادلات سیاسی نگاه داشته شود. خسرو آنوشروان نیز گرچه برآورده مؤبدان و سپه‌داران بود ولی همچون پدرش هوادار عدالت اجتماعی بود، و چند

(*) قبایل هپت آل/ هفت آل، آریائی‌ان از قوم توران (توریا) بودند و دین میتراپی داشتند.
 (*۱) «دهیگ» همان معنائی می‌داد که اکنون «شهروند» در فرهنگ سیاسی دارد، و به معنای «شهروند ممتاز» بود. جمعش نیز دهیگان به معنای «شهروندان» بود. «دهیگان» را عربها بعدها «دهقان» گفتند. در دوران خلافت که نظام اجتماعی ایران از هم پاشانده شده بود «دهقان» به ایرانیان زمین‌داری از خاندانهای بزرگان گفتند که دارای تشخص بودند، و معنای «کلانتر» و «امتیازمند» می‌داد. در آینده ایرانیان «دهقان» را نیز جمع بستند و دهقانان گفتند. در اواخر دوران قاجار «دهقان» به کدیور گفته شد، و این یک لفظ خطا است که دهقان را از معنا تهی کرده است.

سال پس از روی کار آمدنش از نفوذ مؤبدان و سپه‌داران کاسته کرد، از طبقه نوظهور دهیگان حمایت نمود، و طی سلسله‌ئی از بخش‌نامه‌های اصلاحی و تدوین قانونهای مناسب جامعه رشد یافته آن‌روزگار ایران، دستگاه اداری کشور را در اختیار این طبقه نوظهور نهاد تا با برخورداری از حمایت آن به اصلاحات مورد نظر خویش ادامه دهد.^(*)

همدستی سپه‌داران کلان‌زمین و مؤبدان (فقیهان) برای رویارویی با اصلاحات آنوشه‌روان به بازداشت یا اعدام برخی از نیرومندان انجامید و آنوشه‌روان مصممانه کشور را در جهت استمرار اصلاحات بیشتر به پیش برد.

پس از آنوشه‌روان تلاشهای همدستانه زمین‌سالاران و مؤبدان برای اعاده امتیازهای پیش از دوران قباد و مزدک همچنان ادامه یافت، تا آن‌که هرمز - پسر و جانشین انوشه‌روان - در کودتای سپاهیان به رهبری یک افسر پارتی به نام بهرام چوبینه برکنار و زندانی و سپس کشته شد و زمام کشور را بهرام چوبینه به دست گرفت. بهرام چوبینه از خاندان مهران بود که در ری جاگیر بودند. هدف این کودتا زدودن آثار اصلاحات دوران قباد و آنوشه‌روان و هرمز بود. خسرو پرویز - تنها پسر و جانشین هرمز - گرچه از یاور طبقه نوظهور دهیگان برخوردار بود ولی زمین‌سالاران و مؤبدان با او مخالف بودند. همه پارتیان نیز هواخواه سلطنت بهرام چوبینه بودند. خسرو در تلاش برای اعاده سلطنت ساسانی در برابر بهرام چوبینه شکست یافت و به انتاکیه در شام گریخت و به قیصر موریک (قیصر روم بیزانسی) پناهنده شد، دختر قیصر را به زنی گرفت، و چند ماه بعد با سپاهیان که قیصر در اختیارش نهاد به کشور برگشت، مردم پارس و آذربایجان و ارمنستان از او حمایت کردند، او بهرام چوبینه را در نبردها شکست و فراری داد و سلطنت را به دست گرفت و پادشاهی ورافتاده ساسانی را احیاء کرد.

خسرو پرویز برنامه‌های آنوشه‌روان و هرمز را در راه پیش‌برد اصلاحات و ممانعت از بازگشت زمین‌سالاری سنتی ادامه داد، و مجبور شد که بسیاری از نیرومندان ضد اصلاحات را بازداشت و زندانی کند، و چند تن از آنها را نیز به چوبه اعدام سپرد. او در قبال کمکهای قیصر تعهدات سنگینی به دولت روم سپرده سرزمینهای مسیحی نشین حران و نصیبین و آمیدا و ارمنستان جنوبی در شرق اناتولی - که در تمام دوران شاهنشاهی پارتی

(*) به این مناسبت، خسرو انوشه‌روان را «دادگر» نامیدند یعنی «قانون‌گذار/ قانون‌ساز». «داد» در زبان ایرانی به معنای «قانون» است و معنای دیگری نمی‌دهد.

و ساسانی مورد طمع رومیان بود- را به آن دولت واگذار کرده بود. ولی از آغاز سلطنتش درصدد فرصتی بود تا شانه از زیر بار این تعهدها خالی کند و این سرزمینهای ایرانی را از دولت روم واپس گیرد. این فرصت در سال ۶۰۳م (ده سالی پیش از ظهور اسلام) به پیش آمد که در گنستانتینیا (قسطنطنیه) کودتا شد، قیصر موریک اعدام شد و افراد خاندانش به تیغ سپرده شدند. خسرو پرویز ارتش ایران را مأمور واپس‌گیری حرّان و نصیبین و آمیدا و ارمنستان جنوبی کرد. به دنبال این تلاش کام‌یاب، دو لشکر به فرمان‌دهی شهروراز و شاهین در اناتولی و شام پیش‌روی کردند، و سراسر اناتولی و شام و مصر را در خلال چند سال (از هشت سال پیش از ظهور اسلام به بعد) از سلطه رومیان بیرون کشیده ضمیمه شاهنشاهی ایران کردند.

زمانی که اسلام در حجاز پدید آمد مردم درون کشور شاهنشاهی ثروت‌مندترین و مرفه‌ترین مردم سراسر جهان بودند، و تمدن ایرانی همچون نگین درخشانی بر تارک جهان می‌درخشید، و مرزهای غربی کشور شاهنشاهی از یک سو به کرانه‌های غربی رود نیل و از سوی دیگر به کرانه دریای مرمره در غرب ترکیه امروزی می‌رسید. مردم کشور شاهنشاهی در سایه ثبات و امنیتی که دولتهای آنوشه‌روان و هرمز و خسرو پرویز در صد سال اخیر برقرار کرده بودند به کار و سازندگی و تولید مشغول بودند و در رفاه و آسایش می‌زیستند. در فراسوی مرزهای ایران هیچ کشور دیگری نبود که بتواند با ایران زمین همتایی کند، و هیچ مردم دیگری در جهان وجود نداشتند که آسایش و رفاهی شبیه آسایش و رفاه مردم ایران داشته باشد. مردم ایران (عموم مردم، اعم از شهری و روستایی و حکام و رعایا، به تناسب) ثروت‌مندترین و مرفه‌ترین مردم جهان بودند. دولت ایران سرورِ بلامنازع دریا‌های خاورمیانه و جاده‌های بازرگانی بین‌المللی بود، و ثبات ایران به بازرگانی بین‌المللی رونق بخشیده بود و صنایع کشور در اوج رشد و شکوفایی بود. علوم و هنرها که در زمان خسرو آنوشه‌روان به اوج شکوفایی رسیده بود می‌رفت که باز هم شکوفاتر شود، و حمایت خسرو پرویز از علوم و فنون و هنرها راه آن را برای پیمودن پلگان عروج هرچه بیشتر باز گذاشته بود.

به برکت اصلاحاتی که از زمان شاه‌گواد (شاه‌قباد) توسط مزدک و پیروانش آغاز شد و آنوشه‌روان آن را دنبال کرد و هرمز و خسرو پرویز نیز آن را پی‌گیری کردند، جامعه ایران در آستانه مرحله‌ئی از تطوّر اجتماعی و اقتصادی قرار گرفته بود که در زبان جامعه‌شناسی

نویسنده با نام دوران بورژوازی می‌شناسیم؛ و ایران تنها کشور در جهان بود که دولت و نظام سیاسی سیکولار داشت.

از نظر رشد علمی نیز ایران تنها کشور در جهان روزگار بود که مدارس بزرگ علمی (یعنی دانش‌گاه) داشت؛ و نمونه‌اش مدرسه علمی گوندشاپور (جندی‌شاپور) در خوزستان بود که مرکز آموزش علوم پزشکی و داروسازی بود و خسرو انوشه‌روان تأسیس کرده بود و در زمان خسرو پرویز به اوج شکوه در تولید علم رسید.

گزارشهایی که خبر از درآمدهای انبوه مالیاتی دولت و موجودی خزانه دولت در زمان خسرو پرویز می‌دهد چنان است که به افسانه می‌ماند، ولی حقیقت داشته است و بازنمای وضع اقتصاد شکوهمند کشور ساسانی در آن زمان است. در حساب‌رسی سال هشتم سلطنت خسرو پرویز (سال ۶۰۸ م)، حدود دو سال پیش از بعثت پیامبر ما و حدود چهار سال پیش از ظهور اسلام در مکه) از خزانه دولت به فرمان او سیاهه‌ئی تهیه کرده بوده‌اند که وضعیت خزانه را چنین نشان می‌داده است: درآمد مالیات آن سال دولت حدود ششصد میلیون درم سیم (نقره)؛ موجودی نقدی پیشین در خزانه شصت و هشت میلیون و پانصد هزار و چهارصد و بیست درم سیم. اینها علاوه بر جواهرات و گوهرها بوده که از دیرباز در گنج‌خانه موجود بوده و سیاهه‌برداری نشده است.^۱

چنین ثروتی که در خزانه دولت موجود بوده در جهان آن روزگار بی‌مانند است. درآمد مالیاتی دولت از کشاورزی و صنایع و بازرگانی و گمرک بوده، و مالیات‌گیری بنابر ترتیبات قانونی خسرو انوشه‌روان بوده و در زمان خسرو پرویز نیز همان ترتیبات برقرار بوده، زیرا قانونی که انوشه‌روان وضع کرده بوده از نظر دربار ایران از هر حیث عادلانه شمرده می‌شده که تخطی از آن جایز نبوده است.^۲

قانون خانواده و قوانین مدنی به زن ایرانی حقوق و منزلتی می‌داد که معادل حقوق مرد بود؛ زن می‌توانست که هر منصبی را در کشور به دست آورد، و از جمله می‌توانست که نایب السلطنه و شاه شود؛ دو بانو در اواسط دوران ساسانی نایب شاه شدند؛ دو بانو در پایان دوران ساسانی شاه شدند؛ در پایان دوران ساسانی بانوانی در جاهائی از کشور

۱. تاریخ طبری، ۲/۲۱۶. کامل ابن اثیر، ۱/۴۹۲.

۲. برای قانون مالیاتی انوشه‌روانی، بنگر: تاریخ طبری، ۲/۱۵۰-۱۵۲. الأخبار الطوال دین‌وری، ۷۱-۷۲.

فرمان دار بودند که یکی از اینها به نام بانو کمان‌دار دختر نرسی از خاندان گشن‌اسپ‌ماه بوده که نامش وارد تاریخ اسلام شده است.^۲

پژوهش‌گران تاریخ ایران ساسانی می‌دانند که زن در ایرانِ اواخر دوران ساسانی از نظر حقوق و منزلت اجتماعی به‌آستانه استقلال رسیده و به چنان منزلتی دست یافته بود که زن در هیچ جای دیگر جهان نداشت.

از هم‌پاشیدگیِ اوضاع سیاسی و نظامی دولت ساسانی

اصلاحات خسرو پرویز که به‌سود طبقه متوسطِ دهیگان به‌پیش می‌رفت و امتیازهای دستگاه فقیهان و زمین‌سالاران را محدود می‌کرد همواره مورد مخالفت فقیهان و زمین‌سالاران بود؛ تا آن‌که خسرو پرویز در نیمه سال ششم هجری در کودتای خونین سپه‌سالار شهروراز پارتی برکنار و زندانی شد و بزودی به اتهام خیانت به دین و میهن در یک دادگاه جنجالی محاکمه و اعدام شد، و پس از او پسرش گواد موسوم به شیرویه که مادرش دختر قیصر موریک بود به سلطنت نشاندند.

نارضایتی‌های همه‌جانبه‌ئی که از دولت کودتایی شیرویه در کشور پدید آمد سبب شد که دولت از حصول مالیات‌های لایه‌های وسیعی از مردم که لایه‌های صنعت‌گر و بازرگان و دهیگان برآمده از اصلاحات انوشروانی بودند محروم شود. نارضایتی دستگاه‌داری (بوروکراسی) کشور از اوضاعی که کودتاگران می‌خواستند به‌کشور برگردانند نیز مانع از آن بود که کودتاگران و خواهندگان نظام زمین‌سالاری کهن بتوانند به دولت کودتایی خویش استحکام بخشند. مسابقه شتاب‌آمیزی که اقتدارگرایان کلان‌زمین (فتودال) برای توسعه مملکت‌شان به‌بهای مصادره املاک دهیگان با یکدیگر به‌راه افکنده بودند آنها را رودرروی یکدیگر قرار داده بود.

ایران پس از کودتای شهروراز و کشته شدن خسرو پرویز و روی کار آورده شدن شیرویه وارد یک دوران آشفته شد که چندین کودتا و یک سلسله جنگ‌های داخلی را به‌دنبال آورد و کشور را در خلال شش سال به نهایت ضعف، و دولت شاهنشاهی را به آستانه فروپاشی رساند:

شیرویه را شهروراز به سلطنت نشاندند بود که از خاندان پارتی اسپندیار بود و

۳. بنگر: فتوح البلدان بلاذری، ۳۳۲.

خودش با رقابت سپه‌داران بزرگ پارسی مواجه بود. شهروراز وقتی شیرویه را به سلطنت نشانده با دولت بیزانت وارد مذاکره برای صلح شد، و طبق قرارداد صلحی که در نیمه فروردین ماه سال ۶۲۸م (اواخر ذوالحجه سال ۶ هجری و حدود شش ماه پس از کودتا) منعقد شد سرزمینهای اناتولی و شام و مصر که از سال ۶۰۴م به بعد در چند مرحله تا سال ۶۱۴م ضمیمه قلمرو ایران شده بود در ماههای پس از انعقاد قرارداد صلح دو دولت از نیروهای ایرانی تخلیه شده به دولت بیزانت برگردانده شد و مرزهای غربی ایران به وضعیت دوران انوشیروان برگشت که فرات شمالی در بخش میانی سوریه کنونی از یک سو و اندکی دورتر از غرب دریاچه وان در ترکیه کنونی از سوی دیگر را مرز میان دو دولت تعیین کرده بود. تا نیمه‌های سال هفتم هجری اناتولی و شام و مصر از نیرهای ایرانی تخلیه شد و قیصر هراکلیوس برای برگزاری مراسم شکرگزار و جشن پیروزی مسیحیت به ایلیا (بیت المقدس) رفت. (*)

مخالفتان شهروراز او را به خیانت و سازش با هراکلیوس (قیصر بیزانت) متهم کردند و عاملی بر باد رفتن پیروزیهای ایران و تبدیل آنها به شکست شمردند. سرانجام، شیرویه چند ماه بعد در کودتای آرام و بی سرو صدا که توسط افسران پارسی در کاخ ترتیب داده شد از میان برداشته شد، و پسرک خردسال او شیرزاد با لقب اردشیر دوم به سلطنت نشانده شد، و نیابت سلطنت را یک سپهبد پارسی به نام مه‌آذر گشن‌آسپ به دست گرفت. شهروراز از کودتای مخالفانش در خشم شد، و با همدستی یک افسر پارسی به نام نام‌دار گشن‌آسپ که فرمانده سپاه نیمروز (عراق کنونی) بود به تیسپون لشکر کشید؛ فرمانده نگاهبانان کاخ (گارد سلطنتی) که یک افسر پارسی دیگر به نام نیو خسرو بود نیز با او همکاری کرد. او اردشیر و مه‌آذر گشن‌آسپ را گرفته کشت، خودش با لقب فرآئین به سلطنت نشست و دست به تصفیه ارتش از مخالفانش زد تا تداوم سلطنت خویش را

(*) در این زمان بود که پیامبر ما از تسخیر آبادیهای یهودی نشین خیبر و تیما و فدک و وادی القرا فراغت یافته بود، و نامه تهنیت پیروزی مسیحیان اهل کتاب بر مجوسان امی (مزدایسان بی‌کتاب) برای قیصر هراکلیوس و امیر دمشق و کشیش بزرگ مصر (موسوم به مقوقس) فرستاد. روایت گران سیره پیامبر، بنابر پنداری که دوست می داشته‌اند، گفته‌اند که پیامبر ما اینها را به پذیرش اسلام دعوت کرد و به خسرو پرویز نیز همزمان با اینها دعوت نامه پذیرش اسلام فرستاد؛ ولی این پندار آنها بی بنیاد است.

اطمینان بخش سازد.

ولی سلطنت شهروراز پارتی بیش از دو ماه دوام نداشت، و او در کودتای خونین سه برادر پارسی اهل استخر از افسران گارد شاهنشاهی (زادان فرخ و پس فرخ و ماهیار فرخ) که با همدستی اندرزبند ماهیار انجام گرفت کشته شد. رفتاری که پس از قتل با جسد او کردند نشانه اوج خشونت بود که در آن زمان دربار ایران گرفتارش شده بود؛ به پاهای لاشه او بند بستند و او را به سربازانشان سپردند تا در کوچه‌های تیسپون بر زمین بکشانند و به مشاهده عوام بگذارند و بر او به خاطر آن که در صدد واژگون کردن شاهنشاهی ساسانی برآمده بود نفرین بفرستند.

این گونه، قتل و کشتار بزرگان و نیرومندان در کشور ادامه یافت؛ شماری از بزرگان را خواهندگان شیرویه کشته بودند، شماری را هواداران اردشیر خردسال کشته بودند، شماری را شهروراز کشت، و شماری را نیز پسران فرخ کشتند. کشور با این کشتارهای متقابل از گروهی از نیرومندترین و باتجربه‌ترین افسران و بلندپایگان محروم شد.

پوران دخت - دختر خسرو پرویز - که پس از شهروراز به سلطنت نشاند شد با دو مدعی نیرومند روبرو شد؛ در خراسان مردی ساسانی از نوادگان فیروز برخاست و لقب فیروز خسرو برخودش نهاده خویشتن را شاهنشاه خواند. در نصیبین (اکنون در شرق سوریه) یک مدعی از خاندان ساسانی با لقب هرمز پنجم به سلطنت نشست. هر دو به عنوان شاهنشاه ایران تاج بر سر نهادند و به نام خویش سکه زدند، و هر کدام بخشی از سپه‌داران را در کنار خود داشت و در تلاش بود که بر سراسر کشور دست یابد. پیرمردی که ادعا می‌کرد خسرو پسر شاه‌گواد (برادر انوشه‌روان) است نیز در باختر (در بلخ) به سلطنت نشست و در صدد شد که کشور را بگیرد و شاهنشاه شود. فیروز خسرو را حامیان پوران دخت در جنگ کشتند؛ ولی هرمز و خسرو معلوم نیست که چه مدت سلطنت کردند و چه گونه از میان برداشته شدند. مؤلف پارس‌نامه مدت سلطنت این خسرو را سه ماه نوشته است.

پوران دخت که ایرانیان از او به نیکی یاد کرده و بخرد و باتدبیر دانسته‌اند و گفته‌اند که چون به سلطنت نشست مردم کشور را از پرداختن مالیات یک سال معاف کرد، نیز در کودتای مهرماه سال دهم هجری برکنار و سپس در تاریخ گم شد. پس از او مردی بنام فیروز پسر بهرام که گفته می‌شد از تخمه یزدگرد دوم و مادرش دختر خسرو انوشه‌روان است

توسط کودتاگران در تیسپون به تخت نشانده شد. این نیز چند ماه بعد در کودتای دیگری که یک افسرِ پارتی به نام سیاوخش به همدستی شاپور پسرِ شهروراز به راه افکند از میان برداشته شد. سپس نوبت به دخترِ دیگر خسرو پرویز رسید که نامش آزرمی دخت بود و سیاوخش او را به سلطنت نشانند. سیاوخش و شاپور شهروراز نیز مانند دیگران دست به کار از میان برداشتنِ مخالفانِ خویش شدند، و از جمله سپه‌دارانی که کشته شد سپهبد فرخ هرمز پاریسی بود. در روایتی گفته شده که فرخ هرمز خواهان ازدواج با آزرمی دخت شد و تشرزد که اگر آزرمی دخت تن به این ازدواج ندهد به پایتخت لشکر خواهد کشید. پس، آزرمی دخت با او ملایمت کرد و ترتیبی داد که او وارد پایتخت و کاخ سلطنتی شد و او را در کاخ کشتند. نوشته‌اند که سیاوخش رازی او را کشت.

ولی روایتِ خواستگاری او از آزرمی دخت و ترور شدنش به این‌گونه را باید افسانه‌ئی پنداشت که برای کم‌ارج کردن او ساخته بوده‌اند. درستش آن است که او به پایتخت آمده تا افسرانِ پارتی که آزرمی دخت را نشانده بوده‌اند برکنار کند ولی ناکام مانده و در توطئه پیچیده‌ئی کشته شده است.

رستم فرخ‌زاد (رستم پسر فرخ هرمز) به دنبال کشته شدن پدرش به پایتخت لشکر کشید و سیاوخش را شکست داده کشت و آزرمی دخت را برکنار کرد و حامیانش را از دم تیغ گذراند. آزرمی دخت نیز پس از آن در تاریخ گم شد.

رستم فرخ‌زاد پسرکی به نام جوان شیر که گفته می‌شد پسر خسرو پرویز از گردویه - خواهر بهرام چوبینه - است و مادرش پارتی است را از جهرم آورد و در تیسپون به سلطنت نشانند. ولی این بچه را به زودی برکنار کرد، و جوانکی ۱۵-۱۶ ساله که نامش یزدگرد بود و گفته می‌شد که پسر شهریار و نوه خسرو پرویز است را از استخر به تیسپون برده بر تخت شاهنشاهی نشانند.^۴

چنین بود که تا سال ۱۳ هجری دیگر سری از سپهبدان بزرگ نمانده بود تا در برابر رستم قد برافرازد و کودتای دیگری در پایتخت ترتیب دهد. چنان‌که دیدیم، از روزی که خسرو پرویز را از میان برداشتند سپه‌داران پاریسی و پارتی در رقابتی خونین افتادند و یکدیگر را نابود و اوضاع کشور را هر روز آشفته‌تر می‌کردند. چنین بود که شاهنشاهی

۴. تفصیل را، بنگر: تاریخ طبری، ۲/ ۲۲۱-۲۳۴. الأخبار الطوال، ۱۱۰-۱۱۱. فارسنامه ابن بلخی، ۲۶۰-۲۶۸. کامل ابن اثیر، ۴۹۲-۵۰۱. مروج الذهب مسعودی، ۱/ ۳۰۹-۳۱۱.

ایران پس از خسرو پرویز در آستانهٔ فروپاشی قرار گرفت؛ و ستیزه‌های رقابت‌آمیز اقتدارگرایان که در سراسر کشور جریان داشت به‌هیچ سپه‌داری فرصت نمی‌داد تا به‌عنوان قدرت برتر پا به میدان نهد و کشور را از خطر فروپاشی نجات دهد.

اکنون دیگر اوضاع کشور شاهنشاهی ساسانی به‌جائی رسیده بود که آنچه که پادشاهی یزدگرد سوم نامیده می‌شد قلمروش از عراق و خوزستان و همدان و آذربایجان فراتر نمی‌رفت. در عراق و خوزستان نیز سپاهیان مسیحی نافرمان شده بودند. در درون کشور از هر گوشه‌ئی سپه‌داری سر برآورده بود و درصدد تشکیل سلطنت بود. سراسر کشور در آشوب بود. جنگ داخلی سراسر کشور را در شرق و غرب و شمال و جنوب و مرکز فراگرفته بود. هرکدام از سپه‌داران محلی به سلطانی خودسر تبدیل شده و کشور پاره‌پاره شده بود. خراسان و باختر و تخارستان و کابلستان و سیستان و سُغد و خوارزم هرکدام در دست یک شاه خودسر بود، و سلطنت یزدگرد - که دولت رسمی بود و تیسپون را در اختیار داشت - نه تنها دست‌رسی به نیروهای آن مناطق نداشت بل که سلطه‌اش - چنان‌که گفتیم - از حد تیسپون تا موصل و همدان و خوزستان و آذربایجان فراتر نمی‌رفت.

در عراق و خوزستان نیز سپاهیان مسیحی که بومیان عراقی و خوزی بودند نافرمان شده بودند.

چنین بود که شاهنشاهی ایران پس از خسرو پرویز در آستانهٔ فروپاشی قرار گرفت؛ و ستیزه‌های رقابت‌آمیز اقتدارگرایان که در سراسر کشور جریان داشت به‌هیچ سپه‌داری فرصت نمی‌داد تا به‌عنوان قدرت برتر پا به میدان نهاده کشور را از خطر فروپاشی نجات دهد.

در میان این رخدادها بود که پیامبر اسلام از آغاز سال هفتم هجری به‌بعد، در خلال سه سال، بخش غربی عربستان که حجاز نامیده می‌شد و شامل سه منطقهٔ یشرب و مکه و طائف بود را طی یک سلسله لشکرکشی‌های هدف‌مند و مداوم به‌زیر پرچم واحدی درآورده حاکمیت مقتدری با مرکزیت مدینه تشکیل داد. سپس در سال دهم هجری تلاش کرد که با اطاعت کشاندن قبایل درون عربستان یک حاکمیت سراسری تشکیل دهد ولی عمرش وفا نکرد و در این گیرودار از دنیا رفت.

پس از درگذشت او ابوبکر که خلیفهٔ (یعنی جانشین) او شده بود در سالهای یازدهم و دوازدهم هجری طی سلسله لشکرکشی‌های خون‌بار بسیار خشونت‌آمیزی کلیهٔ قبایل

درونی عربستان را به‌شمشیرِ خالد ابن ولید و عکرمة پسر ابوجهل (دو عموزادهٔ مخزومی) به اطاعت مدینه کشاند، و برای نخستین بار در تاریخ یک حاکمیتِ سراسری در عربستان تشکیل شد که مرکز آن مدینه بود که پیشترها یثرب نام داشت.

دست‌اندازی قبایل عربستان به مرزهای ایران

پیش از نیمهٔ سال دوازدهم هجری و زمانی که یزدگرد سوم بر تخت شاهنشاهی ایران نشانده شد قلمرو دولتِ نوپای عربی در شمال عربستان با دو کشور ایران و روم (بیزانس) هم‌مرز بود.

عربستان سرزمینی بود کم‌آب و گیاه با جمعیتی بزرگ که امکان زیستن در آن دشوار بود، و اتحادِ ساختگی و زورکیِ قبایل پراکندهٔ عرب که به‌زور شمشیرهای جهادگران مدینه حاصل شده بود هرآن ممکن بود که از هم بپاشد؛ زیرا قبیله‌ها مجبور بودند که برای حفظ یا حصول زمین و چراگاه و منابع زیستی به دوران ستیزه‌های قبایلی برگردند. گرچه سرزمینهای درونی عربستان بیابانی و کم‌آب و گیاه بود ولی یک جمعیت بزرگ چند میلیونی داشت؛ زیرا بلاهای طبیعی (زلزله، سیل، وبا، قحطی) که معمولاً در سرزمینهای تمدنی جمعیت‌ها را کشتار می‌کرد در عربستان رخ نمی‌داد.

عمدهٔ جمعیتِ سرزمینهای درونی عربستان در سرزمینهای شرقی جاگیر بودند (قبایل عبدالقیس و بنی‌بکر) که امکان زیستی برایشان دشوار شده بود. کشور یمن که در جنوب عربستان واقع شده بود نیز جمعیت بزرگی داشت و به‌وضعیتی رسیده بود که می‌بایست بخش بزرگی از جمعیتش را به بیرون پرتاب کند. پیشترها نیز چندین بار گروه‌های بزرگی از جمعیت کشور یمن بی بیرون پرتاب شده و به سرزمینهای دوردست در شمال عربستان (بیابانهای عراق و شام) و بیابانها شرقی مصر خزیده بودند. اکنون ابوبکر با برنامهٔ جهان‌گشایی خویش این امکان را در اختیار قبایل سراسر عربستان قرار داد که به سرزمینهای دوردست‌تر و پربرکت بخرزند.

منظور آن‌که، عربستان در این زمان از نظر جمعیتی به وضعی رسیده بود که چاره‌ئی جز آن نداشت که بخش بزرگی از جمعیتش را به بیرون از مرزهایش پرتاب کند؛ یعنی بخش بزرگی از قبایل - به‌هرحال - می‌بایست به سرزمینهای بیرون از مرزهای عربستان می‌خرزیدند. این وضعی بود که در تاریخ جهان بارها و بارها اتفاق افتاده بود، و در هر

دوره بخشی از جماعات بشری به سبب کم بود موارد و منابع زیستی مجبور شده بودند که دسته جمعی به درون سرزمینهای دور و نزدیکشان بخرزند. خزش جماعات آریایی به درون هند و اناتولی و اروپا در دورانی از تاریخ باستان یکی از نمونه های این خزش بشری بود که مطالعه گران تاریخ با آن آشنا هستند. خزشهای بزرگ اقوام ترک (تورک) از سده پنجم هجری به بعد به درون ایران و اناتولی نمونه دیگری از خزشهای جماعات بشری است. چیزی که فتوحات اسلامی نامیده شد نام دیگری برای خزش بزرگ قوم عرب به درون سرزمینهای تمدنی بود. جهت دهنده این خزش بزرگ نیز ایدئولوژی نوینی به نام اسلام بود. عربها زیر پرچم عقیده دینی، به فرمان نماینده الله بر زمین (خلیفه رسول الله) و به هدف همه گیر کردن بندگی الله و پیروی از تعالیم پیامبر الله از سرزمینهای خودشان بیرون آمدند و راه سرزمینهای تمدنی عراق و شام و مصر و ایران را در پیش گرفتند تا برای همیشه در آن سرزمینها جاگیر شوند.

آمار قبیله هائی که در فتوحات اسلامی از یمن بیرون آمده به عراق و ایران و شام و مصر خزیدند نشان می دهد که یمن در آن زمان بیش از دو میلیون جمعیت داشته و بیش از یک میلیون نفر از یمن در خلال دو دهه پس از آغاز جهان گیری عرب به سرزمینهای شام و مصر و عراق و ایران کوچیده اند. از سرزمینهای درونی و شرقی عربستان نیز جمعیتی بیش از این بیرون آمدند و به سرزمینهای یاد شده کوچیدند.

جماعات عربها که از سرزمینهای خودشان ورکنده شدند و راه رسیدن به سرزمینهای تمدنی را در پیش گرفتند و برای کسب غنیمت و حصول زمین و ممتلكات جنگیدند در زبان اسلامی **مُجاهِد و غازی** نامیده شدند. **مجاهد** یعنی سخت تلاش گر؛ و **غازی** یعنی تاراج گر. (*) **لفظ ایرانی معادل مجاهد و غازی نیز «تازی»** است یعنی کسی که برای

(*) اگرچه تازش به آبدیهای مردم به هدف تاراج گری در زبان کنونی ما و عربها و هر زبان دیگری مذموم است ولی در زبان قبایلی آن روزگار عربها یک عبارت افتخار آمیز بوده است. در کتاب «پیدایش اسلام، ضمن بازخوانی سنتهای عربی، دیدیم که بخش بزرگی از سروده های عربهای آن روزگار افتخار به تازش به آبدیها و تاراج کردن اموال دیگران و زیستن با اموال تاراج شده بود. از این رو «غزوه» (تازش به قصد تاراج گری) و «غازی» (تازنده غارت گر) واژه های افتخار بار بود [بنگر: کتاب «پیدایش اسلام»، بخش نخست، گفتار ۲، عنوانهای ۲-۳]. در زبان اسلامی دوران پیامبر ما نیز غزوه و غازی دو لفظ افتخار آمیز بود؛ زیرا غازی کسی بود که به آبدیهای غیرمسلمان می تازید و اموال قدرت افزا و ایمان افزا برای مسلمین می آورد.

تاراج‌گری به‌آبادیها می‌تازد (تازنده برای تاراج کردن است). ولی چون که «تازی» در زبان نوینِ پارسی به‌معنای «عرب» است من در گفتارهای این کتاب از دو لفظِ «جهادگر» و «غازی» برای آنها استفاده می‌کنم که رساتر است.

تصرف حیره توسط جهادگران عرب

سرزمینهای بیابانی فراسوی فراتِ جنوبی در غرب و جنوبِ عراقِ کنونی و شرقِ سوریهٔ کنونی که دنبالهٔ طبیعیِ عربستان بود از دیرباز و از عهد شاهنشاهی پارتیان جایگاه بخشی از قبایل عرب بود و در درون قلمرو دولتِ ایران واقع شده بود. دولت ساسانی برای کنترل قبایل عرب دو اتحادیهٔ بزرگ از این قبایل در منطقه تشکیل داده بود که در زمان شاپور دوم ساسانی در هم ادغام شده تشکیل امارتی دادند که ایرانیان آن را سورستان و عربها حیره نامیدند. مرکز این امارت شهر نجف (در جای نجفِ کنونی) در زمینِ قادسیه بود. ریاست این اتحادیه در دست قبیلهٔ یمنی تبارِ بَنی لَخم قرار گرفت که در زمانی از دورانِ پارتی به آن منطقه کوچیده بودند. عربهای حیره در سدهٔ ششمِ مسیحی به دین مسیح درآمدند و دینی داشتند که ترکیبی از سه مذهب آریوسی و یعقوبی و نسطوری با مایه‌هائی از باورهای عربی بود. یک افسر ایرانی به‌عنوان مرزبان در پادگان حیره مستقر بود. نام این افسر در آغاز سلطنت خسرو پرویز را فرخان شاه‌مرد نوشته‌اند (فرخان نام خاندانی و شاه‌مرد لقب او بوده). چهارپنج سال پیش از ظهور اسلام و در میان پیش‌رویهای سپاهیانِ ایران در شام و اناتولی، امیر حیره که نعمان ابن مُنذر بود - چنان‌که گفتیم - مورد خشم خسرو پرویز قرار گرفت و ریاست حیره از لخمی‌ها گرفته شد. علتِ این تصمیم دربارهٔ ایران شاید ارتباطهای خائنانهٔ امیر حیره با قیصر بیزانت بوده است؛ زیرا دولتِ ایران در آن زمان در شام و اناتولی با رومیان در پیکار بود و پیوسته این سرزمینها را از سلطهٔ رومیان مسیحی بیرون می‌کشید. ولی روایت‌گرانِ عرب برای توجیه ورچیده شدنِ امارتِ حیره داستانی را آورده‌اند که - البته - راه به حقیقت نمی‌برد و نوعی تفسیرِ عربی از پایان داده شدنِ ناگهانی به‌شکوه و شوکتِ امیرانِ حیره است که افسانه‌های بسیاری درباره‌شان در قبایل درونیِ عربستان بر سرِ زبانها افتاده بوده است. نوشته‌اند که عدی ابن زید عبادی - مشاورِ عربِ دربارِ ایران در امور عربستان و مستقر در حیره - با نعمان ابن مُنذر اختلاف یافت، و نعمان از عدی نزد خسرو پرویز بدگویی کرد و اجازه گرفت که عدی را بگیرد و به

زندادان کند. خسرو به او اجازه داد، و او عدی را به زندان کرد. برادران عدی به نزد خسرو رفته از او تقاضا کردند که عدی را ببخشاید و فرمان آزادیش را صادر کند. خسرو فرمان آزادی او را به دست یک شخصیت عرب برای نعمان فرستاد، ولی عدی را نعمان در زندان خفه کرد، و به فرستاده مبلغ کلانی رشوه داد تا به دربار گزارش برساند که عدی پیش از این مُرده بوده است. نامه‌ئی نیز به دربار نوشت و از آن که غفلت او سبب شده که عدی در زندان بمیرد پوزش خواهی و تقاضای بخشایش کرد، و به دربار پیشنهاد داد که زید پسر عدی به جای پدرش به عنوان مشاور دربار در امور عرب منصوب شود.

زید ابن عدی وقتی به دربار ایران راه یافت ترتیباتی چید و خبرهای دروغینی درباره نعمان برای خسرو برد که خسرو را از نعمان به خشم آورد تا او را به نابودی سپارد. پس از آن به نزد نعمان رفت و او را بیم داد که خسرو سخنی را شنیده است و سخت از او در خشم است. به دنبال آن نعمان را خسرو به دربار طلبید؛ زید از این فرصت استفاده کرد و نعمان را ترساند، و نعمان از بیم آن که خسرو قصد بد درباره اش دارد از نجف گریخت و به میان قبایل طی رفت که در شمال نجد در جنوب غربی سرزمین حیره در قلمرو او جاگیر بودند. سران طی به او گفتند که ما نمی‌خواهیم به خاطر تو مورد خشم خسرو واقع شویم، و به او پناه ندادند. او سپس به میان طایفه بنی ذهل از قبایل بنی شیبان رفت که در جنوب حیره جاگیر و در قلمرو خود او بودند، و رئیس ذهلکی‌ها - نامش هانی ابن مسعود - او را مورد حمایت قرار داد، و او یک‌چند نزد هانی مهمان زیست. به خسرو خبر رسید که نعمان از برابر خشم او گریخته است و از این کار نعمان در خشم شد، و هانی ابن مسعود چون این را شنید به نعمان مشورت داد که بهترین راه آن است که به تیسپون برود و خود را به دامن شاه اندازد شاید مورد بخشایش قرار گیرد، زیرا هر تصمیمی که شاه درباره اش بگیرد بهتر از زیستش در مذلت و بیم است.

نعمان به تیسپون رفت، خسرو فرمان بازداشتش را صادر کرد، زید ابن عدی همراه مأموران تحویل گیرنده او رفت، و او به زودی سرب‌نیست کرده شد. گفته‌اند که خسرو فرمود تا او را در خانگین (به عربی خانقین) یا در بلاش آباد (به عربی ساباط) به زندان کردند، و او در زندان مُرد؛ و گفته‌اند که او را به زیر پای پیل افکندند.^۵

۵. تاریخ طبری، ۲/ ۱۹۶-۲۰۶. اغانی اصفهانی، ۲/ ۱۰۱-۱۲۷. انساب الأشراف، ۱۲/ ۳۹۳-۳۹۵. فتوح البلدان، ۲۴۰. البده والتاریخ ابوزید بلخی، ۱/ ۳۱۲-۳۱۳. کامل ابن اثیر،

این بود روایتِ عربی از چه‌گونگی ورچیده شدنِ امارتِ حیره به فرمانِ خسرو پرویز. پس از آن حیره زیر ادارهٔ مستقیمِ دربار قرار گرفته توسط مرزبان ایرانی اداره می‌شد. افسری به نام زادویه نخویرگان مرزبانِ سورستان شد. سرپرستیِ قبایلِ عربِ جاگیر در بخشِ اصلیِ حیره - شاملِ سرزمینهایِ نجف و کوفه و دیوانیه و کربلا و انبارِ کنونی - به دو رئیسِ قبایلِ مسیحیِ عرب سپرده شد: یکی ایاس ابن قُیَیصه رئیسِ یک شاخه از قبایلِ طیّ، و دیگر عبدال‌مسیح ابن عمرو ابن بُقَیله رئیسِ یک شاخه از قبایلِ اُزد (مِثْلِ یَزْد). این هردو قبیله از تبارِ یمنی بودند. نظارت بر بخشِ شمالیِ حیره که بالاتر از انبارِ کنونی واقع می‌شد نیز به دو قبیلهٔ مسیحیِ ایاد و تَعْلَب سپرده شد که دامنه‌هاشان تا بیابانهایِ حَرّان و نصیبین - در شرقِ سوریهٔ کنونی - می‌رسید. ورچیده شدنِ امارتِ حیره و کشته شدهٔ نعمان ابن منذر دو سالی پیش از بعثتِ پیامبر و پنج سالی پیش از ظهورِ اسلام بوده است، یعنی حوالی سال ۶۰۸ م.

برای لخمی‌ها که روزگار درازی حاکمانِ مقتدرِ حیره بودند و داستانِ داد و دهشِ امیرانشان وردِ زبانهایِ قبایلِ سراسر عربستان بود که در سروده‌ها بازتاب یافته است از این‌پس قدرت و شوکتی نماند.

ورچیده کردنِ امارتِ مقتدرِ حیره که کنترل‌کنندهٔ نقل و انتقالِ قبایلِ شمالی و شرقی بود و قبایلِ درونِ عربستان از آن حساب می‌بردند و می‌ترسیدند، یکی از خطاهای خسرو پرویز و راه‌گشای خزیدنِ قبایلِ بدوی به‌درونِ حیره و نزدیک شدنشان به مرزهایِ عراق بود. به‌زودی قبایلِ بنی‌شیبان که در شمال‌شرقِ عربستان و در قلمروِ امارتِ حیره جاگیر بودند به‌تلاشِ خزیدن به‌سوی زمینهایِ پرآب و گیاه جنوبِ فرات افتادند. چون خسرو پرویز در کودتا از میان برداشته شد و اوضاعِ سیاسیِ عراق آشفته شد تلاشِ قبایلِ بنی‌شیبان برای دست‌اندازی بر سرزمینهایِ اطرافِ فراتِ جنوبی شدت گرفت. این تلاشِ به‌رخدادی انجامید که در تاریخِ عربستان وَقَعَة ذی‌قار نامیده شد؛ و همین پیش‌آمد بود که دروازه‌هایِ حیره را بر روی قبایلِ دوردست‌تر گشوده آنها را به سرزمینهایِ جنوبِ عراق در فراسوی فراتِ جنوبی نزدیک کرد و سرانجام به‌رخدادِ فاجعه‌بارِ قادسیه انجامید.

یادهایِ عربها از رخدادِ ذی‌قار آشفته است. تاریخِ دقیقِ این رخداد نیز معلوم نیست. ابن الجوزی نوشته که گفته‌اند جنگِ ذی‌قار در سال هفتم هجری بوده است.

ابوزید بلخی نوشته که جنگ ذی‌قار در سلطنت پوران دُخت اتفاق افتاد.^۶ رخدادهای بعدی این دو خبر را تأیید می‌کند؛ یعنی جنگ ذی‌قار به دنبال از میان برداشته شدن خسرو پرویز و در زمانی از سال هفتم یا هشتم هجری اتفاق افتاد.

سرزمین ذی‌قار منطقه‌ئی بود در درون سرزمین حیره در جنوب فرات در فاصلهٔ نه‌چندان دوری از مرکز امارت حیره و اندکی پائین‌تر از قادسیه و پائین‌تر از جایی که بعدها کوفه شد. قبایل بدوی بنی‌شیبان برای چرای دام‌هایشان در این زمینها رفت و آمد داشتند. سرزمین اصلی بنی‌شیبان در کشور کویت کنونی بود و طوایفی از آنها تا بیابانهای غربی جایی که بعدها بصره شد پراکنده بودند. گویا بنی‌شیبان از نعمان ابن مُنذر اجازه یافته بودند که تابستانها برای چرای دام‌هایشان به آن زمینها بروند. ریاست قبایل بنی‌شیبان در زمان خسرو پرویز در دست قیس ابن مسعود بود که - به‌نوشتهٔ بلاذری - حاکمیت سرزمین طُف را داشت.^۷ «سرزمین طُف» بیابانهای واقع در غرب بصرهٔ کنونی تا شمال کویت کنونی بوده است.

لخمی‌ها تا وقتی حاکمیت حیره را داشتند بنی‌شیبان و دیگر قبایل بدوی منطقه را نیرومندان کنترل می‌کردند و جلو ستیزه و رقابت قبایلی بر سر زمینهای حیره را می‌گرفتند و هیچ قبیله‌ئی به فکر تجاوز از حدودی که برایش تعیین شده بود نمی‌افتاد. اما اکنون که به سبب تضعیف شدن دولت ساسانی وضعیت درونی عراق آشفته بود و امارت حیره نیز ورچیده شده بود اوضاع دیگرگون شده بود، و سرزمین حیره عرصهٔ رقابتهای قبایلی بود.

بنی‌شیبان یک شاخه از اتحادیهٔ قبایل بنی‌بکر و از دسته‌بندی ربیعه بودند. قبایل ربیعه از دیرباز با قبایل یمنی تبار که به سرزمینهای شمالی عربستان و نزدیکیهای زمینهای آنها رسیده بودند اختلاف و ستیزهٔ سنتی دیرینه داشتند.^(*) قبایل طی از دسته‌بندی یمنی

۶. منتظم ابن الجوزی، ۲/۳۳۶. البدء والتاریخ، ۱/۲۹۶.

۷. فتوح البلدان، ۳۶۱.

(*) قبایل عربستان در آستانهٔ ظهور اسلام به سه دسته‌بندی رقیب و متخاصم تقسیم می‌شدند و هرکدامشان چند اتحادیهٔ قبایلی داشتند: دسته‌بندی قبایل ربیعه که عبارت بودند از بنی‌حنیفه و بنی‌شیبان و عبدالقیس در شرق عربستان و ایاد و تغلب در شمال عربستان؛ دسته‌بندی قبایل مُضری که عبارت بودند از بنی‌تمیم و بنی‌عامر و هوازن و ثقیف و غطفان و قریش و کنانه؛ دسته‌بندی قبایل یمنی که سه بخش بزرگ بودند و بخش اصلی شان در یمن و بخش دیگرشان در عمان و بخش سومشان در بیابانهای شمالی عربستان (بیابانهای شام) جاگیر بودند.

بودند و رئیس بزرگشان در این زمان ایاس ابن قبیصه بود که ریاست بخش مرکزی حیره به او سپرده شده بود. ایاس ابن قبیصه تصمیم گرفت که با کسب اجازه از دربار ایران بنی‌شیمان را از ذی‌قار بیرون کند. برای این منظور، مردی به اشاره او و به عنوان فرستاده دربار ساسانی به نزد هانی ابن مسعود دُهلّی - رئیس وقت بنی‌شیمان - رفت و به او گفت که شاهنشاه او را فرستاده است تا به وی ابلاغ کند که بنی‌شیمان باید از این منطقه بروند. هانی ابن مسعود تصمیم به ماندن و مقاومت کردن گرفت، و طوایف دیگری از بنی‌بکر نیز به آنها پیوستند تا از خودشان دفاع کنند. سپاه حیره متشکل از جنگجویان قبایل طی و ایاد و تغلب به فرمان‌دهی دو افسر ایرانی قرارگاه‌های نظامی منطقه به ذی‌قار گسیل شد. تابستان بود و گرمای سخت. شیبانی‌ها در زمینی دور از آب موضع گرفتند و مقادیر زیادی آب در مشکها برای خودشان تهیه کردند که برای دو هفته‌شان کافی بود. دو قبیله ایاد و تغلب که در دو نقطه در شمال حیره جاگیر بودند از دسته‌بندی ربیعه و هم‌ریشه بنی‌شیمان بودند، و اکنون سرانشان با گروهی از مردانشان در سپاه حیره بودند. اینها دلشان نمی‌خواست که بنی‌شیمان شکست بخورند و از ذی‌قار تاراندۀ شوند. گویا رئیس‌ایادی‌ها شب پیش از نبرد به رئیس شیبانی‌ها محرمانه پیام فرستاد که اگر بگوئید هم اکنون خواهیم گریخت و اگر بگوئید فردا در حین نبرد تن به فرار خواهیم داد؛ و او پیام باز داد که فردا در برابر ما تن به شکست و فرار دهید تا ایرانیان به شکست کشانده شوند.

روز بعد که جنگ آغاز شد ایادی‌ها و تغلبی‌ها از برابر شیبانی‌ها گریختند. شیبانی‌ها، طبق نقشه‌ئی که از پیش کشیده بودند، پس از ساعتی زد و خورد تظاهر به شکست کرده پشت داده رو به بیابان نهادند، و ایرانیان و طائی‌ها آنها را دنبال کردند. شیبانی‌ها در جائی بی‌آب که از پیش برای کمین‌گاه تعیین کرده بودند ایستاده با آنها وارد نبرد شدند. گزارشها می‌گویند که هردو فرمان‌ده ایرانی و بسیاری از سربازانشان کشته شدند، و بقیه از بیم آن‌که در گرمای بیابانی هلاک شوند دست از نبرد کشیدند و راه بازگشت گرفتند.

جنگ ذی‌قار به پیروزی شیبانی‌ها انجامید که از آن‌پس در بیابان ذی‌قار ماندگار شدند. سخن‌سرایان قبایل بنی‌بکر درباره پیروزی‌شان چکامه‌هائی سرودند که خبر از پیروزی عرب بر عجم می‌داد؛ زیرا با سپاهیان ایران روبه‌رو شده و پیروز درآمده بودند. این سروده‌ها در میان قبیله‌ها دهان‌به‌دهان شده در سراسر عربستان پراکنده شد. نوشته‌اند

که وقتی خبر پیروزی بنی‌شیبان در ذی‌قار به مدینه رسید پیامبر ما گفت: «این نخستین جنگی است که در آن عرب از عجم انصاف‌گیری کرده و به تَوَلَّی من نصرت یافته است».^۸ البته عبارت «به‌تولای من» را باید که از افزوده‌های اهل سیره شمرد، زیرا شیبانی‌ها مسیحی بودند نه مسلمان. و رابطه‌ئی هم با پیامبر ما نداشتند، و پیامبر ما نیز در آن زمان امیدی نداشت که اینها مسلمان شوند.

چند سال بعد و در خلافت ابوبکر می‌بینیم که مُثَنَّا ابن حارثه رئیس شیبانی‌ها است و جانشین هانی ابن مسعود شده است. در میان اوج‌گیری آشفتگی اوضاع سیاسی در ایران و عراق، شیبانی‌ها تلاش برای دست‌یابی بر زمینهای پربارتر حیره در نزدیکیهای فرات را تشدید کردند. اندکی پیش از این، آب‌شورشهای (فیضانهای / طغیانهای) فرات جنوبی سدهائی شکانده و زمینهای در جنوب عراق را به زیر آب برده به کشاورزی منطقه آسیبهای فاجعه‌باری وارد آورده بود؛^۹ و چون که دولت و دربار تیسپون گرفتار مشکلات داخلی برآمده از کودتاهای پیاپی بود اقدامی برای حمایت از روستاهای آسیب‌دیده از آب‌شورشها انجام نگرفت. بعلاوه، این آب‌شورشها زمینهای نشیبی بسیاری را در جنوب عراق به زیر آب برده ارتباط مناطق درونی عراق را با آبادیهای اطراف جنوبی فرات برید و منطقه را در برابر دست‌اندازی قبایل عرب بی‌دفاع گذاشت.

چون که از این‌پس نام عراق را به فراوانی خواهم آورد، شایسته است در اینجا یادآوری کنم که عراق یک واژه نَبَطی (آرامی‌عربی) بوده که نزد قبایل عرب حجاز نیز از پیش از ظهور اسلام معمول و شناخته بوده است.^{۱۰} عربها به زمینهای اطراف فرات جنوبی از حد انبار تا نجف و پائین‌تر «عراق» می‌گفتند، شاخه‌های فرات که در این زمینها جاری بود را «ماء العراق» و زمینهای کشاورزی این منطقه را «سواد العراق» می‌نامیدند. به‌نظر می‌رسد که «عراق» به‌معنای «رگ‌رگی» باشد، یعنی زمینی که شاخه‌های نهرهای بسیار همچون رگ بدن در آن روان است؛ زیرا ایرانیان شاخه‌های بسیاری را از فرات به این زمینها کشانده و زمینها را برای کشاورزی اصلاح کرده بودند. این زمینها محصولات

۸. تاریخ طبری، ۲ / ۱۹۳ و ۲۰۶-۲۱۲؛ اغانی اصفهانی، ۲۴ / ۵۳-۸۱. کامل ابن اثیر، ۱/

۴۸۸-۴۹۰. منتظم ابن الجوزی، ۲ / ۳۳۵-۳۳۶.

۹. فتوح البلدان، ۲۸۶-۲۸۷.

۱۰. بنگر: سیره ابن هشام، ۲ / ۲۵۹. أنساب الأشراف، ۱ / ۳۴۶. تاریخ طبری، ۲ / ۴۳۶.

فراوان از خرما و گندم و جو و انگور می‌داد و مالیاتهای قابل توجهی را به خزانه دولت سرازیر می‌کرد. رودکهای بسیاری در این منطقه نامهای ایرانیانی که آنها را کشانده بوده‌اند بر خود داشته که تا سه سده پس از سلطه عرب نیز نامهایشان را حفظ کرده بودند، و آنها را در بازخوانی رخدادهای می‌بینیم. البته این زمینها پس از سلطه اسلام به‌ویزانی رفت، که در جای خود به آن اشاره خواهیم کرد.

منظور آن‌که نام عراق از پیش از ظهور اسلام برای عربها شناخته شده بوده است و لفظ نوینی نیست که بعدها ساخته شده باشد. ولی «عراق» نه به‌کشور بل که به‌پاره کوچکی از زمینهای جنوب عراق کنونی گفته می‌شده است. سپس در دوران اسلامی نام عراق بر بخش عمده زمینهای میان دو رود دجله و فرات که از حد بصره و کوفه تا حد موصل بود اطلاق شد.^(*) ایرانیان به این سرزمینها «میان‌رودان» می‌گفته‌اند و نام رسمی آن نیز «دل ایران‌شهر» بوده است (یعنی مرکز کشور ایران).^{۱۱} ایران‌شهر نامی است که تا اواخر سده چهارم هجری در تألیفات تاریخی و ادبی که توسط ایرانیان دوزبانۀ عراق تألیف شده است می‌بینیم.

در نیمه دوم سال ۱۲هـ ابوبکر که از یک‌دست کردن مناطق درونی عربستان فراغت یافته بود آماده گسیل لشکرهای جهادگر به سرزمینهای عرب‌نشین جنوب شام بود؛ ولی برای زمینهای عرب‌نشین درون قلمرو دولت ساسانی نداشت؛ زیرا - به بیان طبری - عربها از شوکت و قدرت و عزت ایرانیان خبر داشتند و می‌دانستند که ایرانیان اقوام جهان را به زیر مهمیز خویش کشیده‌اند.^{۱۲} اما در این هنگام مثلاً ابن حارثه شیبانی با چند تن از سران بنی شیبان به مدینه رفته با ابوبکر مذاکره کرد و اوضاع آشفته عراق را تشریح نمودند، مثلاً به ابوبکر گفت که بنی شیبان مسلمان می‌شوند، و از او تقاضا کرد که فرمان‌دهی بر مسلمان‌شدگان بنی بکر را به او دهد و به مردان قبایل دیگر بنی بکر که آمادگی دارند تا در لشکرکشی به حیره او را همراهی کنند بفرماید تا با او همراه شوند. ابوبکر به تقاضای او پاسخ مثبت و قول مساعدت داد، و او با نامه ابوبکر که فرمان ریاست او بر مسلمان‌شدگان

(*) موصل سرزمین کردهای ایرانی‌تبار و آغاز جنوبی سرزمین کردستان بوده است؛ سپس در دوران اموی ضمیمه عراق کرده شد زیرا حاکمانش از کوفه گسیل می‌شدند.

۱۱. المسالک و الممالک ابن خردادبه، ۵.

۱۲. تاریخ طبری، ۳/۴۴۴.

قبایل بنی بکر بود به منطقه برگشت. به دنبال آن، ابوبکر به خالد ابن ولید فرمود تا به شمال شرق عربستان برود و به یاری مثنّا ابن حارثه و قبایل منطقه به حیره لشکرکشی کند و حیره را از سلطه ایرانیان بیرون بکشد.

خالد با گروهی از مردم مدینه و جهادگران چند قبیله نومسلمان - از جمله یک طایفه از آزد (مثل یزد) که از شمال یمن آمده بودند، مُزینّه از بدویان حجاز، و طوایفی از قبایل هوازن که در بیابانهای طائف جاگیر بودند - به سوی حیره به راه افتاد. ابوبکر به مثنّا ابن حارثه شیبانی نوشت که جهادگران بنی شیبان را زیر فرمان دهی خالد قرار دهد. برای عدی پسر حاتم طائی - رئیس نومسلمان یک شاخه از قبایل طی - و قعقاع ابن عمرو تمیمی - رئیس نومسلمان یک قبیله از بنی تمیم - که قبایلشان در شمال شرق عربستان و درون و پیرامون قلمرو دولت ایران جاگیر بودند نیز نوشت که به خالد بپیوندند. دو قبیله بنی عجل و بنی دُهل که شاخه های بنی شیبان بودند و پیش از آن در جنوب منطقه حیره جاگیر و مسیحی بودند، و یک طایفه از قبایل بنی عامر که در همین زمان مسلمان شدند نیز پس از آن به خالد پیوستند.^{۱۳}

طبری گسیل خالد به حیره را در ماه محرم سال ۱۲ هجری نوشته است. ولی این تاریخ درست نیست، زیرا در آن زمان خالد هنوز در درون عربستان سرگرم فتوحات و سرکوب بوده است. خالد پس از کشتن مُسَیلمه کذاب و سرکوب قبایل بنی حنیفه به عراق گسیل شد، و گسیل او در یکی از ماههای نیمه دوم سال ۱۲ هجری بوده است.

خالد ابن ولید مخزومی قهرمان فتوحات در سرزمینهای درونی عربستان در سالهای ۱۱ و ۱۲ هجری بود. او بخش بزرگی از قبایل درون عربستان را با خشونت های بسیار و کشتارهای بی رحمانه به اطاعت خلیفه کشانده و مسلمان کرده بود: یک مدعی نیرومند نبوت به نام طَلیحه ابن خُوَیلد آسدی (پیامبر بنی اسد و بنی فزاره در شمال حجاز و شمال نجد) را شکست و فراری داده بود، پیروان یک مدعی نبوت به نام سَجاج تمیمی در شمال عربستان را سرکوب و مطیع کرده بود، یک مدعی نیرومند دیگر نبوت به نام مُسَیلمه ابن حبیب از قبیله بنی حنیفه (شاخه ای از قبایل بنی بکر شرق عربستان در منطقه ریاض کنونی) را کشته و پیروانش را تار و مار کرده بود، و در نتیجه اقدامات بسیار خشونت آمیزی که به کار برده بود هیچ مخالفی را در سرزمینهای درونی عربستان برای

۱۳. بنگر: فتوح البلدان، ۲۳۸-۲۳۹. تاریخ طبری، ۳/۳۴۴-۳۴۵.

خلافت ابوبکر باقی نگذاشته بود. او از این رو از جانب ابوبکر لقب «سیف الله» (شمشیر الله) گرفته بود. او در سرکوب و به اطاعت کشاندن عربها کارهایی کرده بود که شنیدن نامش - ابن المغیره - لرزه بر اندام عربها می افکند.

عکره پسر ابوجهل مخزومی - عموزاده خالد ابن ولید - نیز در این زمان به بخش دیگری از عربستان گسیل شده بود و قهرمان فتوحات در عمان (عمان و امارات کنونی) و سرزمین حضرموت در شرق یمن بود و قبایل آزد در عمان و امارات کنونی و کنده در حضرموت را با خشونت بسیار زیاد به اطاعت ابوبکر کشانده بود. این سرزمینها نیز تا این زمان از نظر اسمی در قلمرو دولت ایران بودند و اکنون به زیر سلطه اسلام کشانده شدند.

منطقه شرقی عربستان - شامل احساء و قطیف تا حدود قطر کنونی که بحرین نامیده می شد و سرزمین قبایل عبدالقیس - یک شاخه از قبایل دسته بندی ربیعه - بود نیز در سال ۱۲ هجری از سلطه ایرانیان بیرون کشیده شده در قلمرو خلافت مدینه قرار گرفته بود. قهرمان فتوحات بحرین نیز یکی از اصحاب پیامبر به نام علاء حَضْرَمِی بود.

در یمن نیز پس از خسرو پرویز شورش استقلال طلبانه ضد ایرانی به راه افتاده بود که رهبرش یک مدعی نبوت از خاندان کاهنان سنتی به نام عیبهله از قبایل مدحج بود که در تاریخ اسلام با نام تحقیر آمیز آسود عَنَسِی شناخته می شود. او تا اوائل سال یازدهم هجری کار بیرون کشاندن سراسر یمن از سلطه ایرانیان را به پایان رسانده بود و در این زمان ترور شد ولی یمن از سلطه ایران بیرون شد.

گسیل لشکر به حیره - به تعبیری - ادامه تلاشهای ابوبکر برای تشکیل دولت سراسری متشکل از همه قبایل عربستان بود. حیره دنباله طبیعی عربستان به شمار می رفت که می بایست از زیر سلطه ایرانیان بیرون آورده شود و در درون قلمرو دولت مدینه قرار گیرد. از این نظر، گسیل لشکر به حیره اقدامی برای پی گیری برنامه یک پارچه کردن عربستان در زیر پرچم یک حاکمیت یگانه عربی با مرکزیت مدینه بود.

مراکز نظامی پراکنده‌ئی که در سرزمین حیره برای کنترل نقل و انتقال قبایل عربی دائر بود سربازانش عربهای منطقه و بومیان مسیحی جنوب عراق بودند و فرمان دهانشان افسران ایرانی. مسیحیان منطقه به سبب تبلیغات کشیشانشان نظر به دولت مسیحی بیزانت داشتند که همدین خودشان بود و سرزمینهای شام و مصر را در قلمرو خویش داشت.

مسیحیان^۱ مخالف دین مزداییستی بودند و بنابر تبلیغاتی که از کشیشان شنیده بودند ایرانیان را آتش پرستان بی خدا و کافر و نجس می نامیدند. این امر در سالهای اخیر نوعی حس نافرمانی از افسران ایرانی را در سربازان مسیحی پدید آورده بود که تا این زمان مجال بروز نیافته بود.

مسیر خالد برای لشکرکشی به عراق از شرق عربستان بود و از کویت کنونی می گذشت که گفتیم سرزمین بنی شیبان بود. در اینجا یک مرکز نظامی برای کنترل نقل و انتقال قبایل در کنار یک آبادی عرب نشین به نام کاظمه دایر بود (کاظمه گویا در جایی بوده که اکنون شهر جهرآ در کشور کویت است). فرمانده این مرکز افسری به نام فیروز بوده است. شیبانی های این منطقه مسیحی بودند و این سال برای مسلمان شدن آماده شدند. نوشته اند که عربهای اینجا با فیروز دشمن بودند و لقبهائی همچون «خبیث» و «کافر» به او داده بودند. چون خالد و جهادگانش به کاظمه نزدیک شدند فیروز نیروهایش را آماده کرد تا مانع پیش روی اینها به سوی مرزهای جنوبی عراق شود. ولی عمده سربازانش از بنی شیبان بودند. سپاهیان خالد در نبرد کاظمه ۱۸ هزار مرد بودند، و چهار سردار شیبانی و تمیمی و طائی با مردانشان در زیر فرمان خالد بودند. فیروز در نبرد کشته شد و ایرانیان تلفاتی دادند و با شکست گریختند. این درگیری که در یکی از ماههای نیمه دوم سال ۱۲ هجری اتفاق افتاد و در تاریخ فتوحات مسلمین به نام ذات السلاسل معروف است نخستین درگیری سپاهیان ایران با مسلمین بود که پیروزی را نصیب مسلمین کرد.^{۱۴}

«ذات السلاسل» نام محل است. یک زمین دیگر به نام سلاسل نیز در شمال عربستان در منطقه دومة الجندل بوده که شاخهئی از قضاعه به نام بلی در آن جاگیر بوده اند. در آنجا نیز رخدادی به نام «ذات السلاسل» در اواخر عمر پیامبر داریم که فرماندهش عمرو عاص است.

نبرد ذات السلاسل در کاظمه همان نبرد است که کسانی از ایرانیان پارسی نگار متأخر که از رخدادهای آن روزگار آگاهی ندارند و تاریخ فتوحات عربی را به درستی نخوانده اند یا نمی خواهند که حقایق تاریخی را باور کنند نوشته اند که سربازان ارتش ساسانی علاقه به جنگیدن با مسلمین نداشتند و افسرانشان آنها را پادرنجیر به میدان نبرد

کشاندند، و چون که سربازان به زنجیر شده حماسی برای دفاع از کشور نداشتند ارتش ایران از اسلام شکست یافت و ایران به دست مسلمین افتاد. این در حالی است که - چنان که دیدیم - نبرد ذات السلاسل درگیری یک لشکر اسلام با نیروهای مستقر در یک قرارگاه کوچک نظامی در کاظمه بود که عمده سربازانش از عربهای بنی شیبان بودند.

ولی - به هر حال - بیرون کشانده شدن سرزمین کاظمه از سلطه ایرانیان به معنای شکستی برای دولت تیسپون بود که نتوانسته بود از متصرفات دیرینه ایرانیان در سرزمینهای شرقی عربستان حفاظت کند.

در سروده‌ئی که درباره رخدادی مربوط به سه دهه پس از این زمان است از «القصر الخرب» (کاخ ویران مانده) در کاظمه یاد شده است.^{۱۵} این «القصر الخرب» را باید در ایرانی در کاظمه پنداشت^(*) که در این زمان عربها ویران کرده‌اند.

خالد از کاظمه راه کرانه بیابان گرفته وارد آن بخش از سرزمین اصلی حیره شد که از پیشتر طوایفی از بنی شیبان جاگیر بودند. شمار جهادگران خالد وقتی وارد سرزمین اصلی حیره شد را افزون بر بیست هزار تن نوشته‌اند.

حاکمیت حیره در آن زمان در میان ایاس ابن قبیصه طائی و عبدالمسیح ابن بقیله آزدی تقسیم شده بود و قبایلشان چندی بود که بر سر مناطق نفوذ و چراگاه با یکدیگر در ستیز بودند. جهادگرانی نومسلمان از قبایل طی و آزد که هم‌ریشه هردوی اینها بودند همراه خالد بودند که می‌توانستند کار شکست ایرانیان را آسان سازند. مرزبان حیره یک افسر پارتی به نام آزادیه بود. او در تیسپون بود، و افسری که نام خاندانیش گائوپان بود و ما نام کوچکش را نمی‌دانیم در حیره مستقر بود (گائوپان را به عربی جابان نوشته‌اند)؛ سپاهیان او عربهای حیره بودند و علاوه بر طائی‌ها و آزدی‌ها مردان طایفه‌ئی از بنی عجل (از عربهای شیبانی) نیز در سپاه او بودند. در گزارشها از عربهای سپاه ایرانیان در حیره با نام «نصارا العرب» و «عرب الضاحیه» یاد شده است تا از عربهای همراه خالد متمایز باشند زیرا اینها از همان قبیله‌هائی بودند که همراه خالد بودند. نوشته‌اند که خالد سوگند خورد

۱۵. العقد الفرید ابن عبدربه، ۵/ ۱۰۵.

(*) یک تپه‌ئی در همین نقطه وجود دارد که شاید بازمانده‌های این دژ در زیرش باشد. دولت کویت علاقه‌ئی به کاوش در این منطقه نداشته است. دولت کویت حتا بازمانده‌های تأسیسات ساسانی در جزیره کویتی فیلکارا نیز بازمانده‌های ساخته‌های اسکندر مقدونی می‌نامد.

که اگر الله به او پیروزی ده یک‌تن از آن عربها را نیز زنده نگذارد.

گائوپان در زمینی به‌نام اَلّیس در فضای باز مستقر بود تا از پیش‌روی خالد و جهادگران به‌سوی آبادیهای حیره جلوگیری کند. نوشته‌اند در حینی که گائوپان و سپاهیان بر سفره غذا نشسته بودند مسلمین سر رسیدند و بر آنها تاختند، آنها شکست یافتند، گائوپان گریخت و اندرزغر (یک افسر ایرانی دیگر که با او بوده) نیز با او گریخت. و نوشته‌اند که پس از آن خالد به سپاهیان گفت که بر سفره آنان نشینند و بخورند. یکی از اینها گفته که اینجا نان نازک دیدیم و نمی‌دانستیم که چیست و کسانی گفتند: «این ورقه‌های نازک سپیدرنگ چیست؟» و کسانی گفتند: «این همان چیزی است که عیش رقیق نامند» (یعنی این همان نانی است که نیک‌بختان می‌خورند).

نیز در خبر این رخداد گفته شده که مسلمانان کافران را دو یا سه روز تعقیب می‌کردند و می‌گرفتند و سر می‌بریدند.

البته در اینجا خبر نبرد واقعی داده نشده است. ولی همین اندازه هم پیروزی اسلام بر ایرانیان بوده است، زیرا ایرانیان از برابر مسلمین گریخته‌اند. کشتار شدگان نیز شاید از عربهای آبادیهای آن منطقه بوده‌اند. نیز، در ضمن گزارشهای فتوحات خالد در اینجا از آس آبهای (آسیابهای) خبر داده شده که بر رودخانه ساخته شده بوده است؛ و معلوم است که روستاهای اینجا از آبادیهای مهم بوده است. رودخانه نیز یک شاخه از فرات بوده که به‌اینجا کشانده شده بوده است تا زمینها را آبیاری کند. و گفته‌اند به‌سبب آن که خالد تسلیم‌شدگان و دست‌گیرشدگان را بر کرانه این رودخانه سر برید نام این رودخانه از آن زمان «نهر الدّم» (رود خون) شد.

خبر شکست سپاهیان ایران و گریختنشان از برابر خالد و خبر پی‌گیری و کشتار کسانی که در سپاه ایرانیان بوده‌اند، و خبر تاراجهایی که سپاهیان اسلام می‌کردند در منطقه پیچید و مردم روستاهای اطراف را در هراس برد. مردم یک آبادی آرامی‌نشین به‌نام امغیشیا پیش از آن که آبادی‌شان مورد حمله مسلمین قرار گیرد زن و بچه‌هاشان و اموال کم‌وزن را برداشتند و به فراسوی فرات گریختند. نوشته‌اند که امغیشیا یک آبادی بزرگ بود و شهر بود، خالد فرمود تا آنرا منهدم کردند؛ و مسلمین چندان مال در آبادیهای منطقه به‌دست آوردند که تا پیش از آن مانندش را به‌دست نه‌آورده بودند. آبادیهای این منطقه عموماً مسیحی بودند.

خالد سپس غنایمی که در آبادیه‌های این منطقه گرفته بود را پس از آن که خمس خلیفه را جدا کرد تا به مدینه بفرستد بقیه را در میان سپاهیان خویش بهره کرد، و خبر پیروزی در اُلَیس و امغیشیا را به همراه سهم خمس خلیفه بردست مردی به نام جندل به مدینه فرستاد.

ابوبکر وقتی خبر پیروزی خالد را شنید و غنایمی که فرستاده بود را دید بر منبر رفت تا خبر پیروزیهای اسلام بر کافران در حیره را به اصحاب پیامبر برساند، و ضمن سخنانش گفت: «هر مادری نمی‌تواند که پسری همچون خالد بزاید».^{۱۶}

ابوبکر هرچه غنایم و سَبایا (پول و کالا و زن و بچه) برایش فرستاده می‌شد را در میان اصحاب پیامبر بهره می‌کرد، و پس از این در این باره توضیحی خواهم داد.

خالد پس از آن قصد شهرهای مرکزی حیره کرد. گفتیم که شهر نجف در سرزمین قادسیه مرکز حیره بود. قادسیه در آن زمان چند آبادی به هم پیوسته داشته است. در اینجا چند دژ وجود داشت که عربهای حیره در آنها مستقر بودند و تسخیر آنها برای جهادگران دشوار بود، ولی خبری از مقاومت داده نشده است. هرکدام از این دژها را «قصر» نامیده‌اند. گفته شده که خالد گروهی را برای محاصره قصر خورنق فرستاد، گروهی را برای محاصره قصر اَبیض، گروهی را برای محاصره قصر عَدَسِین، و گروهی را برای محاصره قصر بنی زراره فرستاد، مثلاً شیبانی نیز قصر ابن بقیله را محاصره کرد. توان دفاعی این دژها در حد مقابله با گروههای بدوی تاراج‌گر بود نه مقابله با یک سپاه این‌چنینی که خالد با خود داشت. چاره جز مقاومت نداشتند، و امیدوار بودند که سپاهیان ایران برسند و آنها را نجات دهند. ولی امیدشان بیهوده بود. جهادگران به خانه‌ها و دیرهای اطراف حمله کردند و مردم را می‌کشتند و خانه‌ها و دیرها را تاراج می‌کردند. از آتش افکنی در باغها و خانه‌ها و دیرها سخنی نرفته زیرا در چنین مواردی یک امر معمولی بوده است؛ ولی نوشته‌اند که کشیشان و راهبان به مردم دژها فریاد زدند که شما با مقاومتتان سبب شده‌اید که بلا و مصیبت بر ما آید. پس سران دژها به عربها بانگ زدند که ما تسلیم و باج‌گزار شما می‌شویم.

به دنبال مذاکراتی که از بالای بانهای قصرها میان فرمان‌دهان جهادگران و سران

۱۶. تاریخ طبری، ۳/ ۳۵۴-۳۵۹. کامل ابن اثیر، ۲/ ۳۸۸-۳۸۹. البدایه والنهایه ابن کثیر، ۶/ ۳۴۷-۳۴۵.

قصرها رفت سران قبایل حیره به همراه عبدالمسیح ابن بقیله برای مذاکره نهایی به نزد خالد رفتند. خالد نیز یقین داشت که تسخیر دژها برایش ناممکن است، لذا برخی شروطی که سران حیره برای تسلیم شدن پیشنهاد کردند را پذیرفت. ضمن سخنانی که میان خالد و ابن بقیله رد و بدل شده ابن بقیله یک سخن معنی داری نیز گفته که وارد گزارشها شده است. او که مردی پیرسال بود در پاسخ به یکی از پرسشهای خالد گفت به یاد دارم که زنان از حیره تا دمشق می رفتند بی آن که هیچ بیمی از تعرض به دل داشته باشند، و چیزی جز توشه‌ئی با خود نداشتند؛ و خالد به او نیش خند زد و گفت: تو پیر و خرفت شده و عقلت را از دست داده‌ای. (*)

عبدالمسیح ابن بقیله و سران قبایل همراهش به دنبال مذاکراتی که با خالد داشتند پیمان نامه باج‌گزاری به اسلام را امضاء کردند. نوشته‌اند که قرار بر آن رفت که این آبادیهای حیره سالی ۱۶۰ هزار درم باج به مدینه بپردازند.^{۱۷} در این پیمان نامه نوشته شد که به شمار مردان این منطقه از حیره سالی ده درم جزیه (باج سرانه) بپردازند، زنان و کودکان و پیران و از کار افتادگان از پرداختن جزیه معاف‌اند، مردم حیره هیچ‌گاه با هیچ غیر مسلمانی - چه عرب چه عجم- بر ضد مسلمین همکاری نکنند، و هیچ‌گاه سلاح برنگیرند و رزم‌جامه نپوشند، چنانچه یکی از غلامان یا کنیزان مردم حیره مسلمان شود باید به بازار مسلمین برده شده به مسلمین فروخته شود. و به آنها تعهد داد که مجاز استند بر دینشان بمانند و کلیساهایشان را حفظ کنند و اعیاد و جشنهایشان را برپا دارند و هیچ‌گاه در هیچ شرایطی هیچ‌گونه فشاری برای تغییر دادن دینشان بر آنها وارد نه‌آید (مجبور کرده نشوند که مسیحیت را رها کنند و مسلمان شوند). نسخه این پیمان نامه را خالد برای ابوبکر فرستاد و ابوبکر آن را تأیید کرد.^{۱۸}

(*) سخن ابن بقیله از آن رو معنا دار است که با بیان غیر مستقیم به خالد گفته ایرانیان برای ما امنیت و آرامش فراهم آورده بوده‌اند و شما به هر جا که رفته‌اید ناامنی با خودتان برده‌اید. خالد نیز که باور نمی‌کرده که ممکن است چنان امنیتی در جایی وجود داشته باشد ادعای ابن بقیله را به ریش خند گرفته است. این سخن ابن بقیله به دنبال پاسخ به پرسش دیگری بوده که خالد به او گفته شما سلطه ایرانیان را پذیرفته بوده‌اید ولی در عین آن که عرب استید نمی‌خواهید که از ما شوید و دینی که ما داریم را بگیرید.

۱۷. فتوح البلدان، ۲۴۰. تاریخ طبری، ۳/ ۳۶۰-۳۷۰. ابن اثیر، ۲/ ۳۸۹-۳۹۳.

۱۸. کتاب الخراج ابویوسف، ۱۴۳-۱۴۴.

تاریخ این پیمان‌نامه ماه ربیع الاول سال ۱۲ هجری است که به حساب تقویم رسمی که چند سال بعد وضع شد سال ۱۳ هجری می‌شود، زیرا در این زمان ماه ربیع الأول در آخر سال بوده، یعنی آخر سال ۱۲ هجری به حساب آن زمان و ماه سوم سال ۱۳ به حساب تقویم رسمی که بعدها وضع شد.

این پیمان‌نامه به‌مثابه قرارداد الحاق سرزمین عرب‌نشین حیره به قلمرو خلافت ابوبکر بود.

نوشته‌اند که مردی از جهادگران به نام خَریم ابن اوس طائی و معروف به شَوَیل نزد خالد ادعا کرد که یک‌بار به‌نزد پیامبر رفته (شاید در آخرین ماه‌های عمر پیامبر) و از پیامبر وعده گرفته که وقتی حیره را الله برای پیامبر گشود دختر بقیله ازدی (خواهر عبدالمسیح ابن بقیله) را به او ببخشد تا کنیز هم‌خوابه خویش کند؛ و از خالد خواست که وعده پیامبر را انجام دهد. دوتا از مردم مدینه نیز گواهی دادند که او راست می‌گوید. خالد فرمود تا کرامه دختر بقیله را که پیرزالی بود آوردند و به شَوَیل دادند. نوشته‌اند که وقتی به‌نزد کرامه رفتند تا او را برای شویله ببرند گفت: «مرد احمقی است؛ مرا در جوانی دیده است و می‌پندارد که در این پیرسالی نیز همان گونه استم». عدی پسر حاتم طائی بعدها درباره این مرد گفته که از روزگار جوانیش عاشق کرامه دختر بقیله شده بود و تا امروز عشق او را به دل داشت، و چون به‌نزد پیامبر رفته بود و پیامبر به او گفته بود که حیره را الله به من خواهد داد او از پیامبر تقاضا کرده بود که چون حیره را بگیرد این زن را به او ببخشد. پیرزن چون برای شَوَیل آورده شد به شَوَیل گفت که من خودم را از تو باز خرید می‌کنم تا بقیه عمرم کنیز تو نباشم. شَوَیل برای آن که بهای گزافی بگیرد سوگند خورد که «بچه مادر خودم نباشم اگر تو را به کمتر از هزار درم بفروشم». خاندان بقیله هزار درم به شَوَیل دادند و پیرزن را از او باز خرید کردند. نوشته‌اند که بعدها کسانی به شَوَیل گفتند که ارزان‌اش فروختی؛ اگر چندین برابر آن هم تقاضا کرده بودی نیز به تو می‌دادند. و او پاسخ داد که والله فکر نمی‌کردم که برای پول رقیمی بیش از ده بار صدتا وجود داشته باشد.^{۱۹}

خالد سپس گروه‌های جهادگران برای دست‌اندازی به آبادیهای آرامی‌نشین اطراف جنوبی فرات گسیل داشت تا غنیمت‌گیری کنند. جهادگران به‌خواربار برای خوردنشان نیاز داشتند و می‌بایست که با دست‌اندازی به آبادیها حاصل کنند. او از

۱۹. فتوح البلدان، ۲۴۱. تاریخ طبری، ۳/۳۶۴. کامل ابن اثیر، ۲/۳۹۱-۳۹۲.

تعرض به آبادیهای عرب‌نشین حیره خودداری نمود و روستاهای آرامی‌نشین کرانه فرات جنوبی را مورد دست‌برد قرار داد. هدف اصلی خالد در دست‌برد زدن به روستاها غنیمت‌گیری و تاراج اموال به قصد تقویت باور ایمانی جهادگران نومسلمانی بود که با او همراه شده بودند. نوشته‌اند که خالد برای جهادگران سخنرانی کرده فقر بیابانهای عربستان و ثروت سرزمینهای ایرانیان در اینجا را یادآوری کرده گفت: «در این آبادیها خواربار همچون خاک در همه جا ریخته است. به الله سوگند که حتا اگر جهاد برای گسترش دین الله هم بر ما واجب نبود نیز ما می‌بایست که برای دستیابی به ثروت‌های این آبادیها پیکار می‌کردیم، زیرا ما برای داشتن این ثروتها برحق‌تر از آنها هستیم»؛^{۲۰} یعنی ثروت‌های اینجا باید در دست بندگان الله باشد نه در دست کافران.

گروهی به همراه یک مرد خزرچی اهل مدینه از اصحاب پیامبر - نامش بشیر ابن سعد انصاری - برای شیخون به شهری کوچک به نام بانقیا بر کرانه غربی فرات فرستاد. مردم بانقیا بومیان آرامی‌تبار (یعنی عراقی) و مسیحی بودند. سپاهیان مستقر در قرارگاهی واقع در نزدیکی بانقیا به همراه افسری به نام فرّخ بُنداد به مقابله او شتافتند. فرّخ بُنداد که سربازانش بومیان عراقی بودند جانانه دفاع کرد تا در نبرد کشته شد، عربها تلفاتی دادند، و بشیر ابن سعد و برادرش زخمی شدند و پس از آن جان به در نبردند، ولی بانقیا از تجاوز رهید. کلانتر بانقیا که مردی آرامی‌تبار بود و نامش را بصبهری پسر صلوبا نوشته‌اند از بیم آن‌که خالد تصمیم به انتقام بگیرد به نزد خالد رفته پیشنهاد داد که خالد هزار درم و یک جامه گران‌بها بگیرد و از تعرض به بانقیا خودداری ورزد.

خالد این پیشنهاد را پذیرفت و پیمان‌نامه‌ئی به او داد که مسلمین در آینده به بانقیا دست‌اندازی نکنند و مردم بانقیا نیز با دشمنان مسلمین همکاری نکنند (وارد سپاه ایرانیان نشوند).^{۲۱}

در گزارش دیگری می‌خوانیم که صلوبا ابن نسطونا به نزد خالد رفته به او پیشنهاد داد که آبادیهای منطقه قَس الناطِف مورد دست‌برد عربها قرار نگیرد و مردم منطقه از حد فلاّیح تا هرمزدگرد، هرکدام سالی چهار درم باج سرانه بپردازند؛ و خالد بر این قرار پیمان‌نامه‌ئی نوشته به او داد؛ و گویا ۲۵ هزار تن در آبادیهای منطقه می‌زیستند و قرار شد

۲۰. تاریخ طبری، ۳/ ۳۵۵.

۲۱. فتوح البلدان، ۲۴۱-۲۴۲. تاریخ طبری، ۳/ ۳۴۴-۳۴۶. طبقات ابن سعد، ۳/ ۵۳۲ و ۷/ ۳۹۷.

که سالی صد هزار درم باج برای مدینه فرستاده شود.^{۲۲} ولی این‌یکی را باید که از قراردادهای چند سال بعد و مربوط به دوران عمر پنداشت که به دوران فتوحات خالد برگردانده‌اند. قرارداد خالد همان باج هزار درمی بانقیا بوده است که پس از شکست و دادن تلفاتی که یاد کردیم پذیرفته است تا به آبادیهای کم‌توان‌تر اطراف جنوبی فرات بپردازد. رسم خالد نبوده که وقتی به یک آبادی می‌نزدیک می‌شده اگر توان گرفتن آن آبادی را داشته است آبادی را بی‌تاراج کردن رها کند.

یکی از شیوه‌های مسلمین آن بود که چون به یک آبادی می‌رسیدند کشت‌زار و باغ را به آتش می‌کشیدند تا مردم را از قحطی و گرسنگی بترسانند و به تسلیم بکشانند. این شیوه برای در هم شکستن مقاومتها و تسخیر آبادیها بسیار کارآمد می‌افتاد. این شیوه را نخستین بار پیامبر به هدف واداشتن دشمن به تسلیم شدن در تسخیر روستای یهودی نشین بنی‌نضیر در مدینه به کار گرفته بود،^{۲۳} و دومین بار در محاصره طائف که فرمود تا نخلستانها و تاکستانها را به آتش بکشند که مردم طائف مجبور به تسلیم شوند.^{۲۴}

ابن شهاب زُهری که از نسل دوم قریشان شامی شده و از روایت‌گران رخدادهای فتوحات است درباره فتوحات خالد در عراق داستانهای گزافه‌ئی گفته که وارد تاریخ شده است، و من از آوردن آنها خودداری می‌کنم. او مردی داستان‌پرداز بوده و شنیده‌هایش از فتوحات سالهای بعد در جنوب عراق را با فتوحات خالد درآمیخته است. خبرهایی که او در بازگویی آنها خطا کرده و نیز گزافه‌هایی که گفته است را می‌توان به درستی تشخیص داد و از کنارشان گذشت. ما خبرهای فتوحات عراق را از روایت‌های جهادگران عراقی شده می‌گیریم که خودشان در جریان رخدادها بوده‌اند. خبرهای فتوحات شام را نیز از روایت‌های جهادگران شامی شده می‌گیریم که خودشان در جریان رخدادها بوده‌اند. این کار اگرچه برای تاریخ‌نگار دشوار است و بازخوانی و مقایسه روایت‌های گوناگون و ضد و نقیض مستلزم تلاش بسیار است، ولی برای آن که رخدادها را آن‌گونه که به پیش آمده بوده‌اند پی‌گیری کنیم و تصویر درستی از رخدادها به دست دهیم راهی جز این نداریم. در این زمان گرفتاریهای یزدگرد در داخل کشور مانع از آن بود که تیسپون بتواند به

۲۲. بنگر: تاریخ طبری، ۳/۳۶۸.

۲۳. ابن هشام، ۳/۱۴۴. مغازی واقدی، ۳۷۲. منتظم ابن الجوزی، ۳/۲۰۴.

۲۴. بنگر: مغازی واقدی، ۹۲۵ و ۹۲۹. سیره ابن هشام، ۴/۱۲۲.

موقع از خطر عربها جلوگیری کند. مراکز نظامی کوچکی که در منطقه برای حفظ نظم و امنیت دایر بودند نیز توسط نیروهای پلیس اداره می‌شدند و قدرت مقابله با انبوه پر شمار عربهای مهاجم را نداشتند؛ در نتیجه، در شبیخونها به تسخیر درآمدند و مردانشان کشتار شدند. گزارشهای حملات خالد و دفاع نیروهای ایرانی در برابر او در آبادیهای حیره عموماً مشابه مقابلهٔ هرمز در کاظمه با او است؛ و گرچه در این گزارشها در مواردی در برآورد نیروهای ایرانی گزافه‌گویی شده است تا بر اهمیت پیروزیهای سپاهیان اسلام افزوده شود، ولی عموم گزارشها نشان‌گر ضعیف بودن دفاع این منطقهٔ دورافتادهٔ مرزی کناره‌های بیابان شمالی عربستان است.

تسخیر این روستاها در آن روزگار برای مدینه چندان اهمیت داشته که گزارش تسخیر هر کدام از اینها را جداگانه با تفصیل آورده‌اند. ثروت‌هایی که در آبادیهای این منطقه به دست جهادگران می‌افتاده بسیار انبوه و مهم شمرده می‌شده و غذاهای لذیذی همچون نان نازک و کلوچه و شیرینی که در تاراجها می‌یافته‌اند برایشان شگفتی آور بوده، و دربارهٔ آنها سخنان بسیار بازگویی کرده‌اند و برای ما مانده است.

هدف بعدی خالد شهر انبار بر کرانهٔ غربی فرات در فاصلهٔ نه چندان دور از شمال کوفهٔ کنونی بود. انبار شهری آرامی‌نشین بود و عربها و ایرانیان نیز بخشی از جمعیتش بودند. افسری به نام شیرزاد فرمان‌ده مدافعان انبار بود و بیشینهٔ سربازانش عربها و آرامیان بودند. او پیرامون شهر پارگین (خندق) زد و با آب انباشت. خالد انبار را در محاصره گرفت. شیرزاد که نیروی کافی در اختیار نداشت و شنید که عربهای شهر از بیم هلاکت از گرسنگی خواهان تسلیم شدن‌اند به خالد پیشنهاد مذاکره فرستاد، و قرار بر این رفت که ایرانیان شهر انبار را با دست خالی رها کنند و بروند.

انبار به خالد سپرده شد و شیرزاد به بهمن جادویه پیوست که در جنوب عراق مستقر بود، و به او خبر داد که عربها آمادهٔ تسلیم بودند و من چاره‌ئی جز تحویل دادن شهر نداشتم.^{۲۵}

خالد سپس به شهر عین تَمر در شمال انبار بر کرانهٔ غربی فرات لشکر کشید. جمعیت عین تَمر به‌طور عمده عرب بودند (مسیحیان ایاد و تغلب)، و ایرانیان و آرامیان نیز بخشی از جمعیتش را تشکیل می‌دادند. بازارها و پیشه‌ها و حرفه‌ها در دست ایرانیان و

۲۵. تاریخ طبری، ۳/۳۷۳-۳۷۵. فتوح البلدان، ۲۴۳. کامل ابن اثیر، ۲/۳۹۴.

آرامیان بود. در اینجا سپهبد مهران پسر بهرام چوبین با سپاهی که عمده‌اش عرب بودند مستقر بود. عربهای سپاه او بی‌درگیری با خالد تن به شکست دادند؛ در نتیجه در ایرانیان شکست افتاد و مهران جاننش را گرفته گریخت. خالد وارد شهر شد و دست به کشتار گشود، اموال شهر را به غنیمت گرفت و زنان و بچه‌ها را از خانه‌های ایرانیان و آرامیان را بیرون کشید تا در جهادگران بهره شود. شمار بسیاری زن و بچه به درون کلیسا گریخته دروازه را بسته بودند. او دروازهٔ کلیسا را شکسته وارد شد و آنها را بیرون کشیدند. نوشته‌اند که نخستین دستهٔ سبایا از عجم که توسط خالد ابن ولید به مدینه فرستاده شدند از عین تَمر بودند.^{۲۶}

پائین‌تر دربارهٔ سبایا که تاراج انسانی و زن و بچه‌های از خانه‌ها بیرون کشیده شده بودند نه اسیران جنگی، توضیحی خواهم آورد.

اینک کار بیرون کشاندن سرزمین حیره از سلطهٔ ایرانیان و به‌زیر سلطهٔ اسلام در آوردن آن به پایان رسیده بود. خالد سپس رخ به درون بیابانهای شمالی عربستان در غرب عراق کنونی و قصد سرزمین دَومَة الجَندَل کرد. دَومَة الجَندَل سرزمین شماری از قبایل مسیحی یمنی تبار بود که مهمترینشان کِنَدَه و جِدام و کَلب بودند. بخش شرقی دَومَه در درون قلمرو ایران و بخشی غربی آن که تا درون کشور اردن کنونی می‌رسید و پاره‌ئی از آن سرزمین کلبی‌ها بود در قلمرو دولت روم بود. گزارش فتوحات خالد در دومه آشفته است. اگرچه نوشته‌اند که او قبایل دَومَه را به اطاعت کشاند و شماری از سرانشان را گرفته گردن زد.^{۲۷}

ولی درست‌تر آن است که سران قبایل دومه با خالد مذاکره کردند که باج‌گزار مدینه باشند.

چنین بود که بیرون کشاندن سرزمینهای عرب‌نشین شمال عربستان از سلطهٔ ایرانیان تا پیش از نیمهٔ سال ۱۳هـ به پایان رسید. مأموریت خالد را نیز ابوبکر در این زمان در این منطقه پایان یافته تلقی کرد و به او فرمان فرستاد که به جنوب شام برود و فرمان‌دهی جهادگران برای بیرون کشیدن سرزمینهای عرب‌نشین جنوب شام از سلطهٔ رومیان را به دست گیرد.

۲۶. تاریخ طبری، ۳/۳۷۶-۳۷۷. فتوح البلدان، ۲۴۴. کامل ابن اثیر، ۲/۳۹۵.

۲۷. تفصیلش را، بنگر: تاریخ طبری، ۳/۳۷۸-۳۸۳.

در سال ۱۳ هجری سرزمینهای عرب‌نشین جنوبِ شام در اردن و فلسطین و جنوبِ سوریه زیر ضربات پیوسته لشکرهای بزرگِ جهادی بود. طوایفی از بنی‌بکر شامل بنی‌شیبان و دیگر قبیله‌های بدوی که با خالد وارد سرزمینهای جنوبِ فراتِ جنوبی شده بودند در حیره ماندگار شدند تا از دست‌آوردها پاس‌داری کنند، و خالد - به فرمانی که ابوبکر برایش فرستاده بود - با جهادگرانی که از مدینه با او همراه شده بودند به جنوبِ شام رفت و فرمان‌دهی جهادگران در جنوبِ شام را به دست گرفته دمشق را مورد حمله قرار داد.

در این زمان (نیمهٔ سال ۱۳) بود که ابوبکر از دنیا رفت و عمر به خلافت نشست.

* * *

از این پس سه واژهٔ غنایم و سبایا و خُمس به فراوانی خواهم آورد؛ لذا شایسته است که در اینجا توضیحی دربارهٔ آنها بدهم. عربها به کالاها و چارپایانی که در آبادیهای مغلوب تاراج می‌کردند غنیمه می‌گفتند که جمعش غنایم بود (یعنی اموال تاراجی)؛ و به زنان و بچه‌هایی که از خانه‌ها بیرون می‌کشیدند سبایا می‌گفتند که مُفردش سَبی بود (بر وزن نَفی). سبایا نه اسیران جنگی بل که تاراج انسانی بودند و همچون چارپایان و کالاها به تصرف درمی‌آمدند و ملک جهادگران می‌شدند. در زبانِ ایرانی برای واژه‌های ضدِ انسانی «سَبی» و «سبایا» هیچ معادلی نداریم. تنها معادلی که برای آن می‌توانیم بیاوریم «زنان و بچه‌های تاراجی» است. ولی من در این کتاب از لفظِ سَبی و سبایا استفاده کرده‌ام، زیرا یک اصطلاح اسلامی و رسانندهٔ دقیقِ مفهوم است.

این را نیز یادآوری کنم که «سبایا» اسیران جنگی نبودند، زیرا از رسمِ راه‌زنی و تاراج‌گریِ قبیله‌گی آمده بود، و ممکن بود که نه در جنگ و درگیری بل که در شبیخونِ تاراج‌گرانه از چادرها بیرون کشانده شده و سبی شده باشند. اسیرِ جنگی به کسی گویند که در جنگ شکست یافته و به اسارت افتاده باشد نه به زن و بچه‌هایی که در آبادیها مورد دست‌برد قرار گرفته‌اند و همراه کالا و چارپا از چادرها و خانه‌ها بیرون کشیده شده و به بردگی برده شده‌اند.

از رسومِ دیرینهٔ همهٔ قبایل عربستان آن بود که وقتی مردانِ یک قبیله به قبیله یا طایفهٔ

دیگر دست‌برد می‌زدند، اگر بر آن پیروز می‌شدند زنان و بچه‌هایی که نتوانسته بودند بگریزند را سَبی، و اموال و چارپایان را غنیمت می‌کردند. رسم عرب چنان بود که سیبایی که در غزوه می‌گرفتند بی‌درنگ ملکِ سَبی‌کننده شمرده می‌شدند، و همهٔ حقوق انسانی از سبایا سلب می‌شد. اسیران را می‌شد کُشت ولی کشتن سبایا ممنوع بود؛ زیرا سبایا، به‌مانند چارپا و کالا قابل فروش بودند. این‌که در فقه اسلامی کشتن زن و بچه در جنگها ممنوع است علتش آن بوده که اینها کالا بوده‌اند و کشتنشان زیان اقتصادی برای مسلمین دربر داشته است.

در آمیزی جنسی با زنان و دختران سبی‌شده در همان روز یا ساعتی که سَبی می‌شدند از رسوم معمولی عرب بود که در اسلام تثبیت شد. در غزوهٔ بنی‌مصطلق به‌سال ششم هجری پیامبر به یارانش اجازه داد که با زنان سبی‌شده آمیزش کنند، و تأکید کرد که این رسم از دیرزمانها وجود داشته است و تا دنیا باقی است باید بر جای خودش باشد.^{۲۸} در غزوهٔ خیبر به‌سال هفتم هجری وقتی سبایا بهره شدند و یاران پیامبر می‌خواستند که با آنها آمیزش کنند پیامبر فرمود تا بانگ بزنند که کسی با زنِ آبستن آمیزش نکند و کشتهٔ دیگران را آب ندهد.^{۲۹} در غزوهٔ زید ابن حارثه به یک طایفه از بنی‌جذام در شمال عربستان، زنان و دختران سبی‌شده را پس از آن‌که در همان بیابان بهره کردند به زیر رانهای خودشان کشیدند.^{۳۰} در غزوهٔ حنین در اواخر سال هشتم هجری نیز زنان و دختران سبی‌شده را پیامبر میان یارانش بهره کرد و برخی آنها همان‌روز با این زنان و دختران آمیزش کردند. عبدالله عمر که در غزوهٔ حنین جوانکی بوده و همراه پدرش برای فرمان بردن رفته بوده گفته که پدرم دخترکی از سبایا که به خودش رسیده بود را به من داد و من او را به مکه بردم تا زنان برایم بیارایندش و با او آمیزش کنم.^{۳۱}

منظور آن‌که زنان و دختران را همین‌که از چادرها یا خانه‌ها بیرون می‌کشیدند مُلکشان می‌شد و می‌توانستند که مورد استفادهٔ شخصی (استفادهٔ جنسی) قرار دهند. اینها را قرآن «ما مَلَکَت اَیْمَانُکُمْ» نامید، یعنی چیزی که ملکِ شما شده است. برای

۲۸. مغازی واقدی، ۴۱۳. البدایه ابن کثیر، ۴/۱۵۹.

۲۹. سیره ابن هشام، ۳/۲۸۰. مغازی واقدی، ۶۸۲.

۳۰. مغازی واقدی، ۵۶۰.

۳۱. سیره ابن هشام، ۴/۱۲۹. تاریخ طبری، ۳/۸۷-۸۸. مغازی واقدی، ۹۱۹ و ۹۲۳-۹۴۴.

آنها نیز واژه «ما» به کار برده شده است که به معنای «چیز» است؛ زیرا کسی که تبدیل به برده شده بود تبدیل به «چیز» شده بود و کالای خرید و فروشی بود.

و اما خُمس: رسم قبایل عرب چنان بود که وقتی برای دست برد زدن به یک طایفه یا قبیله می رفتند و غنایم و سبایائی می آوردند، یک چهارم یا یک پنجم غنایم و سبایا - که مربع یا خُمس می نامیدند - را به رئیس قبیله می دادند و بقیه را میان خودشان بهره می کردند. رئیس قبیله سهمی که تحویل می گرفت را معمولاً به مصاریف ضروری قبیله همچون تهیه پوشاک برای نیازمندان و اموری از این قبیل می رساند، خانه خدای قبیله را با آن تعمیر می کرد، و نیز صرف پذیرایی از افراد قبایل دیگر می کرد که ممکن بود مهمان قبیله شوند. در ماه رمضان سال دوم هجری و پس از جنگ بدر وحی آمده این رسم دیرینه را تأیید کرده مقرر نمود که هر چه غنیمت می کنند خُمس آن باید به پیامبر داده شود.^{۳۲} پیامبر به این رسم دیرینه عمل کرد، و یک پنجم هر چه در غزوه‌ها سبی و غنیمت گرفته می شد سهم پیامبر بود؛ و همین سبب شد که پیامبر در چند سال پایانی عمرش به ثروت مندترین مرد عربستان تبدیل شود و با ثروت‌های انبوهی که داشت و همواره افزوده می شد سران قبیله‌ها را با بذل و بخشش‌های خشنودکننده به خودش جلب و تبدیل به دوست کند (جلبِ قلوبِ کافران کند) تا آنها به پذیرش اسلام علاقه یابند. در سیره می خوانیم که پیامبر با دادن زر و سیم و شتر به سران برخی از طایفه‌ها اسلام را در کامشان شیرین کرد و سبب شد که مسلمان شوند؛ و حتّاً به کسانی از سران نیرومند قبیله‌ها پنجاه شتر و صد شتر می داد. همه این ثروت‌ها را پیامبر از خمس غنایم غزوه‌ها به دست می آورد.

اینک که جهان‌گشایی عربها آغاز شده بود از غنایم و سبایائی که جهادگران می گرفتند ابتدا خُمس غنایم و سبایا را جدا می کردند تا برای خلیفه بفرستند، سپس بقیه را میان خودشان بهره می کردند.

رسمی که ابوبکر برای مسلمین مدینه نهاد آن بود که هر چه غنایم و سبایا برایش فرستاده می شد را میان اصحاب پیامبر بهره می کرد و چیزی برای خودش نمی گذاشت؛ لذا آنچه از زر و سیم و کالا و دختر بیچه و پسر بیچه به مدینه فرستاده می شد به همه یاران پیامبر می رسید و دست‌آورد جهاد اسلام نصیب همه اصحاب پیامبر می شد که در مدینه در

۳۲. سوره انفال ۸، آیه ۴۱: وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ.

بی‌کاری می‌زیستند. به‌علی و عباس - به‌خاطر آن‌که از خاندان پیامبر بودند - سهم ممتاز داده می‌شد.

خالد ابن ولید از غنایم و سیبایی که در آبادیهای حیره و انبار و عین تمر گرفته بود خُمس خلیفه را به‌مدینه فرستاد. ابوبکر اینها را در میان اصحاب پیامبر بهره کرد. از سیبای فرستاده‌شده خالد یک دخترک عرب که از یک طایفه مسیحی بنی تغلب بود را ابوبکر به‌علی ابن ابوطالب داد. یک‌سالی پیش از آن نیز دخترکی از سیبای بنی حنیفه که خالد در سهم خمس سیبایا برای خلیفه فرستاده بود را ابوبکر به‌علی داده بود. یعنی علی در خلال یک سال دو دخترک از سیبایا را دریافت کرده بود، و هر دو را کنیز هم‌خوابه خویش کرد. (*)

خالد پس از آن‌که عین تمر را گرفت دخترکان و پسرکان ایرانیان عین تمر را از خانه‌ها بیرون کشیده و خمس آنها را برای خلیفه فرستاد، و ابوبکر آنها را در میان اصحاب پیامبر بهره کرد. اینها که «نخستین سیبای عجم» بودند گرچه از یکی از دورافتاده‌ترین آبادیهای عراق و از شهری بر کرانه کویر شمالی عربستان بودند ولی چون که در مقایسه با مردم حجاز از تمدن و فرهنگ و هوش بالا برخوردار بودند در آینده به مردان نام‌دار مدینه تبدیل شدند، و چون که در بچگی مسلمان کرده شده بودند با دین نوین خو گرفتند و بعدها از نام‌داران تاریخ اسلام شدند. از جمله این سیبایا یکی پسرکی بود پسر مردی به‌نام آبان. مردی از اصحاب پیامبر که این پسرک را دریافت کرده بود نام عربی حُمران به او داد (یعنی سُرُخَه)، و او را به عثمان ابن عَفَّان فروخت و عثمان او را مولای خویش کرد. حمران ابن ابان در خلافت عثمان در مأموریتی به بصره فرستاده شد و بزودی از شخصیت‌های نام‌دار بصره شد. یکی از نوادگان او ابوعلی جُبَّائی است برجسته‌ترین نظریه‌پرداز مکتب نواندیش مُعْتَزَلَه در نیمه دوم سده سوم هجری در بصره. دیگر نوجوانی که به‌یک انصاری از اصحاب پیامبر رسید، و نام سیرین به او دادند. صاحبش چندی بعد او را برای رضای الله آزاد کرده دخترکی از سیبایای ایرانی که این نیز در بهره شدن سیبایا به او رسیده سپس آزاد کرده بود به همسریش درآورد. سیرین دارای چهار پسر

(*) یک پسر علی به‌نام عمر و یک دختر علی به‌نام رقیه مادرشان از این سیبایای بنی تغلب بوده است. محمد ابن حنفیه نیز مادرش از آن سیبایای بنی حنیفه بوده است. مادران هر دو دست‌آورد خالد و دهش ابوبکر به‌علی بودند.

شد، و پسرانش در آینده از نام‌داران تاریخ اسلام شدند که محمد ابن سیرین برجسته‌ترینشان است. دیگر پسرکی که نُصَیْر نامیدند (یعنی فیروزک)، و بعدها پسرش موسا ابن نُصَیْر از سرداران نام‌دار تاریخ اسلام و فاتح شمال آفریقا و اسپانیا شد. دیگر پسرکی که به‌خاطر جَبَّة خَز پُرزداری که در روز سبّی شدنش بر تن داشت ابوفُروَه نامیدند (یعنی پُرزدار/ پُت‌پُتی). عبدالله پسر ابوفروه در اواخر خلافت اموی از برجستگان جنبش موالی شد که برای بازیابی حقوق ایرانیان مبارزه کردند؛ سپس یکی از نییره‌های او به‌نام ربیع از جمله فعالان انقلاب ضد اموی ابومسلم شد، و در آینده در دستگاه ابوجعفر منصور -دومین خلیفهٔ عباسی- به‌مقام مستشاری خلیفه و ریاست تشریفات دربار رسید و از سیاست‌سازان در دولت عباسی شد. سپس فضل پسر ربیع در زمان هارون الرشید منصب رئیس تشریفات را داشت و تا زمان خلافت امین پسر هارون الرشید در این منصب بود. دیگر پسرکی که کسی که صاحبش شده بود او را یسار نامید، و گویا نام پدرش گواتان بوده است. محمد ابن اسحاق که نام‌دارترین مؤلف سیرهٔ پیامبر اسلام است و کتابش معتبرترین تألیف در این زمینه شمرده می‌شود نوادهٔ این مرد است.

کسانی که از رخداد‌های تاریخ فتوحات عرب آگاهی درستی ندارند یا بددل‌خواه خودشان سخن می‌گویند و از کردارهای نیاکان عربشان دفاع می‌کنند و مَلّایی می‌گویند و می‌نویسند، ادعا می‌کنند که ایرانیان از همان آغاز فتوحات اسلامی به‌اسلام علاقه یافتند و به‌خدمت اسلام درآمدند سپس فرزندان‌شان نظریه‌پردازان اسلام شدند.

ایرانیانی که مورد نظر اینها استند فرزندان و نوادگان کسانی امثال این چند تن بوده‌اند که در بردگی در خانهٔ عربها مسلمان کرده شده بوده‌اند و نام ایرانی‌شان نیز از آنها گرفته و نام عربی به‌آنها داده بودند و کوشیده بودند که آنها را با دین و خُلق و خوی عربی آشنا کنند؛ ولی اینها به‌خاطر ویژگیهای نژادی و پیشینهٔ تمدنی خاندانی‌شان بر عربها برتری یافتند و از نام‌داران تاریخ اسلام شدند. نیز، شمار بسیاری از چنین ایرانیانی که در فتوحات آینده سبّی شدند و به‌میان عربها برده شده و مسلمان کرده شدند از سنین جوانی در میان اربابان عرب برجستگی یافتند و فرزندان‌شان شخصیت‌های نام‌دار اسلام شدند. به‌خلاف ادعای تاریخ‌ناشناسان پارسی‌نگار، هیچ‌کدام از اینها از کسانی نبودند که داوطلبانه مسلمان شده و به‌آغوش عرب خزیده باشند؛ بل که مردمی بودند که در بچگی به‌بردگی برده شده و در قبیلهٔ عرب نگاه داشته شده بودند سپس در سالهای بعدی آزادی

یافته و مولای عرب (مولای اربابان پیشین) کرده شده بودند.

تجمع جهادگران در حیره

در نیمهٔ دوم سال ۱۳ هجری که عمر خلیفه بود جهادگران اسلام به صورت برق‌آسا در شام پیش‌روی می‌کردند، زیرا از یاری عربهای شامی برخوردار بودند که تا این زمان سپاهیان ارتش رومیام در شام را تشکیل می‌دادند و اکنون به جهادگران عرب پیوسته بودند.

اگرچه ابوبکر با فراخواندن خالد ابن ولید از حیره و گسیل او به شام - عملاً - لشکرکشی به عراق را از برنامه‌اش حذف کرده بود، ولی عمر که پیش‌رویهای برق‌آسای لشکرهای اسلام در شام امیدوارش کرده بود درصدد گسیل لشکر برای تسخیر سرزمینهای جنوب عراق بر اطراف جنوبی فرات بود. در این میانه مردی از متهوران طائف به نام ابو عبید ثقفی به مدینه رفته از عمر اجازه خواست که مردم طایفه‌اش را برای جهاد و غزوه به حیره ببرد. عمر به او این اجازه را داد، و او با گروهی از داوطلبان قبایل هوازن و ثقیف (*) به قصد حیره به راه افتاد. داوطلبانی از برخی طوایف بدوی اطراف مدینه نیز به او پیوسته بودند. همه آنها زن و بچه‌هاشان را با خودشان داشتند زیرا به راه بی‌بازگشت و به هدف ماندگار شدن در جایی از زمینهای پربرکت حیره می‌رفتند. ابوبکر به مثلاً ابن حارثه شیبانی نیز نوشت که با مردانش به ابو عبید پیوند.

در روایتها خبرهایی از نبردهای ابو عبید در چند نقطه در حیره با ایرانیان و پیروزیهای او داده‌اند که به نظر می‌رسد از ساخته‌های ثقفی‌ها در دهه‌های بعد باشد، زیرا خبر از تسخیر جایی توسط او را نداده‌اند، و گفته‌اند که در کنار فلان روستا یا فلان رودخانه با فلان سردار ایرانی جنگید و ایرانیان را کشتار کرد و پیروز شد. گفته نشده که از این پیروزیها چه به دست آورد. از این رو باید که این داستانها را بی‌توجهانه به کنار نهیم. در دنباله داستانها می‌خوانیم که او و مثلاً ابن حارثه در هفت هزار مرد از یکی از شاخه‌های فرات جنوبی گذشتند. افسری به نام بهمن مردان‌شاه که از او با نام بهمن جادویه نیز یاد

(*) ثقیف قبیلهٔ جاگیر در درون شهر طائف، و هوازن قبایل بدوی هم‌ریشهٔ آنها و پرشمارتر از آنها و در بیابان کنار طائف جاگیر بودند. سران ثقیف و هوازن در اواخر سال نهم هجری - به اجبار - تن به پذیرش اسلام داده بودند.

شده است در سوی دیگر پلی در کنار آبادی‌ئی به نام بانقیا که این غازیان از آن گذشته بودند برایشان کمین نهاد و تصمیم داشت که همه‌شان را نابود کند و به‌دیگر عربها زهر چشم اثرگذاری بدهد. در نبرد سختی ابو عبید و برادر و پسرش و بیشینه مردانش کشتار شدند، و مُتَنَّا که زخمی شده بود با بخشی از جهادگران که زنده مانده بودند خودشان را نجات دادند و به‌درون بیابانِ نجف بازگریختند. شمار کشتگانِ مسلمان در این نبرد را چهار هزار تن نوشته‌اند. یکی از اصحابِ پیامبر به نام ابوزید انصاری نیز با ابو عبید رفته بود و از جمله کشتگانِ این غزوه بود.

در روایتها درباره تاریخ این نبرد اختلاف هست. بیشینه روایتها آن را در آخر ماه رمضان سال ۱۳ هجری گفته‌اند. بازخوانیِ رخدادهای رفتنِ ابو عبید به مدینه و سپس رفتنش به حیره و نیز رخدادهای بعدی نشان می‌دهد که این نبرد در اواخر سال ۱۳ هجری بوده است.

بازتابِ خبرِ شکستِ بزرگ و پرتلفاتِ این سپاه اسلام در مدینه شدید بود. شنیدنِ این که ایرانیان چهار هزار تن از جهادگرانِ اسلام را کشتار کرده‌اند و فرمان‌دهشان را نیز کشته‌اند پشت هر مؤمنی را در مدینه می‌لرزاند. بلاذری نوشته که پس از آن عمر برای ماهها فکرِ عراق را از سرش به‌در کرد، و پس از آن نیز به‌هر که می‌گفت که به عراق برود دودلی نشان می‌داد.^{۳۳}

پیش از این دیدیم که کودتاهای پیاپی در ایران نتیجه رقابتِ قدرتِ پارسیان و پارتیان بود، و گاه پارتیان کودتا می‌کردند و شاه را برمی‌داشتند و شاهِ مورد حمایت خودشان را می‌نشانند و رقیبان خودشان را از میدان به‌در می‌کردند، و گاه پارسیان. و دیدیم که یزدگرد سوم را رستم فرخ‌زادِ پارسی شاه کرد. در این زمان رقابت یک سپهبدِ پارتی به نام فیروزان با رستم فرخ‌زاد بر سر سپه‌سالاریِ ارتش یزدگرد سوم اوج گرفت تا جایی که به‌درگیریِ هواداران آنها در ارتش انجامید و آشفتگیِ اوضاع سیاسی تیسپون را تشدید کرد. طبری نوشته که پارتیان برضد رستم و پارسیان برضد فیروزان بودند.^{۳۴} معلوم نیست که دنباله‌های این رقابت تا کجاها در ایران گسترده بود است. در اثر

۳۳. فتوح البلدان، ۲۴۸-۲۴۹. الأخبار الطوال، ۱۱۳-۱۱۴. و تفصیل رخدادها را، بنگر: تاریخ

طبری، ۴۵۴/۳-۴۵۸.

۳۴. تاریخ طبری، ۴۵۵ و ۴۷۷.

این درگیری، بهمن مردان‌شاه موضعش در جنوب عراق را رها کرده به تیسپون برگشت تا در نبرد قدرت در کنار رستم باشد؛ و افسری همدانی به نام مهران مهربان‌داد را با نیروی اندکی در منطقه گذاشت.

قبایلِ نومسلمان و جهادگر که پیرامون مرزهای جنوبی عراق در سرزمین حیره به انتظار فرصت مناسب برای خزیدن به درون عراق بودند رخدادهای تیسپون را زیر نظر داشتند؛ و چون خبر یافتند که آشفتگی سیاسی در پایتخت ایران اوج گرفته است تشویق شدند که دست‌اندازی به آبادیهای فرات جنوبی را از سرگیرند.

در جبهه غربی جهاد اسلامی در سوی دیگر شمال عربستان نیز بخش بزرگی از سرزمینهای جنوب شام تا دمشق از یک سو و نیمه جنوبی فلسطین از سوی دیگر به تسخیر جهادگران درآمده بود، و سه شکست بزرگ و پرتلفات در نبردهای آجنادین و یرموک و دمشق بر رومیان وارد آمده و ارتش روم در شام را از هم پاشانده و توان رومیان در شام را به تحلیل برده بود.

در این سال جمعی از قبیله یمنی تبار بَجِیلَه از بیابان حاشیه شمالی یمن به همراه رئیسشان - جریر ابن عبدالله بَجَلِی - به مدینه رفتند، و جریر به حضور عمر رسید و اجازه خواست که قبیله اش را به شام ببرد تا به لشکرهای جهادگر بپیوندند. (*) عمر به او فرمود که به حیره برود و به مثنا ابن حارثه شیبانی بپیوندد. جریر گفت که آمده است تا به شام برود. عمر او را تشویق کرد که به عراق برود و هرچه غنیمت کند، علاوه بر سهم غنایم قومش، چهاریک خمس خلیفه نیز برای خودش بردارد. این پیشنهاد سخاوت‌مندانه مورد موافقت جریر قرار گرفت و برآن شد که با مردم قبیله اش به حیره برود.

نیز، در همین زمان یکی از طوایف یمنی تبار ازد که در همسایگی جنوب حجاز جاگیر بودند، گروهی از قبیله یمنی خَثَعَم از بیابان حاشیه شمالی یمن، گروهی از یک طایفه کِنده از بیابان شرقی یمن، و گروهی از بنی کَنانه که در همسایگی مکه جاگیر بودند، به مدینه رفتند و از عمر اجازه خواستند که برای جهاد به شام بروند. عمر اینها را نیز

(*) جریر در اواخر سال دهم هجری به مدینه رفته مسلمان شده بود، ولی چون به قبیله اش برگشت پیامبر از دنیا رفت، و قبیله اش نیز مسلمان نشدند و اکنون که به جهاد می‌رفتند نیز مسیحی بودند. گویا عمر به آنها گفت مسلمان شوید، و زنان آنها گفتند اگر دست‌امان را با زیورهای طلا پر می‌کنی مسلمان خواهیم شد. ولی جریر به عمر زبان داد که قبیله اش مسلمان شوند.

تشویق کرد که به حیره بروند و به آنها گفت: به عراق بروید که انواع نعمتها در آنجا فراوان و غنیمتهای آنجا بسیار است، چه بسا که الله تعالی نعمتهای عراق را نصیب شما کرده باشد و زندگی تان بهبودی یابد.

گروهی از هوازن و ثقیف، گروهی از بنی بکر به همراه مشنا ابن حارثه، گروهی از بنی تمیم، گروهی از عبدالقیس، گروهی از بنی ضبّه، گروهی از بنی نمیر، و چند طایفه دیگر نیز از پیشتر در حیره بودند.^{۳۵}

در نیمه‌های سال ۱۴ هجری انبوهی از جهادگران در حیره گرد آمده بودند. همه آنها با زن و بچه و بار و بُنه آمده و راه بی‌بازگشت گرفته بودند و در اینجا از راه تاراج دامها و منابع خواربار مردم آبادیها روزگار می‌گذرانند. سراسر آبادیهای اطراف جنوبی فرات در معرض دست‌برد و تاراج بود.

مهربان مهربان‌داد فرمان یافت که از فرات بگذرد و برای واپس راندن عربان و دور کردنشان از آبادیها اقدام کند. بیش از سی هزار جهادگر در جایی از حومه نجف تجمع کردند و آماده نبرد شدند. هر قبیله زیر فرمان رئیس خودش بود و سران قبیله‌ها زیر فرمان مشترک مشنا ابن حارثه و جریر ابن عبدالله بودند. در نبردی که در زمینی به نام بُویب بر کرانه یکی از شاخه‌های جدا شده از فرات در گرفت عربها تلفات سنگینی دادند، از جمله مسعود ابن حارثه شیبانی - برادر مشنا - کشته شد، مشنا نیز زخم برداشت، ولی ایرانیان شکست یافتند و مهران مهربان‌داد کشته شد.

درباره این نبرد نوشته‌اند که گروهی از مردان بنی تغلب در نبرد حضور داشتند؛ مشنا ابن حارثه به یکی از سران بنی تغلب پیام فرستاد که «شما گرچه بر دین ما نیستید ولی همچنس ما استید؛ وقتی ما حمله را شروع کردیم شما همراه ما به عجمها حمله کنید». و گفته شده که اسپ سواران تغلبی با خودشان گفتند: «در کنار عربان با عجمان پیکار می‌کنیم». و گفته شده که مهران مهربان‌داد را یک جوان تغلبی کشت و دویده بانگ برآورد که من مهران را کشتم. از دیگر کشتگان نام دار خاندانهای بزرگ ایرانی در این نبرد افسری به نام شهروراز بوده است.^{۳۶}

بالتر نیز دیدیم که تغلبی‌ها و ایادی‌های در جنگ ذی‌قار با رئیس شیبانی‌ها که در

۳۵. فتوح البلدان، ۲۴۹-۲۵۰. تاریخ طبری، ۳/ ۴۶۰-۴۶۳.

۳۶. فتوح البلدان، ۲۵۰. تاریخ طبری، ۳/ ۴۴۴-۴۵۵. ابن اثیر، ۲/ ۴۴۱-۴۴۴.

آن زمان هانی ابن مسعود بود تباری نهانی کردند و در میدان نبرد تن به شکست دادند و ایرانیان را به شکست کشاندند. در اینجا نیز طبق قرار محرمانه قبلی که با مثنانهادند در میدان نبرد به روی ایرانیان برگشتند و در کنار عربها وارد جنگ شده و مهران را کشتند و باعث شکست ایرانیان شدند. نیز، در خبر رخدادهای این نبرد از همکاری عمرو ابن عبدالسیح ابن بقیله با مثنان شیبانی خبر داده شده، ولی گفته نشده که آیا کسانی از ازدی‌های مسیحی حیره نیز در جنگ برضد ایرانیان شرکت کردند یا نه. همین اندازه گفته شده که پس از فرار ایرانیان گاوان و گوسفندان و آرد بسیاری که در اردوگاهشان بود به دست مثنان افتاد و آنرا توسط مردانی برای زنان و بچه‌ها که در جای دیگری گرد آمده بودند فرستاد و ابن بقیله راه بلد آنها بود.^{۳۷}

در باره تاریخ این نبرد که گویا دو روز از بامداد تا شب ادامه داشته اتفاق نظر وجود ندارد. گفته شده که در ماه رمضان بود، مسلمین روزه‌دار بودند، مثنان سخن‌رانی کرده گفت که روزه را بشکنید و چیزی بخورید تا نیرو بگیرید. کسانی نیز بعدها به یاد آورده‌اند که یک‌سال و چند ماهی پیش از نبرد قادسیه بود. نبردگاه در جایی بود که بعدها بخشی از یکی محله‌های شهر نوساز مسلمین خواهد شد که کوفه نام خواهد گرفت.

تلفات سنگینی که در اینجا بر عربهای جهادگر وارد شد نشان می‌دهد که اگرچه عربهای سپاه مهران به او خیانت کردند و در حین نبرد به دشمن پیوستند و کار را بر ایرانیان دشوار کردند و سبب شکست شدند، ولی ایرانیان هم از خودگذشتگی بسیار نشان دادند.

رخدادهای بعدی نشان داد که نبرد ایرانیان با عربها در سرزمین خود عربها در آن شرایط خطا بوده است؛ ولی ایرانیان چاره‌ئی هم جز این نداشته‌اند. آنها مجبور بودند که از منطقه حفاظت کنند؛ ولی عربهای سپاه به ایرانیان خیانت می‌کردند، و همین سبب پیروی مسلمین می‌شد. پیروزی در اینجا برای عربها قوت قلب بسیار آورد، و به ضعف سپاهیان ایران پی بردند و جری‌تر شدند. نوشته‌اند که مثنان این حارثه پس از این پیروزی برای جهادگران سخنرانی کرده گفت: ما وقتی مسلمان نبودیم صد مرد عجم را نیرومندتر از هزار مرد عرب می‌یافتیم، ولی اکنون صد مرد عرب از پس هزار مرد عجم برمی‌آیند. الله مصداقیت آنها را از میان برده و نیرویشان را کاسته کرده است. از ابهت ظاهری و تیرهای

دراز و کمانهای بلندشان هیچ باکی به دلتان راه مدهید.^{۳۸}

پس از این شکست، روستاهای آرامی نشین اطراف فرات جنوبی در معرض تاخت و تاز جهادگران قرار گرفت. انبوهی از جهادگران در منطقه گرد آمده بودند و زن و بچه‌هاشان را نیز با خودشان آورده بودند و به‌خواربار نیاز داشتند. منابع تهیه خواربار نیز آبادیهای اطراف منطقه بود. راه تهیه نیز همان بود که الله تعالی به‌بندگانش وعده داده بود، یعنی غنیمت‌گیری از دشمنان الله که در اینجا آبادیهای آرامی نشین بود که مردمش مسیحی بودند. نوشته‌اند که عربها ماهها مشغول دست‌برد به آبادیهای کرانه‌های فرات بودند و به گسگر و سورا و باروسما و سرای جاماسپ و فلوچه و نهرین و عین تمر دست‌برد می‌زدند و برخی از آنها تا کلوادی نیز رسیدند، و از راه تاراجها روزگار می‌گذراندند.^{۳۹} آنها در تاریکی شبها به آبادیهای پیرامونی شبیخون می‌زدند و غنیمت می‌گرفتند و در دست‌بردهائی که به روستاها می‌زدند علاوه بر چارپا و خواربار دخترکان و پسرکانی را نیز از خانه‌ها بیرون می‌کشیدند.^{۴۰}

در این دست‌بردهای مداوم و پیوسته مردم بسیاری از روستاهای آرامی نشین کرانه‌های فرات جنوبی روستاهاشان را رها کرده گریختند. در کنار شبیخونها به روستاها، بازارها و مراکز اقتصادی شهرکها و روستاها نخستین هدف دست‌برد جهادگران بود.

در گزارش یکی از این دست‌بردها می‌خوانیم که گروهی از غازیان در تاریک‌روشنی پیش از سپیده‌دم به یک بازار فصلی شبیخون زدند، شمشیر در مردم نهادند، مردم کالاهایشان را رها کرده گریختند. فرمان‌ده جهادگران گفت: «جز زر و سیم برمدارید، و فقط چیزهائی را بردارید که کم‌وزن و بهادار است و بردنش آسان است». مسلمین زر و سیم و کالاهای کم‌وزن و گران‌بها را غارت کردند و شتابان راه بازگشت گرفتند.

در دنباله گزارش می‌خوانیم که پس از بازگشت جهادگران از این غزوه با دستهای پر از غنایم ثنا شیبانی برایشان سخنرانی کرده گفت: «تقوای الله را پیشه کنید، الله را ستایش کنید و از او عافیت بطلبید، گناه مکنید، یکدیگر را به نیکوکاری تشویق کنید و درست‌کردار باشید تا الله از کردارتان خشنود باشد». و به آنها رهنمود داد که وقتی

۳۸. تاریخ طبری، ۳/ ۴۶۷-۴۶۸.

۳۹. فتوح البلدان، ۲۵۱. تاریخ طبری، ۳/ ۴۷۳.

۴۰. بنگر: تاریخ طبری، ۳/ ۴۷۰-۴۷۱.

شبیخون می‌زنید تا غنیمت بگیرید کارتان را شتابان انجام دهید، ابوبکر رهنمود می‌داد که چون غنیمت گرفتید درنگ نکنید و با شتاب برگردید تا کسی نتواند به شما برسد.^{۴۱} نیز، در خبر یکی از سفرهای تاراج‌گری گروهی از جهادگران می‌خوانیم که کاروانی از عراق راهی شام است، آنها کاروانیان را می‌کشند و کاروان را با خود می‌برند و سه مرد تغلبی که راهنمای کاروان بوده‌اند را اسیر و مجبور می‌کنند که آبادی بعدی را به آنها نشان دهند؛ سپس به یک طایفه از بنی تغلب شبیخون می‌زنند و کشتار و تاراج می‌کنند.^{۴۲} چنین خبرهایی جزئی به ما می‌گوید که رسالتی که جهادگران راه الله با خودشان داشتند تنها هدفش تاراج‌گری و گردآوری مال بوده است.

به سبب کشتارهایی که جهادگران از مردم روستاها می‌کردند در این سال در ناحیه فرات جنوبی و با افتاد و دامنه‌اش به جنوب عراق گسترش یافت.^{۴۳} ناامنی و وبا و انهدام تأسیسات آبیاری و فرار مردم روستاها از آبادیهاشان خشک‌سالی به دنبال آورد و جنوب عراق را با قحطی و کمبود خواربار مواجه کرد و بسیاری از مردم را به کام مرگ فرستاد.

۴۱. تاریخ طبری، ۳/ ۴۷۳-۴۷۵. ابن اثیر، ۲/ ۴۴۵-۴۴۶. تاریخ بغداد، ۱/ ۵۳.

۴۲. تاریخ طبری، ۳/ ۴۷۵-۴۷۶.

۴۳. بنگر: فتوح البلدان، ۲۵۸.

جنگِ سرنوشت سازِ قادسیه

سراسر ایران زمین گرفتار رقابت قدرت سپه‌داران بود، ارتش ایران از هم گسیخته بود، چندانى از سپه‌دارها از یزدگرد برآمده از کودتای رستم فرخ‌زاد حمایت نمی‌کردند، در هر منطقه‌ئی از کشور (موصل، اسپهان، ری، پارت، مرو، بلخ، سغد، خوارزم، سیستان) یکی برخاسته بود و ادعای سلطنت داشت، و هر بخشی از سپه‌داران در هر منطقه از یکی از مدعیان سلطنت هواداری می‌نمود و همگی باهم در ستیز قدرت بودند. دامنه نفوذ یزدگرد سوم - چنان که گفتیم - از حدّ تیسپون و خوزستان و همدان و آذربایجان فراتر نمی‌رفت، و نیروئی که در فرمان داشت بیشتر صرف مقابله با رقیبان قدرت می‌شد که در صدد برکنار کردنش بودند. جماعات بومی عراق که ستون عمده سپاه نیمروز (یعنی عراق) را تشکیل می‌دادند نیز به سبب تبلیغات ضدایرانی کشتیشانشان آماده خدمت در ارتش نبودند. عرب‌های قبایل ایاد و تغلب که ناگزیر در سپاه یزدگرد در جنوب و غرب عراق بودند در نبرد نیروهای ایرانی با تجاوز جهادگران به ضد ایرانیان برمی‌گشتند و در کنار عرب‌ها قرار می‌گرفتند. رقیبان یزدگرد در داخل کشور بی‌میل نبودند که او گرفتار تهاجمات عربان باشد و نیرویش به‌در رود و سلطه‌اش بر کشور استحکام نیابد. در درون کشور تبلیغات گسترده برای بی‌اعتبار کردن او توسط مخالفانش از پارتیان در جریان بود؛ برخی او را بیگانه با خاندان ساسانی می‌نامیدند. در اثر مخالفتها سلطنت یزدگرد استحکام نمی‌یافت. رقابت سرلشکران پارتی و پارسی بر سر سپه‌سالاری ارتش یزدگرد نیز به وخامت اوضاع دفاعی ایران افزوده بود. در میان قبایل پارتی سخن از یک پیش‌گویی می‌رفت که گویا زمان ورافتادن پادشاهی ساسانی و تشکیل یک سلسله نوین سلطنتی فرارسیده بود؛ و تاریخی که از زبان پیشینیان می‌آوردند و نشانه‌هایی که می‌دادند همه مربوط به یزدگرد سوم بود. هدف از چنین شایعاتی که برآیند طبیعی رقابت قدرت پارتیان با پارسیان بود آن بود که سپه‌داران ایران رخ از جانب پارسیان برگردانند و به‌سوی پارتیان کنند.

چنین بود که شاهنشاهی ایران به سبب رقابتهای قدرت خونین و خانمان‌برانداز در آستانه فروپاشی نهایی بود، و چنان به نظر می‌رسید که هیچ قدرتی در کشور وجود ندارد که

بتواند از این فروپاشی و فجایع ناشی از آن جلوگیری کند. اقتدارگرایان ایران با دستهای خودشان فرجام بد و روزگار تیره و تار برای مردم کشور آورده بودند.

در سال ۱۴-۱۵ هجری که جماعات جهادگر عرب در حیره تجمع کرده بودند و آبادیهای اطراف جنوبی فرات را پیوسته مورد دستبرد قرار می دادند تیسپون به فکر افتاد که حاکمیت حیره و کنترل قبایل منطقه را به لخمی ها برگرداند. در این زمان مرزبان حیره افسری به نام آزادمرد بود که به جای پدرش آزادبه نشسته بود، ولی در حیره اختیاری نداشت و در روستای خودش می زیست که بر کرانه شمالی فرات در منطقه بابل بود. نوشته اند که قابوس ابن مُنذر (نواده نعمان منذر) را آزادمرد به قادسیه فرستاد؛ و به او گفت: «بکوش تا عربها را به اطاعت بکشانی و امارت لخمی های حیره را احیاء کنی». قابوس با سران قبایل بنی بکر - از جمله بنی شیبان - مکاتبه کرد تا اطاعتشان را جلب کند. در این زمان مثنا ابن حارثه شیبانی مُرده بود و برادرش مُعنا رئیس بنی شیبان بود. معنا گروهی از بنی شیبان را با خود برداشت و از ذی قار به قادسیه رفت و قابوس و مردانش که گویا به قادسیه آمده بودند را از قادسیه بیرون کرد.^۱ این آخرین خبر از حضور خاندان امیران لخمی در منطقه حیره است.

فراهم آمدن جهادگران در قادسیه

سران قبیله هائی که بر حیره و زمینهای اطراف جنوبی فرات در جنوب عراق دست یافته بودند از بیم آن که تیسپون در برابر آنها دست به اقدامات جدی بزند و از منطقه برانند به عمر نامه نوشتند و او را متوجه خطر حمله بزرگ احتمالی ایرانیان کرده از او درخواست گسیل جهادگران بیشتر کردند. عمر برای آن که به خواست آنها پاسخ مثبت دهد هر کدام از قبایل یمن و مناطق درونی عربستان که به مدینه می رفتند و مسلمان می شدند تا عمر به آنها اجازه دهد که برای جهاد به شام بروند او می گفت به حیره بروید. او می خواست که با تجمع انبوهی از جهادگران در این نقطه از شمال عربستان، هم از زمینهای که به تصرف مدینه درآمده بود حفاظت کند و هم خطری که احتمالاً از جانب ایرانیان متوجه متصرفات نوین مدینه بود را کاهش دهد، و هم در فرصت مناسبی بر برخی از آبادیهای جنوب عراق دست یابد. او سعد ابن ابی وقاص که از یاران برجسته و نیک نام پیامبر و از قبیله قریش

۱. تاریخ طبری، ۳/ ۴۸۹-۴۹۰.

بود را با یک گروه چند هزار مردی به حیره گسیل کرد. حدود دویست تن از اینها از مردم مدینه، بخشی از آنها از ثقیف و هوازن طائف، و بخشی از قبایل بدوی اطراف مدینه بودند. همه اینها با زن و بچه می‌رفتند و راه بی‌بازگشت گرفته بودند.

سعد در سال ۱۵هـ وارد حیره شده در کنار زُررود (از شاخه‌های فرات) در زمین قادسیه فرود آمد و لشکرگاه زد. جهادگرانی که پیش از آن در حیره تاخت و تاز می‌کردند نیز طبق فرمانی که از عمر برایشان رسیده بود زیر فرمان سعد قرار گرفتند.

آوازه پیروزیها و غنایم و سبایائی که جهادگران در شام حاصل کرده بودند چندان برای قبایل عربستان و سوسه‌انگیز بود که بخش بزرگی از طوایف و قبایل عربستان آمادگی داشتند که برای دست‌یابی به غنایم و سبایای مشابه از سرزمینهای خودشان ورکنده شوند و به سوی حیره یا شام به راه افتند. سران قبایل بنی‌فزاره و بنی‌سَلیم و بنی‌اشجع از غطفان در این زمان به مدینه رفتند تا عمر اجازه دهد که به شام بروند، و عمر به اینها گفت که به حیره بروند، و با چند هزار تن از قبایل خودشان به حیره رفتند. از قبایل بنی‌تمیم نیز حدود چهار هزار تن به حیره رفتند. تمیمی‌های دیگر نیز پیش از آن در حیره بودند. بسیاری از سران قبایل و طوایف که هنوز مسلمان نشده و آماده رفتن به حیره بودند مسلمان شدن خود و قبیله یا طایفه‌شان را به اطلاع عمر می‌رساندند تا عمر اجازه دهد که به حیره بروند. طَلیحَه اسدی اکنون ادعای نبوت را از سر نهاده بود نیز به مدینه رفت و از عمر اجازه خواست که به حیره برود؛ و با حدود سه هزار تن از مردان قبیله اش - بنی‌اسدِ خَزیمه - به حیره رفتند.^۲ این طلیحه در زمان پیامبر ما ادعای نبوت داشت و در آخرین روزهای عمر پیامبر جنگجویان بنی‌اسد و غطفان که پیروانش بودند را پیرامون خویش گرد آورده درصدد لشکرکشی به مدینه شد، سپس خالد ابن ولید او را با تلفات بسیار شکست داد و او و قبیله اش به بیابانهای شمالی عربستان گریختند. او اکنون به مدینه نزد عمر رفته دست از ادعای نبوت کشیده مسلمان شد و به حیره رفت. قبیله بنی‌حنیفه (شاخه‌ئی از بنی‌بکر) که تا پس از درگذشت پیامبر اسلام از پیامبر خودشان - مسیلمه - پیروی می‌کردند سپس خالد ابن ولید در خلافت ابوبکر پیامبرشان را کشت، نیز اکنون به قادسیه آمده به سعد پیوستند. همچنین بودند قبیله بنی‌فزاره که تا سال ۱۱هـ از پیروان طلیحه اسدی بودند سپس خالد ابن ولید آنها را به همراه بنی‌اسد شکست داده و تلفات

۲. بنگر: تاریخ طبری، ۳/ ۴۸۴-۴۸۹.

بسیاری از آنها گرفته بود نیز به خاطر شرکت در لشکرکشیها مسلمان شدند و بخشی پیش از این به شام رفته بودند و بخشی اکنون به حیره رفتند. از بیابانهای اطراف شمالی و شرقی یمن نیز چند قبیله به مدینه رفتند و از عمر اجازه خواستند که به شام بروند و عمر به آنها گفت که به عراق بروند. اینها نیز یمن را برای همیشه به پشت نهادند و بن‌کن به حیره رفتند.

در گزارشِ تجمع عربها در قادسیه گفته شده که برخی از آنها پیش از جنگ قادسیه مسلمان شدند، و برخی نیز پس از جنگ مسلمان شدند تا سهم غنیمتشان را همچون سهم مسلمان‌شدگان بگیرند.^۳ مردم برخی طوایف و قبایل نیز به عمر گفته بودند که مسلمان‌ایم ولی دین خودشان را در نهان داشتند و در آینده که از ثمره فتوحات برخوردار شدند مسلمان شدند که طوایفی از بنی حنیفه از این جمله بودند.

در نیمه دوم سال ۱۵ هجری دهها هزار جهادگر با زن و بچه‌هاشان در قادسیه تجمع کرده بودند و از راه تاراجهایی که از آبادیهای اطراف می‌کردند روزگار می‌گذراندند. هرچه بر شمار جهادگران در منطقه افزوده می‌شد هراس مردم آبادیها از آنها فزونی می‌گرفت و روستا پس از روستا تخلیه می‌شد و مردمش به جاهای دورتر می‌رفتند تا از تعرض عربان در امان بمانند. نقطه‌ئی از قادسیه که سعد لشکرگاه زد تا چند سال پیش از این از حومه‌های آباد و پررونقِ نجف بود و کاخی از آن امیران حیره نیز در اینجا بود. ولی آبادیهای اینجا تا این زمان متروک مانده بود و عربهای مسیحی نیز به بیانها زده بودند تا از دست‌برد جهادگران در امان بمانند. پیمانی که پیش از این خالد ابن ولید به سران آبادیهای مسیحی نشین داده بود برباد شده بود زیرا جهادگران مجبور بودند که برای ادامه زندگی‌شان به همه آبادیهای منطقه دست‌اندازی کنند و هرچه به‌دستان آید را تاراج کنند.

مأموریتِ سعد را عمر مشخص نکرده بود. علتش نیز آن بود که او درباره سرزمینهای فراسوی شمالی فرات در جنوب عراق هیچ آگاهی‌ئی نداشت جز آن‌که آنجا «فارس» و کشور ایرانیانِ مجوسی بود. ولی قبایلی همچون بنی‌شیبان و بنی‌تمیم که پیشترها از اتباع دولت ایران بودند آگاهیهای بسیاری درباره جنوب عراق داشتند. وقتی سعد وارد حیره شد برادرِ مُثَنَّا ابن حارثه شیبانی وصیت‌نامهٔ مُثَنَّا را برایش آورد که

۳. تاریخ طبری، ۳/۵۱۲.

به فرمانده آینده جهادگران سفارش کرده بود که برای رویارویی با ایرانیان به فراسوی شمالی فرات منتقل نشود بل که در آخرین حد سرزمین عربستان در جنوب فرات و کرانه بیابان منتظر ایرانیان بماند، و آنگاه اگر الله مُسَلِّمِین را بر آنها نصرت داد به پیش بروند؛ و اگر جز این بود چون که سرزمین خودشان را می شناسند راه گریز خواهند یافت، تا وقتی که الله فرصت حمله دیگر باره بر ایرانیان را به آنها بدهد. چند تن از سران بنی شیبان نیز همین نظر را به سعد ابی وقاص دادند.

سعد شنید که مثلاً بیوه جوان و زیاروئی را در پشت سر خویش رها کرده است، و از این زن خواستگاری کرد و او را به زنی گرفت و در همین روزها با او عروسی کرد.

سعد درباره نقطه‌ئی در قادسیه که برای لشکرگاه برگزیده بود و درباره وصیت نامه مثلاً برای عمر گزارش نوشت. عمر در نامه‌ئی که برای سعد فرستاد این گونه رهنمود داد:

در همان قادسیه که هستی بمان برای رویارویی با ایرانیان آماده باش و استوار باش و بر الله توکل کن، و منتظر باش تا که آنها (یعنی ایرانیان) سپاهشان را به سویتان گسیل کنند. به یاد داشته باش که ایرانیان نیرویشان بسیار، تجربه‌های جنگی شان بسیار، و مواضعشان در زمینهای که از آن خودشان است مستحکم است. اگر شما در برابر دشمنان پایداری ورزید من امید پیروزی برایتان دارم؛ و اگر جز این باشد بیابان در کنارتان است و می‌توانید که خودتان را از دسترس آنها دور بدارید؛ زیرا شما راههای بیابان را می‌شناسید، ولی آنها نه به گریزگاههای بیابانی آشنا هستند و نه توان آنرا دارند که شما را در بیابانها دنبال کنند. و باز در فرصت دیگری با آنها وارد پیکار خواهید شد. وقتی با آنها روبه‌رو شدید فقط در فکر نبرد باشید، و مبادا از انبوهی آنها بیم به دل راه دهید یا فریبشان را بخورید و به آنها مهلت دهید؛ زیرا آنها مانند شما نیستند بل که نیرنگهای بسیار می‌دانند. به یاد داشته باش که الله وعده پیروزی به شما داده است و برای کسانی که صادقانه در انجام دادن فرمانهایش می‌کوشند پاداش بزرگ در نظر گرفته است. شما باید به وعده او یقین داشته باشید. مبادا چنان شوید که الله بر آن شود که کسان دیگری را به جای شما در نظر بگیرد و بخواهد که پیروزی خویش را بر دست کسانی جز شما به سرانجام رساند. درباره مردمی که به تو پیوسته‌اند و موضعی که در آن استی و فاصله‌ات با شهرهای دشمن و دیگر اموری که من به آن آشنا نیستم برایم بنویس، و چنان برایم توضیح بده که انگار من با چشمان خودم می‌نگرم.

در نامهٔ دیگر عمر که پاسخ به نامهٔ سعد است که توضیح کاملی دربارهٔ لشکرگاه خودش برای عمر داده است عمر به سعد نوشته که من امید دارم که الله تو را بر ایرانیان نصرت دهد و تو تا مدائن (یعنی تیسپون) بروی و آن را ویران کنی.^۴

ضمن این خبرها می‌خوانیم که همه‌جای حیره از نیروهای ایرانی تهی بود، و برجهای نگهبانی دژهای کوچک که از پیش در اینجا و آنجا وجود داشت همه تهی از مرد بود. نیز، می‌خوانیم که در این دژهای کوچک برخی جنگ‌ابزار، از جمله نیزه و تیر و تیردان رها شده بود که عربها گرفتند.^۵ و اینها خبر از بی‌توانی ارتش یزدگرد در زمینهای اطراف فرات جنوبی می‌دهد که به‌نوبهٔ خودش تفسیری بر نابه‌سامانی اوضاع ارتش یزدگرد است که رستم فرخ‌زاد سپه‌سالارش بود.

ارتش یزدگرد به وضعی رسیده بود که شایستگی پاس‌داری از مرزهای کشور ساسانی در این منطقه را از دست داده بود. در برخی از روستاهای اطراف فرات جنوبی ایرانیانی می‌زیستند که به‌خود رها شده بودند. وضعیت در سرزمینهای اطراف فرات شمالی - یعنی در منطقهٔ حران و نصیبین که عربها «جزیره» نامیدند - نیز به‌همین گونه بود.

تلاشهای رستم فرخ‌زاد در دفاع از مرزهای جنوب عراق

پس از استقرار سعد با آن انبوه بزرگ جهادگرانش در قادسیه، رستم فرخ‌زاد بر آن شد که خودش برای جلوگیری از دست‌اندازی عربان و دور کردن خطر آنها اقدام کند. او در کنار شهر بلاش آباد - واقع در جنوب تیسپون - لشکرگاه زد و دو لشکر را - یکی زیر فرمان بهمن مردان‌شاه (بهمن جادویه) و دیگری زیر فرمان افسری که نامش را «جالینوس» نوشته‌اند و ما تلفظ درستش را نمی‌دانیم (شاید گالش‌نوش یا گاله‌نوش بوده) - به جنوب عراق گسیل کرد تا در دو نقطهٔ کنار فرات جنوبی در نزدیکی لشکرگاه سعد ابی‌وقاص مستقر شوند و راه دست‌اندازی عربها به فرای شمالی و شرقی فرات را بر بندند. بهمن مردان‌شاه همان افسری بود که پیش از این جمع بزرگی از جهادگران را نابود کرده و فرمان‌دهشان ابوعبید ثقفی و برادر و پسر او را نیز کشته بود.

رستم یقین داشت که توان واپس‌گیری حیره از عربها را ندارد. عربها با آشنائی‌یی

۴. تاریخ طبری، ۳/ ۴۹۰-۴۹۲.

۵. بنگر: تاریخ طبری، ۳/ ۴۹۳.

که به گریزگاههای بیابانی داشتند اگر هم از او شکست می‌یافتند به آسانی می‌توانستند که از جلو او به درون بیابانها بگریزند و با سختیها بسازند و جانشان را نجات دهند تا باز در فرصتی مناسب به حیره برگردند. ولی برای سپاهیانِ منظم رستم مقدور نبود که آنها را در بیابانها دنبال کنند، زیرا در چنین صورتی هلاک شدن سربازان از تشنگی در بیابانها حتمی بود. و آنگهی دنبال کردن آنها در بیابانها سودی برای سپاه ایران دربر نداشت، زیرا راه فرار آنها به درون بیابانهای دور از دسترس هموار بود و آنان می‌توانستند که خودشان را از خطر برهانند و در بیابان متواری شوند. دور شدن رستم از پایتخت برای موقعیت شاه یزدگرد - که خودش برآمده از کودتا و گرفتار رقیبان داخلی بود - خالی از خطر نمی‌بود، زیرا چه بسا رقیبان او از فرصت غیاب رستم استفاده می‌کردند و دست به کودتا می‌زدند. این بود که رستم فرخ‌زاد در فاصله‌ئی نه چندان دور از تیسپون مستقر شد تا با لشکرهایی که به مرزهای حیره گسیل می‌کرد راه پیش‌روی عربان را سد کند و با گذشت زمان آنها را خسته کرده از دست‌اندازی به درون عراق منصرف کند. یعنی هدف رستم فرخ‌زاد اینک پاس‌داری از سرزمینهای درون عراق بود.

نوشته‌اند که سعد ابی‌وقاص گزارش نقل و انتقال نیروهای ایران را برای عمر گزارش فرستاد، و نوشت که ایرانیان در سپاه بزرگی آماده رویارویی با او استند، و او نیز برای پیکار با آنها آماده است و منتظر است تا ببیند که اراده و قضا و قدر الله چه خواهد بود.

و عمر در پاسخش نوشت که یقین داشته باش که پیروزی شما حتمی است؛ جدی باشید و کارها را سرسری مگیرید؛ وقتی با آنها روبه‌رو شدید چنانچه یکی از ایرانیان در حین نبرد حرکتی از خود نشان داد که نشانه زینهار خواستن و تسلیم شدن است، حتا اگر ندانید که او چه می‌گوید، به او زینهار بدهید؛ زیرا تسلیم شدن برخی از آنها باعث سستی و شکسته‌دلی دیگرانشان خواهد بود. به پیمانی که می‌دهید وفادار بمانید. به یاد داشته باشید که خیانت به پیمانهایی که می‌دهید سبب ضعف و بی‌ارج و اعتبار شدن شما و نیرومندی دشمن می‌شود.

نیز، او به سعد نوشت که هم‌روزه گزارش کتبی مفصل برایش بفرستد تا او پیوسته در جریان امور باشد. و رهنمود دیگر باره برایش فرستاده بود که از فرات نگذرد و منتظر بماند تا ایرانیان به محل استقرار او در این سوی فرات منتقل شوند تا نبرد در همین بیابان

باشد.

نوشته‌اند که رستم با نیروهایش حدود چهار ماه در بلاش آباد مستقر بود و پیش روی نمی‌کرد و در صدد جنگ کردن با عربان نبود.^۶

شاید دوراندیشی و تدبیر او به او حکم می‌کرد که با عربها وارد نبرد نشود. او اوضاع نابسامان ایران را به خوبی درک می‌کرد، و یقین داشت که تا زمانی که ارتش یزدگرد با عربان وارد جنگ نشده باشد عربان پی به ناتوانی ارتش نخواهند برد و آن هیبت تاریخی که از ایران در دل عربان وجود داشته است هنوز هم وجود دارد، و این امر مانع می‌شود که عربان جرأت کنند که به درون عراق دست‌اندازی کنند یا به تیسپون نزدیک شوند. سعد ابی‌وقاص نیز فرمان نداشت که به سرزمینهای آن سوی فرات حمله کند. تا اینجا نشانه‌ها حکایت از آن دارند که سعد را عمر گسیل کرده بود تا حیره که عربها گرفته بودند را برای مدینه نگاه دارد و نگذارد که ایرانیان اقدام به واپس‌گیری آن کنند.

اگرچه انبوهی از جهادگران قبیله‌ها در قادسیه گرد آمده بودند و قبایل دیگر نیز پیوسته به منطقه می‌رسیدند، از جانب آنها هیچ‌گونه اقدامی برای گذشتن از فرات انجام نمی‌شد؛ ولی در شبیخونهایی که به آبادیهای اطراف می‌زدند خواربار و چارپا را از راه تاراج آبادیها تأمین می‌کردند. قربانیان این دست‌بردها و غارتها روستائیان مسالمت‌جو و بی‌دفاع جنوب عراق بودند که نه از اسلام خبر داشتند و نه با اسلام و مسلمین کینه و ستیزی داشتند، و نه برایشان تفاوتی می‌کرد که چه کسانی بر آنها حکومت کنند. ولی عربها برایشان فرقی نمی‌کرد که به چه کسانی تجاوز کنند و مال و زن و بچه چه کسانی را تاراج کنند. وجدان تاریخی به آنها آموخته بود که هر جا بر مال قبیله غیر خودی دست یابی آنرا غنیمت کن و ببر. اکنون برای اجرای این عادت تاریخی دین (توجیه ایدئولوژیک) نیز به یاری‌شان آمده بود و به آنها اجازه داده بود که هر که مسلمان نیست و باج‌گزار مسلمین هم نیست مال و جاننش مباح است و مسلمین حق دارند که هم آنها را بکشند و هم مالشان را تاراج کنند، و هم زن و بچه‌هاشان را برای خودشان بردارند و هر کاری که دلشان خواست با آنها بکنند.

همواره گروهها و دسته‌هایی برای شبیخون به اطراف روستاها می‌رفتند تا خواربار و چارپا را برای تغذیه‌شان بیاورند. آنها برای ادامه زندگی‌شان در اینجا راهی جز تاراج‌گری

۶. تاریخ طبری، ۳/ ۴۹۲-۴۹۳-۵۰۹.

نداشتند؛ و این اجازه‌ئی بود که الله تعالی به بندگان خودش داده و تاراج داراییهای کافران مَزَدَیَسَن و مسیحی که دشمنان خودش (أعداء الله) بودند را برای بندگان خودش (عِبَاد الله) مباح کرده بود.

روزی یک دسته از جهادگران برای غنیمت کردن گاو و گوسفند به جایی رفتند که چراگاه و کشتزار و باغستان بود (نامهای این روستاها برای ما مهم نیست). مردمی که در باغستانها و کشتزارها بودند از برابر آنها گریختند. اینها مردی را روی یک تپه‌ئی در کنار بیشه دیدند، او را گرفتند و دانستند که چوپان است، و زدنش تا بگوید که رمه در کجا است. مرد سوگند خورد که نمی‌داند. ناگهان غریب گاوی از درون بیشه برخاست، و جهادگران رفتند و رمه گاو را به جلو انداخته بردند؛ رمه بزرگی بود و چند روز از آن تغذیه کردند. این روز را «روزِ گاوان» (روزِ جهاد برای گاو) نام کردند.

بعدها که همین عربها این خاطره را بازگویی می‌کرده‌اند یکی از آنها که از بازماندگان اصحاب پیامبر بوده گفته که گاو از درون بیشه بانگ زد که «ما اینجا استیم ای بندگانِ الله! بیائید ما را بگیرید و ببرید». و این را نوعی معجزه و عنایتِ الهی شمرده بوده‌اند و می‌گفته‌اند که کسانی که برای تاراج اینها رفته بوده‌اند نیکان و پرهیزکاران بوده‌اند که هدفی جز خشنودی الله نداشته‌اند.^۷

در نمونه دیگری از دست‌بردها برای تهیه خواربار، می‌خوانیم که دسته‌ئی از جهادگران در یکی از شبها به جایی بر کرانه فرات رفتند که ماهی‌گیران گرد آمده بودند و ماهیهای صیدشده را برای بارکردن بر لنجها آماده کرده بودند. جهادگران اینها را تاراج کردند و ماهیها را بر بار حدود ۳۰۰ چارپا از خر و استر و گاو کردند و بامدادان به لشکرگاه بردند. نوشته‌اند که این چارپایان را نیز از چند آبادی همین منطقه تاراج کرده بودند. این روز را «روزِ ماهیان» (روزِ جهاد برای ماهی) نام کردند. چارپایان بارکش نیز پس از آن که خمس خلیفه را جدا کردند تا به مدینه فرستند در میان کسانی که به غنیمت آورده بودند بهره شد.^۸

یک روز نیز گروهی برای شیخون زدن بر رمه‌های شتران در بیابان منطقه انبار رفتند که جایگاه طویفی از عربهای بنی نمر و بنی تغلب بود که مسیحی بودند. آنها یک

۷. تاریخ طبری ۳/۴۹۴-۴۹۵.

۸. تاریخ طبری، ۳/۵۰۲.

رمة بزرگ شتر آوردند که چندین روز برای تغذیه مورد استفاده قرار می دادند.^۹ از غنایمی که آورده می شد آنچه که چارپای گوشتی بود برای تغذیه مورد استفاده قرار می گرفت و خمس آن را جدا نمی کردند، ولی هر چه زرو زیور و کالا و چارپای سواری و زن و بچه می آوردند خممش را - طبق سنت رسول الله و حکم آیه قرآن (آیه ۴۱ انفال) - به کنار می نهادند تا برای خلیفه فرستاده شود، و بقیه در میان کسانی که آورده بودند بهره می شد.

در یادآوری آن ماهها، بعدها کسانی از همینها گفته اند که چندان چارپا و گندم و جو و حبوبات و خرما و دیگر مواد خوراکی از آبادیهای میان کسکر تا انبار غنیمت می کردند که از نظر خوراکی هیچ مشکلی نداشتند و خیالشان آسوده بود.^{۱۰} نیز نوشته اند که هر روزی که برای غنیمت کردن چارپا و خوراکی می رفتند نام همان چیزی را بر آن روز می نهادند که آن چیز را تاراج می کردند؛ مثلاً، جهاد برای گاو، جهاد برای ماهی، جهاد برای گوشت، و جز آنها.^{۱۱}

برخی کارها که جهادگران می کردند در حد جنایتهای بزرگ و چندش انگیز بود که جای دفاع برای آن نزد هیچ انسان نیک اندیشی نمی ماند، و از آن به جز با زبان نکوهش نتوان یاد کرد. یکی از آنها تاراج کردن یک کاروان عروسی و به تاراج بردن کاروان با عروس و زنان و دختران و بهره کردن آنها در میان این تاراج گران است. آزاد مرد پسر آزاد به را پیش از این شناختیم که پس از پدرش مرزبان حیره شده بود. او و خانواده اش اکنون در یک روستای کرانه فرات جاگیر بودند و او منصبی جز کلانتر روستای خودش نداشت. عروسی خواهر او به راه افتاد که زن یک بزرگ زاده ایرانی از یک روستای همین منطقه می شد (نام روستاها را نوشته اند). جهادگران خبر عروسی را شنیدند، شبی که عروس را در کاروان برای داماد به روستای داماد می بردند در نخلستان سر گذرشان کمین کردند، کاروان را مورد حمله قرار دادند، برادر عروس که شیرزاد نام داشت در دفاع از کاروان کشته شد، دیگر جوانان همراه کاروان را جهادگران فراری دادند و عروس را با حدود صد زن و دختر و سواربها و کالاها و زر و زیورها غنیمت و سبی کردند و به لشکرگاه بردند و

۹. تاریخ طبری، ۵۰۳/۳.

۱۰. تاریخ طبری، ۴۹۵/۳.

۱۱. تاریخ طبری، ۵۰۲/۳.

بامدادان^{۱۱} تکبیرگویان وارد لشکرگاه شدند. سعد ابی وقاص - شادمانه - گفت: این تکبیر نشان می‌دهد که اینها پیروزمندان برگشته‌اند. کالاهای غنیمی که جهیزیۀ عروس و رخت و زیورآلات بر زنان و دختران در جشن عروسی بود چندان بود که بعدها کسانی از همین جهادگران می‌گفتند که کسی بهاشان را نمی‌دانست. سعد کالاهای و زیورها و زنان و دختران را طبق سنت پیامبر در میان این جهادگران بهره کرد، و خمس آنها را جدا نهاد تا برای خلیفه به مدینه فرستاده شود.^{۱۲}

زنان و دخترانی که در بهره شدن به این جهادگران رسید «سبایا» بودند که الله تعالی نصیبشان کرده بود، و آنها از این زنان و دختران که همگی تا لحظه سبی شدنشان در زیورهای جشن عروسی و سرگرم شادی و پای کوبی بودند، و پس از سبی شدنشان - طبق معمول سنتهای اسلامی - رخت و زیورهاشان برکنده شده بود تا سپس بهره شود، کام دل گرفتند. ننوشته‌اند که عروس^{۱۳} نصیب چه کسی شد.

چنین بود که جهادگران آبادیهای اطراف کرانه‌های فرات را تاراج کرده هرچه خواربار و مال و گاو و گوسفند در آن نواحی بود را غارت کرده قحطی و کم‌یابی شدیدی بر منطقه مستولی کرده بودند. همه راههای روستایی به کلی ناامن شده بود، و هرکه در میان این روستاها در آمد و رفت بود مورد دست‌برد قرار می‌گرفت. کشتن کسانی که در جاده‌های میان آبادیها در رفت و آمد بوده‌اند یک امر معمولی بوده که در راه‌زنیها تکرار می‌شده است. مثلاً، نوشته‌اند که مردی به نام انوشگان پسر هیربد از جنوب عراق به جایی به نام غَضی می‌رفت (در کاروانی می‌رفته)، جمعی از مردان تیمیمی که هنوز به سعد نپیوسته بودند راهش را بستند و او را کشتند سپس به قادسیه رفته به لشکرگاه سعد پیوستند.^{۱۴}

سران منطقه که بومیان آرامی تبار روستاها بودند به شاه نوشتند که عربها از روزی که در قادسیه تجمع کرده‌اند تا کنون هیچ آبادی‌ئی را ویران نشده نگذاشته‌اند، و هرچه در میان خودشان و فرات بوده را منهدم کرده‌اند، همه خواربارها و ستوران را برده‌اند، و خوارباری باقی نمانده است جز آنچه که در درون باروهای مستحکم است (بارو: روستای دیواردار). اگر اقدام فوری برای کمک به ما انجام نگیرد آنها باروهای ما را نیز خواهند

۱۲. تاریخ طبری، ۳/ ۴۹۳-۴۹۴.

۱۳. تاریخ طبری، ۳/ ۵۰۲-۵۰۳.

گرفت، و ما مجبور خواهیم شد که تسلیم آنها شویم.^{۱۴}

در همین زمان بود که کاروان عروسی خانواده آزادمرد را به تاراج بردند و پسر آزادمرد را کشتند، و دست استغاثه آزادمرد به درگاه شاه بلند شد که برای برگرداندن امنیت به منطقه فرمانی صادر کند و گرنه کسی در آبادیهای منطقه نخواهد ماند و آبادیها نیز ویران خواهد شد.

رستم که در بلاش آباد لشکرگاه زده بود توان دفاعی ارتش ناتوان و پراکنده‌ئی که در زیر فرمان داشت را می‌شناخت، و عقیده داشت که باید در آن شرایط حساس با عربان به کنار آمد و پیمانی با آنها بست و زمینهای فراسوی شمالی و شرقی فرات را از دست برد آنها به دور داشت. او به توسط خبرگیران عرب که به میان جهادگران می‌فرستاد آگاهی یافته بود که سعد قصد ندارد که به فراسوی شمالی فرات لشکرکشی کند و با ایرانیان وارد جنگ شود. ولی شاه یزدگرد پیوسته از رستم می‌خواست که هرچه زودتر عربها را از مرزهای عراق دور کند و امنیت را به منطقه برگرداند.

چون شاه بر این امر مصمم بود رستم چاره جز اطاعت از فرمان شاه نداشت و سپاهیانش را برداشته به جنوب عراق منتقل شده وارد استان ویه‌گواد (به عربی بهقب‌باد) شد و بر کرانه شرقی فرات - گویا در جایی که اکنون شهر دیوانیه در جنوب عراق است - لشکرگاه زد. البته گزارشها می‌گوید که او باز هم برای جنگیدن نه‌آمده بود، و می‌پنداشت که کارآمدترین اقدام در آن شرایط آن است که با سعد مذاکره کند و با دادن امتیازاتی و واگذاری سرزمین حیره به آنها پیمان آشتی‌ئی با آنها ببندد و مرزهای عراق را از دست برد آنها برهاند و رود فرات مرز میان کشور ساسانی و کشور خلافت شود. او از اینجا یک پیک عرب‌زبان را به نزد سعد فرستاده پیام داد که نماینده‌ئی را نزد او بفرستد تا خواسته‌های وی را برای او بازگوید. سعد این موضوع را به عمر نوشت، و عمر به او رهنمود فرستاد که با رستم مذاکره کند و از او دعوت کند که دین الله را بپذیرد و مسلمان شود. پس از آن، سعد یک هیأت ده‌مرده را به لشکرگاه رستم فرستاد.^{۱۵}

در میان اینها نعمان ابن مقرن و مغیره ابن شعبه پیشینه مسلمانان داشتند (نعمان در سال ششم هجری با شش برادرش به مدینه رفته مسلمان شده بود و مغیره نیز در اواخر این

۱۴. تاریخ طبری، ۳/۵۰۳.

۱۵. تاریخ طبری، ۳/۴۹۶.

سال به مدینه رفته مسلمان شده بود؛ بقیه از کسانی بودند که به خاطر شرکت در لشکرکشیها مسلمان شده بودند، و برخی از آنها نیز تا پس از درگذشت پیامبر از مخالفان اسلام به شمار می‌رفتند. یکی از اینها اَشْعَثُ ابنِ قیس - رئیس قبایلِ یمنیِ کِنْدَه - بود که در اواخر عمر پیامبر به مدینه رفته مسلمان شد تا اجازه شرکت کردن در لشکرکشی بزرگی یابد که پیامبر در این زمان تدارکش را می‌دید، ولی در همین زمانها پیامبر بیمار شد و او نیز که به قبیله خود برگشته بود از اسلام برگشت و با مدعی نبوت یمنی بیعت کرد، سپس مورد حمله سپاه ابوبکر - به فرمان‌دهی عکرمه پسر ابوجهل - قرار گرفت و با دادن تلفات سنگینی شکست یافت و اسیر شده به مدینه برده شد، و از روی ناچاری و از بیم کشته شدن مسلمان شد. یکی دیگر از اینها یک یمنی به نام عَمْرُو ابنِ مَعْدی کَرَب بود که تا سال ۱۱ هـ فرمان‌ده سپاه مدعی نبوت در صنعا یمن و برضد مدینه و مخالف اسلام بود؛ و در این اواخر به منظور شرکت در لشکرکشی به عراق با قبیله اش به مدینه رفته مسلمان شده بود. بقیه‌شان نیز از قبایل بدوی بودند که اخیراً به خاطر شرکت در لشکرکشیها مسلمان شده بودند.

مغیره ابن شعبه و همراهانش وارد لشکرگاه رستم شدند. رستم در اندیشه بود که آنان را به دربار فرستد تا یزدگرد به چشم خویش ببیندشان، و بداند که اینها مردمی‌اند که جنگیدن با آنها سودی برای کشور در پی ندارد؛ بل که بهتر است که با آنان مدارا شود تا شرشان دور شود. رستم می‌دانست که عربان مردمی‌اند که اگر تحریک شوند تا پای جان مقاومت می‌ورزند و در راه چیزی که افتخارات می‌دانند جان سپاری می‌کنند؛ و می‌دانست که اگر متوجه کم‌توانی ارتش یزدگرد شوند خطری که از آنان متوجه عراق خواهد شد جبران‌ناپذیر خواهد بود. عربان در بیابانهاشان گرفتار تنگی معیشت بودند و می‌خواستند که به هر وسیله بر زمینهای پربرکت دست یابند؛ و عاقلانه‌ترین راه آن بود که با آنان سازش شود و در پشت مرزهای عراق در همان سرزمین حیره که بودند نگاه داشته شوند. این چیزی بود که نوشته‌اند رستم فرخ‌زاد در صدد آن بود.

اعضای هیأتی که سعد فرستاده بود سوار بر اسبان برهنه و بی‌زین به در کاخ شاهنشاهی تیسپون رسیدند و از اسپانشان پیاده شدند و پس از ساعاتی انتظار به درون تالار پذیرایی هیأت‌های سفارتی برده شدند که وزیران و درباریان در کنار شاه حضور داشتند. گزارش این دیدار را مترجم که عرب بوده از یادداشتهای خودش برای پسرش

بازگویی کرده بوده، و این پسر بعدها که مسلمان شده بوده این یادداشته‌ها را برای دیگران بازگویی کرده است. خود این عربها نیز وقتی به میان قبیله‌هاشان برگشته‌اند دیده‌ها و شنیده‌هاشان را بازگفته‌اند و نوجوانانی یادداشت کرده‌اند تا برای دیگران بازگویی کنند. بسیاری از گزارشهای مفصل به این گونه دست به دست شده تا وارد کتابهای تاریخ شده است.

نوشته‌اند که عربان آمده به کاخ یزدگرد ازار و رداء و بُرد بر تن و نعلین در پا داشتند،^(*) هرکدامشان تازیانه‌ئی در دست داشت، و دارای چنان سر و شکلی بودند که مردم از دیدنشان در شگفت می‌شدند.

نعمان ابن مَقْرَن که زبان دارتر از دیگران بود در حضور یزدگرد سخن گوی آنها شد. شاه برای آن که با آنها سخن را آغاز کند به تَرْجُمان گفت: «از اینها پرس که به این پای افزارها چه می‌گویند!» نعمان گفت: «نعلین». شاه تکرار کرد «ناله». گفت: «پرس که به این پوشش چه می‌گویند!» نعمان گفت: «بُرد» (چُکّه). شاه تکرار کرد «بُرد» (فعل بُرد). گفت: «از آنها پرس که به این تازیانه‌ها چه می‌گویند!» نعمان گفت: «سوط» (تازیانه). شاه تکرار کرد «سوهت» (تلفظِ پارسی سوخت).

نوشته‌اند که شاه شنیدن واژگان ناله و بُرد و سوهت را به شگون بد گرفت. پس از آن با آنها وارد سخن شده گفت: «برای چه آمده‌اید؟ چرا در اندیشه دست اندازی به زمینهای ما افتاده‌اید؟ آیا پنداشته‌اید که اگر ما با شما کاری نداشته و شما را به دست کم گرفته‌ایم نمی‌توانیم که از پس شما برآئیم؟» و نعمان ابن مَقْرَن این گونه پاسخ داد:

الله به ما لطف نمود و پیامبری را بر سرمان گسیل کرد که نیک‌راه را به ما بنمایاند و

(*) «ازار» را ما لانگيته گوئيم و آن یک تکه پارچه مستطیل شکل است که بر میان بندند و تا زانو رسد. رداء را ما شال گوئيم و آن یک تکه پارچه مستطیل شکل است که شانه و کمر و شکم را پوشاند. ازار و رداء همان است که اکنون «احرام» گوئيم و رخت حاجیان در مکه است که حاجی چون به زیارت خانه الله رود بر تن کند تا رخت رسمی طبق سنت پیامبر و اصحاب پیامبر در بر داشته باشد. بُرد را نیز ما عبا گوئيم ولی بُرد نزد عربها چادر ندوخته بود و عبا دوخته است. نعلین عربها نیز از چرم شتر بود که سه تا بند داشت دو تایش برای نگاه داشتن انگشتان و یکیش برای بستن در پشت پا بود. بندهایش معمولاً از مو بود، و در مواردی از تریشه پوست یا چرم تاب داده بود. جفت نعل را «نعلین» می‌گفتند. این جهادگران راه الله در بهترین رختهایی که برایشان میسر بود آمده بودند تا هیبت و شکوهشان را به ایرانیان نشان دهند.

انجام کارهای نیک را به ما رهنمود دهد و بدراه را به ما معرفی کند و ما را از آن بازدارد. او به ما وعده داد که اگر به رهنمودهایش عمل کنیم در این زندگی و زندگی دیگر بهره‌مندی یابیم. همهٔ قبیله‌ها را به این امر فراخواند، و آنها دو دسته شدند: دسته‌ئی به او نزدیکی جستند و دسته‌ئی از او دوری گزیدند، و جز خاصان وارد دین او نشدند. چندان که ارادهٔ الله بود بر این حال ماند، سپس فرمان رسید که با مخالفانش وارد پیکار شود. او از عربها آغاز کرد و کارش را به سرانجام رساند، و عربها، از روی ناچاری یا فرمان‌پذیری، وارد دین او شدند. سپس همهٔ ما، به رغم دشمنیها و تنگیهای که در آن بودیم به مزایای چیزی که او آورده بود پی بردیم. او به ما رهنمود داده که از مردمی که همسایه‌مانند آغاز کنیم و آنها را به سوی انصاف فراخوانیم. اینک ما شما را به دین خودمان دعوت می‌کنیم، و آن همانا دینی است که نیکی را نیک شمرده و بدی را بد دانسته است. اگر خودداری کنید بدانید که دادن جزیه (باج‌دادن) آسان‌تر از چیز بدتر از آن است که جنگ باشد. اگر دین ما را بپذیرید کتاب الله را در میانتان برجا خواهیم نهاد و برطبق احکامش با شما رفتار خواهیم کرد به شرطی که شما نیز به احکام و رهنمودهایش گردن نهید؛ و شما و سرزمینتان را به حال خود و انهاده بر خواهیم گشت. و اگر با دادن جزیه از نبرد با ما بپرهیزید خواهیم پذیرفت و از شما حمایت خواهیم کرد. در غیر این صورت با شما خواهیم جنگید.

شاه از سخنان نعمان در شگفت شد، و روی سخن به همهٔ اعضای هیأت داده گفت: من می‌دانم که شما بدبخت‌ترین مردم روی زمین‌اید. تا کنون مردم روستاهای پیرامونی را بر شما گماشته بوده‌ایم تا مانع دست‌اندازی‌تان به آبادیهای ما شوند. اگر به سبب نداری و تهی‌دستی در کنار مرزهای ما تجمع کرده‌اید فرمان خواهیم داد تا خواربار به شما داده شود و کمک خواهیم کرد که بتوانید پوشاک به دست آورید، و کسانی بر شما حاکم خواهیم کرد که با شما به مهربانی و دادگری رفتار کنند.

یکی دیگر از آنها پس از کسب اجازه از یارانش برخاسته به شاه چنین گفت: اینها که به اینجا آمده‌اند سران و برجستگان عرب‌اند، و اشراف‌اند و حرمت بزرگان را پاس می‌دارند؛ لذا همهٔ آنچه را که به خاطرش به نزد تو فرستاده شده‌اند به تو نگفتند و به همهٔ آنچه که تو گفتی پاسخ ندادند، و کار درستی هم کردند. تو نیز چیزهایی دربارهٔ ما گفتی که از آن آگاهی کامل نداری. هرچه دربارهٔ بدبختیهای ما

گفتی ما بدبخت تر از آن بوده ایم. گرسنگی ما نه همچون گرسنگی مردم بوده؛ بل که از شدت گرسنگی مان مار و کژدم و سوسک و سوسمار می خوردیم به گمان این که خوراکی اند، و دخترانمان را چون که غذا برایشان نداشتیم زنده به گور می کردیم. جای آرامشمان سطح برهنه زمین بود و پوششمان از پشم و موئی که به دست خودمان می رسیدیم. دینمان چیزی جز آن نبود که یکدیگر را کشتار و به جان و مال یکدیگر تجاوز کنیم. حال ما چنین بود تا آن که الله مردی را برانگیخت که از نظر نسب و خاندان و زادگاه برای همگان شناخته شده بود. زمین او بهترین زمینهای ما، خاندان او بهترین و بزرگترین خاندانهای ما، قبیله او بزرگترین قبایل ما، و خودش بهتر و راست تر و بردبارتر از همه ما بود. او ما را به امری فراخواند و کسی به او پاسخی نداد، و ما با او در ستیز شدیم. تا این که خلیفه اش پس از او آمد. او می دانست و ما نمی دانستیم؛ او راست می گفت و ما دروغ می گفتیم. هر چه می گفت با او مخالفت می کردیم. ولی هر چه او می گفت همان شد. سپس الله دلهای ما را بر آن داشت که او را تصدیق کنیم و از او فرمان ببریم. او واسطه میان ما و پروردگار جهان شد. هر چه او می گفت گفته الله و هر فرمانی که می داد فرمان الله بود. او به ما گفت که پروردگارتان می گوید «الله من ام که یکتای بی همتا استم، وقتی هیچ چیزی نبوده است من بوده ام و همه چیز جز من فناشدنی است، همه چیز را من آفریده ام، من بر هر چه هست بینا استم، شما شامل رحمت من شده اید و بر سرتان این مرد را فرستاده ام تا راه نیک فرجامی را به شما نشان دهم تا پس از مرگتان رستگار شوید و از شکنجه من برهید و شما را در خانه خودم جای دهم». ما اقرار داریم که هر چه او آورده برحق و از جانب حق است. او گفته: «هر که بر این امر از شما پیروی کند تکالیف و اختیاراتش همچون شما خواهد بود، و هر که نخواهد که از شما پیروی کند از او بخواهید که به شما جزیه بدهد و از او حمایت کنید؛ و هر که نخواهد که جزیه بدهد با او بجنگید و من در میان شما داوری خواهم کرد، و هر که از شما کشته شود به بهشتم خواهم برد و هر که زنده بماند پیروز خواهم کرد». اکنون تو مختار استی که به دین ما درآئی یا جزیه پردازی و به زیردستی اعتراف کنی. و اگر جز این باشد باید که برای جنگیدن آماده شوی.

شاه به او گفت: «آیا سخن تو با من اینست؟» گفت: «چون تو همسخن من ای آری.

اگر کسی جز تو با من سخن می‌گفت اینها را به تو نمی‌گفتم». شاه گفت: «اگر نه این بود که نباید پیک را کشت می‌فرمودم تا همه‌تان را هم اینجا سر ببرند. بروید که دیگر برایتان سخنی ندارم». آن‌گاه فرمود تا جوالی پر از خاک را آوردند و گفت: «این را بر پشت شریفترینتان ببندید و او را چون خر برانید و از تیسپون بروید. بروید به ریستان بگوئید که من رستم را خواهم فرستاد تا با شما همان کند که پدرم شاپور با شما کرد».^(*)

مردی که این جوالِ خاک را برداشته بر سرِ خویش نهاد تا ببرد نامش عاصم ابن عمرو تمیمی بوده است. او بعدها گفته که من جوال را بر سرِ خودم نهادم و دویدم و از یارانم جلو افتادم. در راه از صومعه‌ئی گذشتم و راهبی مسیحی مرا دید و چون موضوع را شنید به من گفت: «به فرمان‌دهتان مژده بده که پیروزی نصیب شما خواهد شد». سپس وقتی او این جوالِ پر از خاک را به نزد سعد برد سعد آن را به فال نیک گرفت و به یارانش گفت: مژده بدهید که کلیدهای کشور او را الله به ما داده است.^{۱۶}

نوشته‌اند که شاه پس از آن رستم را فراخواند و گفت: «این عربان چه مردم نادانی‌اند؟! عاقل‌ترین مرد این هیأت که به نزد من آمدند به نظرم احمق‌تر از همه‌شان بود؛ زیرا وقتی به او فرمودم که جوالِ پر از خاک را برگیرد آن را بر سر گرفت و بیرون رفت، در حالی که می‌توانست دور از چشمان من آن را به یکی از همراهانش واگذارد». رستم گفت: «او از همه‌شان عاقل‌تر بوده است». شاه از رستم دربارهٔ عربانِ مهاجم پرسشهایی کرد. رستم پاسخ داد که آنان همچون گرگانند که به گله زده باشد. شاه گفت: آنها به عقابی شبیه‌اند که بر سرِ کوهی که مأوای پرندگان است نشیمن گرفته و کارش آن است که هر پرنده‌ئی که از خیلِ پرندگان دور باشد را شکار کند. این عقاب هرچه باشد اگر پرندگان یک‌دست شوند و بر او بتازند او را از پا خواهند افکند و حد اکثر آن است که یک پرنده در این حمله فدا شود (شاه به کنایه به رستم می‌گفت که تو از کشته شدن می‌هراسی و نمی‌خواهی که با عربان بجنگی). رستم گفت: عربان تا وقتی متوجه نشده‌اند که ما توانمان چه اندازه است از ما می‌ترسند. بهتر است که با آنان کاری نداشته باشیم و با

(*) اشاره‌اش به کشتار و تار و مار کردنِ عربها توسط شاپور دوم است. البته عربها را نه شاپور بل که امری‌ء القیس البدء - امیر نیرومند حیره و نیای بزرگِ نعمان ابن مندر - به فرمانِ شاپور کشتار و تار و مار کرد، و این را بر سنگِ گورش به یادگار نهاده و اخیراً کشف و خوانده شده است.

تدبیرمان خطرشان را برطرف کنیم نه با جنگ؛ زیرا تدبیر و اندیشه در موارد بسیاری بیش از جنگیدن پیروزی می‌آورد. شاه گفت: اینها کارهایی کرده‌اند که دیگر جای درنگ نمانده است. رستم گفت: در مواردی که درنگ از شتاب کارآمدتر باشد باید درنگ کرد و کار را با تدبیر به پیش برد.

شاه اصرار داشت که رستم هرچه زودتر کار را یک سره کند. رستم پس از گفتگو با شاه به ناخشنودی از کاخ بیرون شد. او جوال خاکی که شاه بر پشت مرد عرب نهاده بود را به شگون بد گرفت و به یکی از افسران همفکرش گفت: «کسی که مادرش حجاج بوده است کجا و پادشاهی کردن کجا! (*)» این مرد بی تدبیر کلید سرزمین ما را به عربها سپرده است تا با خودشان ببرند». او به یکی دیگر از افسران بلندپایه گفت: «افساری را بر سرم نهاده‌اند و به هرجا که خودشان مایل‌اند می‌کشانند و من هیچ اختیاری از خودم ندارم».^{۱۷}

خبرهایی از این قبیل را برخی از برجستگان مسیحی عراق که همراه رستم بوده‌اند پس از آن که رستم در جلسهٔ محرمانه برای سران ارتش بازگفته است شنیده‌اند و بازگفته‌اند و کسانی در همان زمانها شنیده و بازگویی کرده‌اند و برای ما مانده است.

روایتها که بعدها از زبان شاهدان عینی بازگویی شده است شکل و شمایل «اعضای هیأت اسلامی» که برای دیدار با شاه یزدگرد به کاخ تیسپون رفتند را به تصویر کشیده است: هرکدام از آنها عبای موئین فرسوده در بر، ازار و ردای پوسیده و وصله خورده بر تن، نعلینی که تختش از پوست خشک شدهٔ شتر بود و چهاربندی از ریسمان موئین داشت در پا، نیزه‌ئی آهنین یا چوبینِ نوک تیز بلند در دست، کیسه‌ئی از کرباس پوسیده یا چرمین که شماری پیکان چوبین کوتاه و تیز شبیه دارِ دوکِ نخ‌ریسی در آن بود بر کمر، و کمان ناموزونی بر گردن آویخته بودند؛ موهاشان را در چند گیسو تاب داده بودند و گیسوانشان از شدت چرک و گرد و خاک بیابانی خشکیده و همچون شاخهای گوزن ایستاده بود. و گفته شده که چون اینها وارد تیسپون شدند مردم از دیدنشان ابراز شگفتی می‌نمودند.

(*) در آن زمان شایع بوده که مادر یزدگرد از خدمت کاران کاخ شهریار پسر خسرو پرویز در پارس بوده و کارش حجاجی بوده است. این شایعه را پارتیان رواج داده بوده‌اند تا بگویند که یزدگرد از خاندان ساسانی و حتا از خاندان بزرگانی ایران نیست و او را رستم فرخ‌زاد از جانی آورده و شاه کرده است.

ما می‌توانیم که شکل و شمائل این جهادگران راه الله تعالی را بر اساس دیده‌های دوران جوانی مان از عربهای بیابانهای شرق و شمال عربستان به تصویر بکشیم، و بر این اوصاف بیفزائیم که پوست آنها سوخته از تابش آفتاب سوزان بیابانهای خشک عربستان و خشکیده از بادهای شن‌آلود صحرايي بود؛ لبانشان خشک و چروکیده و پژمرده، دستانشان در اثر خارکندن پینه بسته بود، پاهایشان به سختی و پریبستگی سُم شتران بود، و ریشهایشان که ماهها و گاه سالها تراشیده یا چیده نشده بود شکل خاربوته‌های وحشی بیابانهای خشک و بی‌آب عربستان را داشت.

یکی از کسانی که در این زمان از جهادگران بوده گفته که ما در بیابان خودمان یک ماه و دو ماه می‌شد که به آب دسترسی نمی‌یافتیم تا تنمان را شستشو دهیم.^{۱۸} البته در اینجا که سعد لشکرگاه زده بود رودخانه بود و آب به فراوانی در دسترس بود، ولی عربها عادت‌های دیرینه را به مشکل رها می‌کردند. اگر هم برای تن شویی به رودخانه می‌رفتند تنشان را با آب تنها می‌شستند که چرک‌زدایی نمی‌شد. شاید برای خواننده شگفت به نظر برسد که آنها در نزدیک آب هم که بودند وقتی «قضای حاجت» می‌کردند آنجای خودشان را با سنگ و کلوخ پاک می‌کردند و عادت به شستن آنجایشان نداشتند. پیامبر به مسلمین یاد داده بود که خودشان را با سه پاره‌سنگ یا پاره‌کلوخ پاک کنند، و این شیوه پاک کردن آنجای خود پس از قضای حاجت نزد عربهای مسلمان شده سنت بود. آنها حتا در آینده که در کوفه و بصره جاگیر شدند نیز این سنت را حفظ کردند، و زمان درازی به اندازه دو نسل طول کشید تا شستن آنجای خود را یاد بگیرند و سنت محمدی را رها کنند.^(*)

چنین عربانی اکنون به تیسپون آمده بودند تا با دولتی مذاکره کنند و دولت مردانش را به پذیرش آئین و سنتهای خودشان فراخوانند که کوله بار دوازده سده تمدن شکوه‌مند و

۱۸. محمد ابن جریر طبری، جامع البیان فی تأویل القرآن / تفسیر الطبری (دار الکتب العلمیه، بیروت، ۱۹۹۹)، ۴/۱۱۶.

(*) اکنون نیز در مدارس قدیمه موسوم به حوزه‌های علمیه که فقه اسلامی می‌خوانند همین رسم پاک کردن خود پس از تخلیه شکم با سه سنگ یا سه کلوخ را می‌آموزند؛ آموزش این سنت نبوی بخشی از آموزش «طهارت» است و آنرا «استنجاء» می‌نامند. استنجاء به معنای شستن آنجای خود نیست بل که به معنای سنگ یا کلوخ کشیدن به آنجای خود است. در فقه می‌آموزند که پیامبر گفته پاک کردن خود با سرگین و تپاله و استخوان و چیزهای «نجس» جائز نیست.

سروری بر بخش بزرگی از جهان متمدن را در کنار خود داشت، و در این راه دور و دراز خسته و فرتوت شده و گرفتار حالت عصبی بود، و در نتیجه ستیز قدرت خونین اقتدارگرایان سالهای اخیر به خودخوری افتاده بود و چنان وضعی داشت که با هر ضربت اندکی که بر آن فرود می‌آمد از هم می‌پاشید و فرومی‌ریخت. این عربان آمده بودند تا ضربت درهم‌شکننده را بر پیکر این پیر شکوه‌مند خسته فرتوت بزنند و او را از پا بیندازند.

اگرچه شاه جوان خودرأی سخن‌مشنو ایران را هنوز هم همان ایران دوران شاپور دوم و خسرو پرویز می‌پنداشت، و می‌اندیشید که ارتش او می‌تواند که از پس خطر عربها برآید، ولی حقیقت آن بود که پادشاهی ساسانی پیر و فرتوت شده بود و ایران نیاز به یک سلطنت جوان داشت تا کشور را جوان و شاداب سازد و از شکوه دیرینه ایران که در حال شکستگی بود پاس‌داری کند. شیرازه دولت ساسانی به دست اقتدارگرایان از هم پاشیده شده بود و ابهت و شکوه شاهنشاه در کشور به کلی از میان رفته بود. برای رستم نیز چندان حرمتی نزد بزرگان ایران نمانده بود. در خبری آمده که بزرگانی از ایرانیان به رستم و فیروزان - دو سپه‌سالار پارسی و پارتی رقیب و درگیر - گفتند: این اختلافات و درگیریهای شما مایه ناتوانی ایرانیان شده و سبب شده که دشمنان چشم طمع به کشور ما بندند. ایرانیان این اختلافات شما که مایه نابودی کشور است را تحمل نتوانند کرد. یا دست از این نزاعها بردارید یا شما را از میانه برخواهیم داشت.^{۱۹} چنین خبرهایی را بعدها کسانی از بازماندگان بزرگان ایران در زمان سلطه عربها بازگویی می‌کرده‌اند و به ما رسیده است.

رستم چون می‌دانست که کشور در پراکندگی دست‌وپا می‌زند و ارتش از نیروی کافی برخوردار نیست برآن بود که با بزرگ جلوه دادن خطر عربان (که البته بزرگ هم بود) از مخالفت‌های سپه‌داران کشور با یزدگرد بکاهد و کاری کند که سپه‌داران از تیسپون حمایت نمایند و ارتش یزدگرد را تقویت کنند. او در نامه‌ئی که به برادرش بندوان - شهریار آذربایجان - نوشت این خطر را گوش‌زد کرد و از او خواست که موضوع را به گوش بزرگان برساند شاید آنان رقابتها و درگیریهایشان را به کنار نهند و در این موقعیت حساس برای دفع دشمن همدست شوند. ولی شاه که می‌پنداشت باید مخالفان داخلی را با زور به اطاعت آورد مانع رستم از فرستادن این نامه به بندوان شد.

رستم در نامه دیگری که بی اجازه و آگاهی یزدگرد به برادرش نوشت اوضاع کشور را برایش شرح داده خطر عربان را بزرگ جلوه داد و متذکر شد که اگر کار بر این منوال به پیش رود عربان بر ما پیروز خواهند شد و همه چیز از دست خواهد رفت. (*) او موضوع گفتگوش با شاه را به برادرش نوشت و یاد آورد که بدبختی آن است که جز جنگ هیچ راهی نمانده است، زیرا شاه به او گفته که «یا باید به جنگ عربان برخیزی یا من شخصاً به جنگ آنها خواهم شتافت». و به برادرش گوش زد کرد که نتیجه جنگ هر چه باشد به سود عربان خواهد بود و برای ایرانیان نیز فاجعه بار خواهد بود.^{۲۰}

همه تلاش رستم برای مجاب کردن شاه به خودداری از درگیری با عربان بی نتیجه ماند، و او فرمان یافت که لشکرگاهش را به حیره منتقل کند و با عربان وارد پیکار شود. او در آخرین تلاشش به شاه پیشنهاد کرد که اجازه دهد تا جالینوس را مأمور این کار کند، و اجازه دهد که او (رستم) در پایتخت باشد تا اگر ناروایی برای جالینوس به پیش آید (اگر جالینوس شکست یابد) او بتواند که آن را با تدبیرش جبران کند. او به شاه گفت: من اگر به جنگ بروم و شکست یابم دیگر هیچ ابهتی در میان ایرانیان برایم نخواهد ماند و زیان این شکست به شاهنشاهی ایران خواهد رسید. عربان از من هیبتی بر دل دارند و تا من زنده استم کمتر جرأت می کنند که به درون کشور ما دست اندازی کنند. اگر من در پایتخت باشم هر شکستی که بر ما وارد شود قابل جبران خواهد بود؛ زیرا چندان توان را در خودم سراغ دارم که بتوانم نیروی لازم را از کشور گردآوری کنم و به مقابله عربان بفرستم. ولی شاه به پیشنهادها و نظرهای او وقعی ننهاد و تشر زد که اگر نخواهد به پیکار عربها برود او خودش اقدام به این کار خواهد کرد.^{۲۱}

رستم سپاهسانی با خود داشت که اگرچه افسرانش میهن دوست بودند ولی وضعیت سربازانش آشفته و نابه سامان بود. او پس از کودتایش نتوانسته بود که حمایت سپه داران کشور را به دست آورد. جنگهای داخلی چند سال اخیر توانی برای ارتش نگذاشته بود.

(*) این همان نامه‌ئی است که فردوسی طوسی در شاهنامه به بیان خودش بازسازی کرده و مصیبت‌هایی که پس از افتادن ایران به دست عربها تا زمان خودش بر ایرانیان آمده بوده را سوگوارانه بازنموده است.

۲۰. تاریخ طبری، ۳/ ۵۰۵-۵۰۶.

۲۱. تاریخ طبری، ۳/ ۵۰۵.

کشور در شش سال چندین کودتا را از سر گذرانده بود که در هر کدام شماری از شخصیتها و سپه‌داران و بزرگان و زورمندان از میان رفته بودند و بخشهای مختلف خاندانهای حکومت‌گر سنتی را با یکدیگر دشمن کرده بود. رستم احتمال می‌داد که اگر جنگی با عربان در بگیری چه بسا که مخالفان برای از بین بردن او و شاه‌مورد حمایتش دست‌به‌کار شوند، و ندانند که این عربان برای ایران چه خطر بزرگی اند. گزارشها حکایت از آن دارد که در همین اوان یکی از کلانتران روستاهای منطقه بابل - به نام گشن‌آسپ‌ماه - با معنای این حارثه شیبانی و سعد ابی‌وقاص تماس محرمانه گرفته و هدایائی برای آنها فرستاده بود.^{۲۲} اگرچه چنین اقدام باتدبیرانه‌ئی برای آن بوده که عربان از دست‌اندازی به روستاهای منطقه او خودداری ورزند، ولی به هر حال همین قضیه می‌توانسته شبیه‌هائی در رستم ایجاد کند که مبادا در عراق کسانی درصدد باشند که خودشان را به سردار عربها نزدیک کرده او را متوجه کم‌توان بودن ارتش یزدگرد کنند.

بخشی از سربازان رستم از بومیان عراقی بودند. اینها چون که مسیحی بودند دین عربان را بیش از دین ایرانیان به دین خودشان نزدیک می‌دانستند، و آماده جان‌سپاری به‌خاطر ایرانیان نبودند. رستم به وفاداری این سربازان اطمینان نداشت و احتمال می‌داد که در حین نبرد تن‌به‌فرار دهند و سبب شکست سپاهیان او شوند. گزارشی می‌گوید که کلانتر بومیان منطقه ویه‌گواد (به‌قباد) در شمال حیره پیش از اینها به اطاعت مدینه درآمده بوده است. این مرد که نامش را صلوبا ابن نسطونا نوشته‌اند ضمن مذاکراتی که با سردار عرب داشته تعهد سپرده بوده که باج روستاهای به‌قباد را به قرار سالی ده هزار دینار و یک‌دانه گوهر باج سرانه به مدینه بپردازد. نیز، از این مرد تعهد گرفته شده که با عربها برضد دولت ایران همکاری کند و مردانش به‌عنوان خبرچین برای عربها کار کنند؛ و خلیفه ضمن نامه‌ئی که برای او فرستاده به او نوشته که او و مردان خاندانش را کارگزار مدینه می‌شمارد. وقتی سعد در قادسیه مستقر شد پسر صلوبا دربارهٔ تحرکات ایرانیان برایش خبر آوری می‌کرد.^{۲۳}

نیز، یکی از کلانتران بومی عراق به نام رفائیل ابن میسور که با دربار نیز ارتباط داشته و از محرمان رستم نیز بوده در همین روزها که رستم در ویه‌گواد مستقر بوده دزدانه

۲۲. تاریخ طبری، ۵۰۷/۳.

۲۳. بنگر: تاریخ طبری، ۳۶۷/۳ - ۳۶۹، ۴۹۵ و ۵۰۴.

به نزد سعد رفته و مذاکراتی با او انجام داده و تابعیت از مدینه را پذیرفته است. بعدها پسر او می‌گفته که رفائیل در آن روزها مسلمان شده و سعد برایش مستمری تعیین کرده است. بلاذری نوشته که رفائیل کلانتر منطقه عال در آستان بابل بود، و مسلمان شد و عمر او را از پرداخت جزیه معاف کرد، و در آینده او را به مدینه فراخواند و برایش هزار درم مستمری تعیین کرد. این رفائیل برخی خبرهای محرمانه دربارهٔ رخداد های درون لشکرگاه رستم را شنیده بوده و بازگفته و پسرش بعدها اینها را روایت کرده است، و مشخص است که در همهٔ روزهای رخداد قادسیه و ماهها پیش از آن در کنار رستم بوده است. یک‌جا نیز پسر رفیل گفته که رستم خوابی دید و سخت پریشان بود و رفائیل چون این‌را دید مسلمان شد.^{۲۴}

بسیاری از گزارشهای جنگ قادسیه از جمله مذاکره‌ها و آمارها و برخی سخنان رستم فرخزاد با افسران در لشکرگاههای خودش را این‌مرد بازگویی کرده و از زبان پسرش که نامش را «ابن رفائیل» نوشته‌اند به‌ما رسیده است؛ و این نشان‌گر بلندپایه بودن او و آگاهی از بسیاری از امور محرمانهٔ دربار و ارتش یزدگرد است.

نوشته‌اند که رستم همواره مهموم و پریشان‌حال بود و همه‌روز دربارهٔ آیندهٔ کشور داستانهای رؤیاهای آشفته می‌ساخت و برای افسران برجسته بازگویی می‌کرد. یک‌روز گفت در خواب دیده که فرشته‌ئی از آسمان آمد و وارد لشکرگاه شد و جنگ‌افزارهای ایرانیان را مهروموم کرد و رفت. بار دیگر گفت در خواب دیده که آن فرشته در حالی که خلیفهٔ عرب با او بود از آسمان فرود آمد و جنگ‌افزارهای او را گرفته مهروموم کرد و به خلیفه سپرد.^{۲۵}

او این رؤیاها - که حتماً ساخته و پرداختهٔ خودش بوده و در خواب ندیده بوده - را برای افسران بلندپایه می‌گفت شاید نزد شاه پادرمیانی کنند و شاه را متقاعد سازند که در این شرایط به صلاح کشور نیست که ارتش را وارد درگیری با عربان سازد. ولی همهٔ تلاشهایی که او برای خودداری از درگیری با عربان به‌کار برد بی‌نتیجه ماند، و او ناگزیر بود که تسلیم ارادهٔ شاه جوان خودخواه و سخن‌مشنو باشد. او پس از دریافت آخرین فرمان شاه برای اقدام به‌پیکار با عربها سپاهیان‌ش را برداشت و از فرات

۲۴. بنگر: تاریخ طبری، ۳/۵۰۴، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۹-۵۱۰ و ۵۱۸. فتوح البلدان، ۲۶۱ و ۴۴۰.

۲۵. تاریخ طبری ۳/۵۰۹-۵۱۰.

گذشت و در کنار شعبه‌ئی از فرات که از شهر نجف می‌گذشت لشکرگاه زد. او در اینجا سران عرب حیره که تا سه سال پیش از این کارگزار دولت ایران بودند را فراخواند تا تهدید و تطمیع کند و اطمینان یابد که مردم حیره در کنار ایرانیان خواهند ماند. آن‌گونه که بعدها کسانی از همین عربها به یاد می‌آوردند، او با سخنان تشرآمیزی آنها را نکوهید که چرا از دست‌اندازی دشمنان ایران شادمان شده تسلیم دشمنان ایران شده باج به آنها پرداخته باعث نیرومندی آنها شده‌اند و برای آنها جاسوسی می‌کنند! عبدالمسیح ابن بقیله از دی برخاسته گفت:

تو می‌پنداری که ما از آمدن اینها شادمان‌ایم؟ تو خبر نداری که اینها با ما چه کرده‌اند؟ از چه چیز اینها شادمان باشیم؟ اینها ما را بندگانشان می‌پندارند و دینی جز دین ما ندارند و می‌پندارند که ما بدراه و اهل دوزخ‌ایم. تو می‌گوئی که ما برای اینها جاسوسی کرده‌ایم! اینها چه نیازی به جاسوسی ما دارند؟ مردان شما از جلو اینها گریختند و آبادیها را برای تاخت و تاز اینها رها کردند، به‌گونه‌ئی که هر سو بتازند هیچ واژنی نمی‌بینند. تو می‌گوئی که ما به اینها باج داده‌ایم و تقویت شان کرده‌ایم! ما مجبور ایم که جان و ناموسمان را با دادن مال حفظ کنیم. شما که از ما حمایت نکردید مجبور شدیم برای این که ما را نکشند و زن و بچه‌ها مان را نبرند به آنها باج بدهیم. شما صد بار برای ما از اینها بهتر اید. در برابر اینها از ما حفاظت کنید تا یاور شما باشیم. ما مردمی بی‌زور ایم و هر که مسلط شود مجبور ایم که بنده‌اش شویم. دوتا بار سنگین بر پشت ما مگذار که هم از این که از ما حمایت کنی ناتوانی نشان دهی و هم از این که ما خودمان خویشتن و سرزمینمان را از گزندها حفظ کنیم ما را سرزنش کنی.^{۲۶}

رستم از گفتگو با ابن بقیله متوجه شد که عربهای حیره چنان مرعوب مسلمان شده‌اند که به هیچ‌رو حاضر نخواهند بود که در کنار او با مسلمان وارد جنگ شوند. پس از این برآن شد که زهره ابن حویه تمیمی را نزد سعد واسطه قرار دهد تا مگر گفتگوئی صلح‌آمیز میان او و سعد انجام گیرد و او امتیازاتی به سعد بدهد و مرزی میان عراق و متصرفات عربها در حیره تعیین کنند و شر جنگ از میان برداشته شود.

این زهره رئیس بنی‌سعد تمیم بود. این شاخه از بنی‌تمیم پیش از آن از عربهای جاگیر در جنوب حیره و از اتباع ایران بودند، و اخیراً مسلمان شده به سعد پیوسته بودند و

رئیسشان زهره از بزرگان سپاه اسلام شده بود.

آن گونه که رفائیل دیده و شنیده و بازگفته و پسرش بازگویی کرده است، رستم زهره را فراخواند و ضمن سخنانی به او چنین گفت:

شما اکنون همسایگان مائید، و پیش از این بخشی از شما تبعه ما بودند، ما به آنها نیکی می کردیم و مورد نوازش قرار می دادیم، در برابر دشمنان از آنها حمایت می کردیم، اجازه می دادیم که در زمینهایمان شتر و گوسفند بچرانند و از خیرات سرزمینهای ما روزی بخورند و کالاهایشان را در آبادیهامان بفروشند و کالاهای مورد نیازشان را بخرند؛ و این گونه به نیکی می زیستند.

رفائیل گفته که او این سخنان ملایم را گفت تا توسط زهره به سعد بفهماند که خواستار آشتی است، ولی آن را به صراحت بر زبان نه آورد. اما زهره به او چنین پاسخ داد:

راست گفتمی، و همین گونه بوده که می گوئی، ولی اکنون اوضاع دیگرگون شده است و ما نیز مانند گذشته نیستیم. ما به خاطر دنیا به اینجا نه آمده ایم بل که خواهان آخرت ایم. پیش از این گوش به فرمان شما داشتیم و با التماس از شما می خواستیم که به ما نیکی کنید. آن گاه الله یک پیامبری برایمان فرستاد و او ما را به سوی پروردگارش فراخواند، و ما دعوتش را اجابت کردیم. الله به پیامبرش گفت که من این طایفه را بر کسانی که پیرو دین من نشوند غلبه خواهم داد و از آنها به وسیله این طایفه انتقام خواهم کشید و تا زمانی که مرا به خدایی می شناسند پیروز خواهم کرد؛ زیرا دین من دین حق است و هر که از آن روگردان شود ذلیل خواهد شد و هر که آن را بگیرد به عزت و قدرت خواهد رسید.

رستم گفت: «این چه دینی است؟» زهره گفت: «ستونش لا اله الا الله و محمد رسول الله و قبول فرمانهایی است که از نزد الله آمده است». رستم گفت: «نیک است. دیگر چه؟» گفت: «دیگر آن که مردم از عبادت بندگان بیرون شوند و جز الله را نپرستند». رستم گفت: «نیک است. دیگر چه؟» گفت: «دیگر این که همه مردم فرزندان آدم و حوا و برادران یکدیگر از یک پدر و مادر اند». رستم گفت: «نیک است. اگر من این را از شما بپذیرم و همراهانم نیز چون من کنند چه خواهید کرد؟ آیا بر خواهید گشت؟» گفت: «آری به الله سوگند که بر خواهیم گشت و دیگر هیچ گاه به آبادیهای شما نزدیک نخواهیم شد

مگر به خاطر تجارت یا حاجتی». رستم گفت: «راست می گوئی. اما مردم ایران از هنگامی که اردشیر به سلطنت نشست تا کنون نگذاشتند که کسی از دون پایگان از رتبه‌ئی که داشت بیرون برود، و می‌گفتند که اگر از رتبه خودشان بیرون شوند پای از گلیم خودشان فراتر خواهند نهاد و با بزرگان هم‌آوردی خواهند کرد». زهره گفت: «ولی ما برای مردم بهترین مردم‌ایم. ما نمی‌توانیم چنان باشیم که شما می‌گوئید. ما در امور فرودستان طبق فرمان الله عمل می‌کنیم، و هر که از الله نافرمانی کند نیز به ما زیانی نخواهد رساند».

رستم پس از این گفتگوی ملایم و امیدوارکننده، توسط زهره به سعد پیغام فرستاد که هیأتی را برای مذاکره به نزدش بفرستد. پس از آن که زهره رفت رستم با بزرگان ایران گفتگو کرد و سخنان زهره را برایشان بازگفت. ولی آنها سرسختانه خواهان سرکوب عربها بودند.^{۲۷}

رستم پس از گفتگو با زهره یقین یافت که به هیچ راهی ممکن نیست که چنین مردمی را - که جز به مرگ نمی‌اندیشند و کشته شدن در نبرد را سعادت می‌دانند - از مرزهای ایران دور کرد. رستم در آن شرایط در اندیشه بود که بهترین راه آن است که فتوحات عربان را به رسمیت بشناسد و حیره را که بخشی از سرزمین عربستان بود به آنان واگذارد و آنان را با شروطی در ماورای فرات نگاه دارد. همه تلاش او بر آن بود که شاید بتواند از راه مذاکره به عربها امتیازی بدهد و کاری کند که جنگ به پیش نه‌آید.

سعد پس از دریافت تقاضای رستم توسط زهره، چند تن از سران نومسلمان طوایف را برای گسیل به‌نزد رستم گزین کرد، و ربعی ابن عامر تمیمی - رئیس بنی‌یربوع و صحابی برجسته پیشین سجاح - که سر و وضعی بهتر از بقیه داشت را سخن‌گوی آنها کرد. نوشته‌اند که ربعی بر اسب لاغری سوار بود، سپری از چرم شتر که پوست سرخ‌رنگی بر آن پوشانده شده بود در دست داشت، شمشیرش را در غلافی از کرباس نیمه‌پوسیده بر میان بسته بود، کمانی بر گردن آویخته بود، کیسه پیکانهایش بر کمر آویخته بود، نیزه‌ئی در دست گرفته و زرهی بافته از مو بر تن پوشیده بود، جل شترش را پاره کرده همچون قبا بر تن کرده بود، چهار گیسوی زمخت بافته‌اش که خشکیده و راست شده بودند همچون شاخهای گوزن به نظر می‌رسیدند، موهای سرش را با زانوبند شترش بسته بود. او وارد لشکرگاه رستم شد. کسانی او را به‌نزد رستم رهنمون شدند. رستم در

میان فرشهای مجللی که گسترده بودند در زیور و رخت سپه سالاری ایران با ابهت تمام بر تختی زرنگار نشسته بود و بزرگان احاطه اش کرده بودند. ربعی در حالی که مأموران دو سویش را گرفته بودند سواره از روی فرشهای که گسترده بودند گذشت. مأموری به او گفت: «از اسپت پیاده شو». او پیاده شد و افسار اسپش را گرفت و برای این که آن را ببندد دوتا از پشتیبانی که چیده شده بود را با نوک نیزه اش سوراخ کرد و بند افسار اسپش را به آنها بست. بزرگان ایران به هیأت و رفتار او با شگفتی می نگرستند و خاموش بودند. مأموری به او گفت: «سلاح را بر زمین بگذار». گفت: «من به فرمان شما نه آمده ام بل که دعوت شده شماستم؛ اگر نمی خواهید برمی گرم». به رستم گفتند که سلاحش را تحویل نمی دهد. گفت: «بگذارید بیاید. یک تن بیش نیست». او در حالی که بر نیزه اش تکیه داده بود با گامهای موقر عربانه به جلو رفت، و هر بار که گام برمی داشت نوک نیزه اش را تَعَمُّدًا بر فرشها و پشتیبانها فرومی کرد تا آنها را سوراخ کند، و هر چه در مسیرش بود را سوراخ و پاره کرد. چون به چند گامی رستم رسید مأمورانی که دو سویش را گرفته بودند او را نشانندند. او بال فرش را گرفته به کنار زد و روی زمین نشست و نوک نیزه اش را به فرش فرو کرده بر آن تکیه زد. گفتند: «چرا روی فرش نمی نشینی؟» گفت: «دوست ندارم که بر چنین زیوری بنشینم». رستم با او وارد سخن شده گفت: برای چه به اینجا آمده اید؟ ربعی گفت:

الله ما را به اینجا آورده است و ما به خود نه آمده ایم. الله ما را فرستاده است تا مردم را از بندگی بندگان بیرون آورده به بندگی الله در آوریم؛ و از تنگی معیشت بیرون برده به فراخی برسانیم؛ و از زیر بار ادیان باطل بیرون برده به عدل اسلام در آوریم. الله ما را فرستاده است تا مردم را به دین او فراخوانیم. هر که از ما پیروی کند با او کاری نداریم و زمینش را به خودش وامی گذاریم و می رویم. و هر که خودداری ورزد با او می جنگیم تا به وعده الله تحقق بخشیم.

رستم گفت: وعده الله چیست؟ ربعی گفت: «آن است که هر که در نبرد کشته شود به بهشت خواهد رفت و هر که زنده بماند به پیروزی خواهد رسید». رستم گفت: «همه سخنان شما را شنیده ام. از شما می خواهم که به ما مهلت دهید تا درباره سخنانتان اندیشه کنیم». ربعی گفت: «باشد؛ چند روز مهلت می خواهی؟ یک روز یا دو روز؟» رستم گفت: «بیش از این مهلت می خواهم تا به بزرگان و اهل رأی کشورم نامه بنویسم و با آنها مشورت کنم».

ربعی گفت: «شیوهٔ پیامبر ما آن است که ابتکار عمل را به دشمن وانگذاریم، و وقتی با دشمن روبه‌رو می‌شویم بیش از سه روز به او مهلت ندهیم. تو سه روز مهلت داری که تصمیم بگیری. روز چهارم یا باید که مسلمان شده باشی یا قبول کنی که باج‌گزار ما شوی یا برای جنگ آماده باشی. در این مهلت ما برای جنگیدن دستِ جلو نخواهیم گرفت مگر که شما اقدام به جنگ کنید. و من آنچه را که گفتم از جانب خودم و سپاهیانِ ضمانت می‌کنم». رستم گفت: «آیا تو کلانترِ قوم استی؟» گفت: «نه. ولی مُسَلِّمِین همچون یک تنِ واحد اند و هر کدامشان یکی از اندامهای این تن است، و همه با هم برابرند».^{۲۸}

رستم پس از این مذاکرات کوشید تا شاه و تصمیم‌گیرانِ دربار را متقاعد کند که او به‌گونه‌ئی با عربان به‌کنار آید و جلو دست‌اندازیِ آنها به‌درون عراق را بگیرد و آنها را در پشتِ مرزها نگاه دارد. او می‌دانست که سپاهیانِ او قادر نخواهد بود که از پسِ چنین مردمی برآیند که جز به پیروز شدن یا کشته شدن نمی‌اندیشند.

اما کسی از بزرگانِ دولت در تیسپون به نظرهای او توجهی نمی‌کرد و او هیچ راهی جز جنگیدن در پیش نمی‌دید و یقین داشت که شکست از این عربها حتمی خواهد بود؛ زیرا سپاهیانِ خودش را با اینها مقایسه می‌کرد و می‌دانست که عربان برای مردن و به‌بهشت رفتن می‌جنگند و سپاهیانِ او برای زنده ماندن؛ و تفاوت میان این دو تفاوتی بسیار بود.

رستم می‌دانست که در آن شرایطِ دشوار باید مرزهای کشور را به هر بهائی از تجاوزهای عرب حفظ کرد؛ یعنی دربارِ ایران به شروط عربان گردن نهد، حیره را به آنها واگذارد، و به آنها باجی پردازد و درصدد تقویت خویش در داخل کشور باشد و در آینده با آنها مقابله کند. او می‌دانست که فکر این که او دلیرانه با عربان بجنگد تا هرچه شدنی است بشود تصمیمی متهورانه و پرمخاطره و بی‌تدبیرانه است. ولی نه شاه و دربار با نظر او موافقت می‌کرد و نه بزرگانِ همراهش. و او از این وضعیت که به‌پیش آمده بود همواره در اندیشه و اندوه بود.^{۲۹}

روز دیگر باز رستم به سعد پیام داد که همان نمایندهٔ دیروزین را به نزد او بفرستد تا با او مذاکره کند. سعد به جای ربعی مردی یمنی به نام حُدَیْفَه ابنِ مِحْصَن را با چند تن

۲۸. تاریخ طبری، ۳/۵۱۸-۵۲۰.

۲۹. تاریخ طبری، ۳/۵۱۶.

فرستاد. این حدیفه در اواخر خلافت ابوبکر به مدینه رفته و مسلمان شده و سپس با طایفه اش به حیره رفته بود.

حدیفه - به نوشته طبری - شکل و هیأتش همان بود که دربارهٔ ربعی گفته شد؛ و اندکی هم زمخت تر بود. او سواره به نزد رستم رفت، و وقتی به او گفتند: از اسپت پیاده شو، گفت: پیاده نخواهم شد؛ من برای حاجتی نه آمده‌ام؛ شما مرا دعوت کرده‌اید و من هرگونه که دلم خواهد رفتار خواهم کرد. این را به رستم گفتند، و رستم گفت «بگذارید بیاید». او سواره به پیش رفت و با رستم که بر روی تختش نشسته بود سخن گفت. رستم گفت: «چرا مرد دیروزی نه آمده است؟» حدیفه گفت: «رئیس ما نسبت به همگی ما در خوشی و ناخوشی به انصاف رفتار می‌کند، و امروز نوبت من است».

گفتگوها همان بود که دیروز شده بود و مهلت نیز همان بود. حدیفه در پایان سخنانش به رستم گفت: از فردا سه روز مهلت داری که یا مسلمان شوی یا باج گزار ما شوی یا برای جنگ آماده شوی.

چون حدیفه مرخص شده رفت رستم باز با بزرگان گفتگو کرد شاید مجاب شوند که با دادن امتیازهایی به عربها شر جنگ را از سر کشور دفع کنند؛ ولی کسی همنوای او نشد. طبری افزوده که رستم و بزرگان سخنان تند و خشم‌گینانه به یکدیگر گفتند، و آنها اصرار داشتند که باید با عربها وارد جنگ شوند.^{۳۰}

باز هم روز دیگر رستم از سعد نماینده طلبید. این بار مغیره ابن شعبه ثقفی با چند تن فرستاده شد. هیأت مغیره را نیز همچون هیأت ربعی و حدیفه توصیف کرده‌اند و چهار گیسوی بافته داشته و یک چشمش ترکیده بوده است. ولی او از زیرکان و بخردان و باتدبیران بوده و از این نظر همتای عمرو عاص بوده است.

نوشته‌اند که از تخت رستم تا مسافت یک تیررس فرس گسترده بود و بزرگان ایرانی به صف بودند. مغیره در کنار فرشها از اسپش پیاده شده با گامهای استوار به جلو رفت و یکراست به سوی تخت رستم رفت و برجهید و در کنار رستم نشست و تکیه زد. او را با اهانت به زیر آوردند و بر زمین نشانند. مغیره گفت:

ما شنیده بودیم که شما عجمان مردمی خردمند اید؛ ولی می‌بینم که نادان تر از شما در جهان نیست. ما عربها همه با هم برابریم و یکدیگر را بندهٔ یکدیگر نمی‌کنیم. من

پنداشته بودم که شما هم انسانها را همچون ما برابر می‌شمارید. بهتر بود که به جای این کاری که با من کردید به من می‌گفتید که برخی از شما خدای دیگران‌اند. من به خود به اینجا نه آمده‌ام، بل که شما مرا به اینجا دعوت کرده‌اید. امروز فهمیدم که امور شما از هم پاشیده است و حتماً شکست خواهید یافت؛ زیرا با چنین شیوه و رفتاری و با چنین خردهائی نمی‌توان کشوری را حفظ کرد.

رستم برای آن که رنجش از تخت به زیر کشیده شدن را از دل مغیره بیرون کند به او گفت: «ای مرد عرب! اطرافیان دست به کارهائی می‌زنند که مورد موافقت حاکمان نیست ولی حاکمان برای آن که شوکتشان محفوظ باشد نرمش نشان می‌دهند و چیزی به آنها نمی‌گویند». و مترجم برای مغیره ترجمه کرد. رستم برای آن که با مغیره شوخی‌ئی کرده باشد، به پیکانهای مغیره که در کیسه‌ئی مؤین بر کمر مغیره آویخته بود اشاره کرده از او پرسید: «این دارِ دوکها که با خود داری چیست؟» مغیره گفت: «اخگر اگر دراز نباشد از سوزندگیش کاسته نمی‌شود»؛ و پیکانی برکشید و به دست رستم داد. رستم به شمشیر آهنین مغیره اشاره کرده گفت: «شمشیرت چرا فرسوده است؟» مغیره گفت: «شکلش فرسوده ولی ضربتش درخشان است»؛ و آنرا و به دست رستم داد.

سپس رستم به او گفت: «تو سخن می‌گوئی یا من سخن بگویم؟» مغیره گفت: «تو ما را به اینجا طلبیده‌ای، تو سخن بگو».

رستم، ضمن سخنانی دربارهٔ قدرت و شوکت ایرانیان، گفت: ما ایرانیان همواره در کشورمان نیرومند بوده‌ایم و دشمنانمان را شکست داده‌ایم و در میان اقوام جهان در شکوه و شوکت زیسته‌ایم. تا کنون هیچ پادشاهی و هیچ کشوری در جهان نبوده است و نیست که شوکت و عزتی همانند ما را داشته باشد. ما همواره در هر جنگی پیروز می‌شده‌ایم، و کمتر اتفاق افتاده است که در جنگی شکست یابیم. اگر یک دشمن برای یکی دو روز یا یکی دو ماه بر ما پیروز می‌شده به آن سبب بوده که گناهی از ما سر زده بوده و خدا می‌خواسته که چشمانمان را بگشاید تا توبه کنیم و به راه درست برگردیم. باز خدا از ما خشنود می‌شده و ما را یاری می‌کرده تا دشمن را واپس بزینم و شوکتمان را حفظ کنیم. نزد ما هیچ قومی بدبخت‌تر از شما نبوده است. شما سخت‌ترین معیشت را داشته‌اید و چنان بدبخت بوده‌اید که شما را به هیچ می‌شمرده‌ایم. هرگاه تنگ‌دست می‌شده‌اید به ما پناه می‌آورده‌اید و شما را با خرما و

جو و دیگر چیزها کمک می کرده ایم. من نیک می دانم که آنچه شما را بر آن داشته که به این زمینها حمله کنید گرسنگی و تنگی معیشت است. می فرمایم تا یک دست رخت و یک آستر و هزار درم به فرمان دهتان بدهند و به هر کدام از شما نیز دو جامه و یک گَلت (یک بار) خرما می دهم. اینها را بگیرید و به دیار خودتان برگردید. من دوست ندارم که با شما بجنگم و سبب کشته شدنتان شوم یا شما را اسیر کنم.

مغیره ابن شعبه رو به ترجمان کرد - که مردی عبود نام از مردم حیره بود - و به او گفت: «تو عرب از جنس ما استی؛ همان گونه که سخنان او را تام و تمام برای من ترجمه کردی از تو می خواهم که هر چه من می گویم را نیز بی کم و کاست برای او بازگویی کنی». آن گاه به رستم چنین گفت:

الله آفریدگار و روزی رسان است و هر که نیکی کرده باشد نه او بل که الله کرده است. درباره خودتان و کشورتان هر چه گفתי درست است. من قبول دارم که شما همیشه بر دشمنانتان پیروز می شده اید و از همه مردم دنیا نیرومندتر بوده اید. ما این را می دانیم و انکار نمی کنیم. اینها را الله به شما داده بوده است. هر چه درباره بدبختی و تنگی معیشت ما گفתי هم درست است و من انکار نمی کنم. الله ما را به این بدبختی دچار کرده بود. لیکن روزگار همیشه بر یک حال نیست، و بدبختان هم امید نیکبختی دارند و نیکبختان نیز باید از بدبختیهای آینده در بیم باشند. اگر بر نعمتهائی که الله به شما داده بود شکر گزار می بودید الله نمی گذاشت که دست به کارهائی بزنید که از شما سر زده است. ناشکری تان سبب دگرگون شدن احوالتان شده است. ما وقتی کافر بودیم به محنتها مبتلا بودیم؛ ولی پس از آن الله رحمتش را بر ما فروباراند. الله تبارک و تعالی در میان ما پیامبری برگزید و ما را به راه آورد و نعمتهای بسیار به ما داد. اکنون دیگر وضع و حال ما آن نیست که شما می پندارید، بل که چیزهائی که شما درباره ما می دانسته اید و به آن می شناخته اید از زمانی که الله یک پیامبری در میان ما برانگیخت دیگرگونه شده است.

در دنبال گفتگوها، مغیره سخنان فرستاده دیروزی را تکرار کرده روزی که از مهلت برای ایرانیان مانده بود را به یاد رستم آورد، و در پایان سخنانش به رستم گفت:

اگر نیاز داری که ما از تو حمایت کنیم بنده و باج گزار فرودست ما شو، و اگر جز این باشد میان ما و تو چیزی جز شمشیر نخواهد بود. ولی اگر تسلیم ما نشوی بدان که

روزی خواهد رسید که چندان ذلیل باشی که از این که ما باج از تو می‌پذیریم خوش دلی نمائی؛ و این معنای سخن الله است که کافران باید ذلیلانه باج‌گزار مؤمنان شوند (حَتَّى يَأْتُوا الْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ).

رستم با شنیدن این سخن اختیار از کف داده بر مغیره فریاد زد که اکنون که نمی‌خواهید سخن درست را نیوشا باشید فردا بامداد آماده جنگ شوید تا همه‌تان را به دیار فنا بفرستم. آن‌گاه دست دراز کرد و یکی از پیکانهای مغیره را بیرون کشید و جلو چشمان مغیره گرفت و گفت: «پنداشته‌ای که با این دارِ دوک می‌توانی بر ما پیروز شوی؟» مغیره پاسخ رستم را با استهزاء داده گفت: «زن و بچه‌های ما غله‌هایی که از زمینهای شما می‌آمد را می‌خورند و به ما فشار می‌آوردند که بیائیم و این زمینها را برای خودمان بگیریم. ما نیز زن و بچه‌ها مان را برداشتیم و آمدمیم تا آن‌که یا این زمینها را بگیریم یا بمیریم». رستم گفت: «حتماً یا می‌میرید یا کشته می‌شوید». مغیره گفت: «در آن صورت هر که از ما کشته شود به بهشت می‌رود و هر که از شما ما را بکشد به دوزخ خواهد رفت؛ آن‌گاه زنده‌ماندگان ما کار ما را دنبال خواهند کرد تا به پیروزی نهایی دست یابند». سعد به مغیره رهنمود داده بود که با سخنانش بکوشد که رستم را برآغالد تا سپاهیان‌ش را به این سوی رودخانه منتقل کند و آماده جنگ شود. در دنبال سخنان دیگری، مغیره به رستم گفت: «اگر می‌خواهی که به سلامت بمانی و با ما همزیستی کنی دعوتِ الله را بپذیر و مسلمان شو تا ما با تو کاری نداشته باشیم و به سرزمین خودمان برگردیم و تو نیز به سرزمین خودت برگردی. شیطان را از خویش بران، سبب هلاکت قوم خودت مباش، مسلمان شو».

رستم گفت: من هر چه گفتنی بوده است را گفته‌ام. اکنون مثل‌هایی برایتان می‌زنم شاید اثرگذارتر باشد. شما عربان مانند مگس‌اید. مگس حریص‌ترین و پراسیب‌ترین مخلوق خدا است. شما مانند مگسی استید که عسل دید و گفت هر که به من کمک کند تا به عسل برسیم پاداشی به او می‌دهم. چون به عسل رسید پاهایش در آن گیر کرد و فریاد برآورد که کسی بیاید مرا برهاند و دو پاداش از من بگیرد. شما عربان مانند آن موشی استید که دیگی کره یافت و به درون دیگ رفته مشغول خوردن شد. دیگ یک سوراخ داشت و او از آن وارد شده بود. او از بیم آن‌که اگر از دیگ بیرون شود دیگر نتواند به کره برسد چندان کره خورد که بسیار فربه شد و چون خواست که از سوراخ بیرون شود

نمی‌توانست، و کسی هم نبود که به او کمک کند تا بیرون آید؛ و صاحب دیگ آمد و او را کشت. شما عربان مانند آن روباهی استید که وارد باغی شد و دید که نعمت فراوان است و در باغ تباهی کرد. صاحب باغ رفت و راه لانه روباه را بست و روباه را در باغ کشت. شما به سرزمین ما می‌آمدید و ما به شما امکان می‌دادیم تا از خیراتمان بهره بگیرید. وقتی دیدید که اینجا خیرات فراوان است رفتید و قبایلتان را گرد آوردید تا با دست‌اندازی به سرزمینهای ما آن خیرات را از آن خودتان کنید. ولی بدانید که فرجامتان همانند فرجام آن مگس و آن موش و آن روباه خواهد بود و به کشتن خواهید رفت. شما با این وضعیت آمده‌اید که سرزمینهای ما را بگیرید؟!^{۳۱}

رفائیل گفته که پس از رفتن مغیره و همراهانش باز رستم کوشید که بزرگان را متقاعد سازد که دست از لجاجت بکشند و بپذیرند که به‌گونه‌ئی با عربان کنار آیند تا مجبور نباشند که با آنان وارد جنگ شوند. ولی نتوانست که موافقتی به‌دست آورد، و بزرگان بیشتر بر آن بودند که باید با عربان جنگید و آنها را از مرزهای کشور دور کرد.

رستم با همه وجود در تلاش بود که ایران را نجات دهد. اما حقیقت آن بود که عربان در حال خزشی بودند که هیچ‌چیزی نمی‌توانست مانعش شود. انگار این مقدری تاریخی برای ایران بود که می‌بایست اتفاق افتد. همه زمین‌ها را اقتدارگرایان ایران (فقیهان و سپه‌داران) پیش از این با از میان برداشتن خسرو پرویز و کودتاهای خونین سالهای گذشته فراهم آورده بودند. مسلمین این‌را اراده الله می‌دانند؛ یعنی اراده الله بر آن بوده که وعده‌ئی که پیشترها به بندگان خودش داده بوده را تحقق بخشد و آنها را به سروران جهان تبدیل کند و سرنوشت مردم جهان را به‌دست آنها بسپارد. عربها به ایرانیان پیشنهاد می‌کردند که یکی از دو راه را انتخاب کنند: یا مسلمان شوند، یا باج‌گزار مدینه شوند. ولی این‌را مطرح نمی‌کردند که اگر ایرانیان مسلمان شوند باید زکات اموال ایران از داراییهای موجود و از درآمدهای زمینهای کشاورزی و صنایع و بازرگانی را به مدینه بفرستند. این یک جنبه قضیه بود. اما قضیه به‌اینجا ختم نمی‌شد. رستم اگر مسلمان می‌شد تبدیل به کارگزار مدینه می‌شد و می‌بایست که معجری فرمانهای خلیفه عمر شود. نخستین فرمانی که می‌رسید آن بود که برای گسترش اسلام جهاد کند. یعنی رستم فرخ‌زاد موظف می‌شد که با ایرانیان وارد جنگ شود و شاه و مردم کشور را مسلمان کند یا آنها را

مجبور کند که به مدینه باج پردازند. موضوع دیگر آن بود که مسلمان شدن ایرانیان به مفهوم باز کردن درهای کشور بر روی عربان بود؛ زیرا با مسلمان شدنشان برادرانِ مُسَلِّمِین به شمار می‌رفتند و به حکم الله مجبور بودند که اجازه دهند تا عربان به ایران بکوچند و هر جا که دلشان بخواهد جاگیر شوند، زیرا زمین از آن الله بود و عربها هم بندگانِ الله بودند (إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ). شاه ایران اگر مسلمان می‌شد به یکی از کارگزارانِ عمر تبدیل می‌شد و به حکم الله وظیفه داشت که از او فرمان ببرد و مطیع او باشد. عمر بی‌درنگ به او فرمان می‌فرستاد که درهای خزانه‌های سلطنتی را بگشاید و آنها را در میان عربان بهره‌کند تا مالِ الله در یک‌جا جمع نباشد. و چون که مدینه مرکز اسلام بود می‌بایست که اموالِ خزانه سلطنتی ایران به مدینه تحویل شود تا هرگونه که خلیفه صلاح بداند آن را در میان بندگانِ الله که عربان بودند بهره‌کند. اگر باج‌گزاری به عربها را پذیرا می‌شدند نیز می‌بایست که راه لشکرهای جهادیِ عرب را بگشایند تا سرزمینهای کسانی در ایران که آماده باج‌گزاری نیستند را بگیرند.

در یک رهنمودنامه که عمر پس از این زمان به یک فرمان‌دهِ جهادگرانِ جاگیر در بصره داده چنین آمده است:

در راهِ الله با انکارکنندگانِ خداییِ الله (یعنی ایرانیان) پیکار کنید؛ چون با دشمنانِ مُشْرِکِ خویش روبه‌رو شدید سه راه را در برابرشان قرار دهید؛ آنها را به اسلام فراخوانید؛ اگر اسلام را برگزیدند و برآن بودند که در دیار خودشان بمانند باید زکاتِ مالشان را پردازند، و در اموالِ غنیمت که مُسَلِّمِین حاصل می‌کنند نباید بهره‌ئی به آنها داده شود. اگر برآن شدند که در کنار شما در جنگها شرکت کنند همانند شما خواهند بود و همان حقوق و تکالیفی خواهند داشت که شما دارید. اگر نخواستند که مسلمان شوند از آنها بخواهید که باج پردازند؛ و اگر باج‌گزار شدند به دشمنانی که در سرزمینهای پس از آنها استند لشکر بکشید و بگذارید که آنها باجشان را به شما بدهند، و بیش از حد توانشان بر آنان تحمیل نکنید. اگر از دادنِ باج خودداری کردند با آنان پیکار کنید، و یقین داشته باشید که الله شما را بر آنها پیروز خواهد کرد. اگر در درهاشان موضع گرفتند و از شما تقاضا کردند که طبق حکم الله با آنها مذاکره کنید شما کاری به حکم الله نداشته باشید، زیرا نمی‌دانید که حکم الله چیست. و اگر تقاضا کردند که برطبق ذمه الله و پیامبر با آنها رفتار کنید شما آنها را در ذمه الله و پیامبر قرار

مدهید بل که در ذمه خودتان قرار دهید.^{۳۲}

عربها در مذاکره با رستم از او می‌خواستند که سرنوشت ایران را به آنها واگذارد. موضوع اصلی خزش تاریخی عرب به سرزمینهای تمدنی و رهایی از تنگنای عربستان بود، و دیگر هرچه بود بهانه بود. دین یک عامل وحدت بود که عربان را در پیرامون محور بسیار کارآمدی گرد آورده بود؛ و این محور به آنها جهت می‌داد تا خزش تاریخی‌شان به تحقق برسد و از تنگنای عربستان برهند و وارد دنیای فراخ و پر نعمت شوند.

عربهایی که در حیره تجمع کرده بودند زن و بچه‌هاشان را برداشته بار و بینه و همه اثاثشان را بر پشت شترشان نهاده دیارشان را برای همیشه در پشت سرشان رها کرده آمده بودند تا آن‌که یا به خیرات عراق دست یابند یا در آن‌راه کشته شوند و از شر زندگی فلاکت‌بار در بیابانهای خشک و بی‌روزی عربستان برهند. این را مغیره ابن شعبه نیز در سخنانش به رستم گفت. پیش از این نیز - گویا - پیامبر به مؤمنان وعده داده بود که روزی خواهد آمد که عربها به آبادیهای پر نعمت خواهند رسید و در آنجا خوراک و پوشاک بسیار به دست خواهند آورد و به اقوامشان خواهند نوشت که به نزد ما بیائید و آن زمینهای خشک را رها کنید.^{۳۳}

عربهایی که در قادسیه تجمع کرده بودند این موضوع را به بیانهای گوناگون به یاد یکدیگر می‌آوردند و یکدیگر را تشویق به استواری در راه دست‌یابی به خیرات عراق می‌کردند. یکی از سران قبایل همراه سعد ابی‌وقاص در تشویق مردان قبیله‌اش برای استوار ماندن در نبرد با ایرانیان، خطاب به آنها چنین می‌گفت:

الله این سرزمینها را برای شما حلال کرده است. شما سه سال است که همواره به آنها دست‌برد می‌زنید و اموالشان را می‌گیرید، و آنها در برابر شما هیچ کاری نمی‌توانند انجام دهند. الله با شما است و اگر شکیبایی و استواری داشته باشید و مردانه بجنگید سرزمین و اموال و زن و بچه‌های آنها از آن شما خواهد شد. ولی اگر اراده‌تان سست شود دیگر هیچ امیدی به برگشتن به چنین وضعیتی نخواهد بود. به زمینهای پشت سرتان بنگرید و به یاد داشته باشید که جز بیابانهای خشک بی‌حاصل نیست.^{۳۴}

۳۲. تاریخ طبری، ۴/۱۸۶-۱۸۷.

۳۳. طبقات ابن سعد، ۳/۱۵.

۳۴. تاریخ طبری، ۳/۵۳۱-۵۳۲.

بالتر گفتیم که بخش عمدهٔ جهادگرانی که در قادسیه گرد آمده بودند یا در همین زمان مسلمان شده بودند یا هنوز زمان لازم داشتند تا مسلمان شوند. آنها که مسلمان شده بودند نیز هنوز مدت‌زمانی می‌بایست بگذرد تا با تعالیم همان اسلامی که شمشیر جهاد به‌دستان داده بود خو بگیرند. مردی به‌نام ابومحجن ثقفی - از سران طائف - در اواخر سال نهم یا اوائل سال دهم هجری مسلمان شده بود سپس یک‌بار با ثقفی‌ها همراه ابوعبید که داستان‌ش را خواندیم و بار دیگر همراه سعد ابی‌وقاص آمده بود. او - به‌گفتهٔ خودش - معتاد به خمر بود. او در قادسیه خمر نوشیده مست کرد و غزلی از سرودهٔ خودش خواند که چنین بود:

چون مردم مرا در زیرِ تاکی دفن کن تارگ و ریشه‌هایش استخوان‌هایم را آبیاری کند، و خاک گورم را جریانِ خمرِ تر و تازه بدارد. مرا در زمینِ خشکِ دفن مکن زیرا از آن می‌ترسم که پس از مرگ نتوانم که آن را بچشم.

این غزل خیر از بزمِ بادهٔ دسته‌جمعی می‌دهد که ابومحجن در آن برای یارانش خوانده است. باده نیز از جملهٔ غنایمی بوده که از خانه‌های روستائیان منطقه تاراج می‌کردند. این مربوط به هفتهٔ پیش از جنگ قادسیه است. او روز پیش از جنگ قادسیه نیز باده نوشیده بود و مست بود و سعد ابی‌وقاص او را بازداشت کرده در دژکاخ‌ی که اقامت‌گاه خودش بود و «قصر ابن بقیله» نامیده می‌شد در بند کرد و به زنش که گفتیم بیوهٔ جوان مثلاً ابن حارثه بود که او پس از استقرار در قادسیه گرفته بود سپرد که مواظبش باشد تا نگریزد. روز بعد که جنگ آغاز شد او که شوق جهاد و نیل به افتخار دست‌یابی به غنایم در سرش بود، زن سعد را با سرودهٔ سوزناکی که در آن می‌گفت من نمی‌توانم اندوه‌ناک نباشم وقتی می‌بینم که یارانم به میدان نبرد رفته‌اند و شمشیر می‌زنند و من در اینجا در بند و زندان‌استم^(*) فریفت، و به کمک او بندهایش را گشود و از بازداشتگاه گریخت و به مردان قبیله‌اش پیوست تا از افتخاراتی که همگانش حاصل می‌کردند محروم نشود؛ و در پایان روز، بی‌خبر سعد، به بازداشت‌گاهش برگشت. او همین روز در شعری که در بازداشت‌گاهش سرود سوگند یاد کرد که با الله پیمان استوار می‌بندد که اگر از این قیدوبند رها شود هیچ‌گاه به مئی‌خانه‌ها نرود. بلاذری نوشته که سعد پس از رخداد قادسیه به

(*) این سروده از جملهٔ متون مقرر در ادبیات دورهٔ متوسطهٔ ما بود که ما - دانش‌آموزان - ازبر کردیم زیرا به‌آدم مؤمن یاد می‌داد که در هر حال باید برای رفتن به جهاد و کافرکشی همت داشته باشد.

ابومحجن تشر زد که اگر باز هم خمر بنوشی به تو خواهم زد؛ و او سوگند یاد کرد که هرگز خمر ننوشد.^{۳۵}

اگرچه نوشیدن باده را الله تعالی با فرستادن یک آیه از آسمان ممنوع کرده بود ولی برای کسی که خمر می نوشید کیفری مقرر نشده بود، یعنی الله و پیامبر برای باده نوشی هیچ کیفری مقرر نکرده بودند. چند سال بعد عمر ابن خطاب کیفر تازیانه زدن به نوشنده خمر را مقرر و اجرا کرد، سپس در سده های بعدی وارد احکام اسلامی شد.

کیفر دادن و تازیانه زدن به کسی که باده می نوشد خلاف حکم قرآن و سنت پیامبر است. هر داستانی که فقیهان اهل خشونت در سده های بعدی در این باره در کتابهاشان آورده اند تا آن را توجیه کنند دروغ است. عمر فقط به پسر و برادرزن خودش تازیانه زد نه به کسی از مسلمین.^{۳۶}

شکست ارتش ایران در قادسیه

ایران در این شرایط نیاز به یک شاه باتدبیر و یک ارتش منسجم داشت، ولی از هردو محروم بود. رستم می دانست که باید مدارا با عربها را پذیرفت و آنها را با تدبیرهای درست و کارآمد در پشت مرزهای عراق نگاه داشت و به سروسامان دادن اوضاع نابه سامان درون کشور پرداخت. ولی این فکری بود که طرف داری در میان بزرگان تیسپون و سران دربار نداشت، و شاه یزدگرد کم تجربه نیز با آن موافق نبود.

مهلت سه روزه که عربان به رستم فرخ زاد داده بودند به پایان رسید. از جنگ هیچ گریزی نبود. رستم در آخرین تلاش برای متقاعد کردن بزرگان بر دادن امتیاز به عربان و وارد نشدن در جنگ با آنها، گفت که در خواب دیده که انگار فرشته ئی از آسمان فرود آمد و کمانهای ما را برگرفت و با خود به آسمان برد. او گفت: این رؤیاها همه هشدارهای آسمانی است که به ما می گوید چنانچه جنگ در بگیرد ما شکست خواهیم خورد؛ و بهتر آن است که از هم اکنون تدبیری کنیم و جلوی یک جنگ بدفرجام را بگیریم.^{۳۷}

۳۵. تاریخ طبری، ۳/ ۵۴۸-۵۴۹ و ۵۷۳. أنساب الأشراف، ۱۳/ ۴۴۰. اغانی اصفهانی، ۱۹/ ۴-۵. فتوح البلدان، ۲۵۵.

۳۶. تفصیل داستان در: أنساب الأشراف، ۱۰/ ۲۵۸-۲۶۱، ۳۲۲، ۳۸۰-۳۸۱. ۴۰۱/۹.

۳۷. تاریخ طبری، ۳/ ۵۲۹.

ولی تلاشهای او برای همدم ساختن بزرگان با خودش به جایی نرسید، و او برای این که آماده جنگ با عربان شود از فرات گذشت و در برابر لشکرگاه سعد لشکرگاه زد. اینجا زمین نجف بود. شهر نجف به برکت رخدادهائی که درباره شان سخن گفتیم از مردم تهی شده بود.

شمار سپاهیان رستم در قادسیه را یک جا سی هزار، یک جا شصت هزار، یک جا هفتاد هزار و یک جا صد و بیست هزار نوشته اند. از زبان یکی از ربوده شدگان ایرانی پیش از نبرد قادسیه که طلیحه اسدی نیم شبی او را ربوده و به نزد سعد برده است آمده که گفته لشکرگاه ما هفتاد هزار جنگنده دارد.^{۳۸} اگر خبر ربوده شدنش راست باشد و این سخن را نیز او به سعد گفته باشد، باید پنداشت که او بزرگ نمایی هم کرده است، و حتماً سپاهیان رستم کمتر از هفتاد هزار بوده اند. یک جا نیز، ضمن خبرهای پس از قادسیه می خوانیم که سپاهیان رستم به حسب دیوان وی (یعنی دفتر آمار سپاهیان) شصت هزار تن بودند.^{۳۹} این دفتر ضمن غنایم لشکرگاه رستم به دست سعد ابی وقاص افتاده بوده است. شمار جهادگران نیز، وقتی گزارشها را در کنار هم بازخواهی می کنیم، می توانیم که بیش از چهل هزار تن حدس بزنیم.

قبیله هائی از شرق و غرب و شمال و جنوب و مرکز عربستان که در جنگ قادسیه شرکت کردند و نامهایشان ضمن گزارش رخدادهای قادسیه آمده است عبارت بودند از: بنی شیبان در چند طایفه، بنی حنیفه در چند طایفه، عبدالقیس در چند طایفه، ثقیف، هوازن در چند طایفه، همدان، اشعر، مراد، عک، سکون، کنده در چند طایفه، نخع، زبید، بجیله، جعفه، خثعم، باهله، طی در چند طایفه، بنی هلال، بنی تمیم در چند طایفه، آزد، بنی عامر در چند طایفه، جهینه، بنی اسد خزیمه، بنی عجل، بنی وائل، بنی مازن، بنی جذیله، بنی فهر، بنی ضبه، بنی فزاره، بنی سلیم، بنی اشجع، بنی محارب، بنی نهد و قبیله های کوچکی جز اینها که سپس در کوفه و بصره خواهیم شناخت. در آن هنگام توفان برگرد و غبار بیابانهای شمالی عربستان آغاز شده بود.^(*) رستم

۳۸. تاریخ طبری، ۵۱۴/۳.

۳۹. تاریخ طبری، ۴۷۳/۳.

(*) کسانی که این منطقه را از نزدیک دیده اند می دانند که وقتی توفان آغاز می شود فضای روی زمین را گرد پودرمانند سرخ رنگی فرامی گیرد و جلو دید را می بندد و نه تنها امکان حرکت را

که از وضعیت پیش آمده به خود می پیچید به بزرگان گفت: بنگرید که امروز که روز جنگ است توفان خاک هم به کمک عربان آمده است و از روبرو بر ما می وزد. او از شدت درد دلش سخنان اهانت آمیز درباره شاه یزدگرد بر زبان می آورد و می گفت: «من همیشه از سال بوزینه می ترسیدم و امسال سال بوزینه است». و می گفت: «شیر که مُرد شغال بانگ برآورد». ۴۰ او از این که شاه او را وادار به جنگیدن با عربها کرده بود به شدت رنجیده دل بود. نیز نوشته اند که رستم بانگ اذان بامداد را شنید که از لشکرگاه سعد برخاست، و گفت: «این بانگ عمر است که سگان را صدا می زند تا به آنها تعلیم خرد دهد». ۴۱ و می گفت: «خدا جگر عمر را کباب کند که این چیزها را به عربها آموخت و جگر مرا کباب کرد». ۴۲

جهدگران هر قبیله در پشت سر فرمان دهان قبیله‌یی خویش به صف شده آماده جهاد و کشتن و کشته شدن بودند. سعد به مردی که آواز رسا داشت فرمود تا آیه جهاد را به بانگ بلند بخواند تا همگان بشنود. در این آیه گفته شده بود که مسلمانان خودشان را به الله فروخته اند تا در راه او جهاد کنند و بکشند و کشته شوند، و الله تضمین کرده است که بهشت را به آنها پاداش دهد. چون آیه خوانده شد جهدگران بانگ تکبیر بلند دسته جمعی برآوردند و دشت پر از آواز تکبیر شد. ۴۳

هر کدام از سران قبیله‌ها جنگجویان قبیله خود را در پشت سر خود به صف کرده ضمن سخنرانی تشویق شان می کرد که باید تا پای جان بجنگند، و مبادا چنان شود که مردان قبایل دیگر ببینند که اینها رشادتی کمتر از آنها نشان داده اند؛ یا مبادا چنان شود که کسی از اینها از میدان نبرد بگریزد و بدنامی را برای قبیله به ارمغان آورد. آنها مردان

بل که امکان نفس کشیدن و چشم گشودن را نیز از آدم می گیرد. فقط کسانی می توانند در این توفان حرکت کنند که از کودکی در این منطقه زیسته باشند. یک مورد از این توفان را ابن الجوزی در رخدادهای سال ۳۹۷ هجری یاد می کند: توفان سیاهی که اطراف را تیره و تاریک کرده بود تا جائی که افراد کاروان بزرگ حاجیان نمی توانستند که یکدیگر را ببینند [منتظم ابن الجوزی، ۵۴/۱۵].

۴۰. تاریخ طبری، ۳/ ۵۲۹-۵۳۰.

۴۱. تاریخ طبری، ۳/ ۵۳۳.

۴۲. تاریخ طبری، ۳/ ۵۳۲.

۴۳. تاریخ طبری، ۳/ ۵۳۶.

قبایلشان را برای کشتن و کشته شدن آماده می کردند و همه را تشویق می کردند که باید تا پای جان جنگید و افتخار کسب کرد. سخنان سران قبیله ها همه در این باره بود که ما برای پیروز شدن یا مردن آمده ایم، و اگر پیروز شویم زمینها و ثروتها و زنان و دختران ایرانیان از آن ما خواهد شد، و اگر کشته شویم به بهشت خواهیم رفت و آنجا بهترین سعادت و لذت در انتظارمان است. یکی از آنها به جهادگران قبیله اش تأکید کرد که «به پشت سرتان بنگرید که همان کریوه های هراس ناک است که آدم در آنها گم می شود». هر کدام از سران قبایل برای مردانش تأکید می کرد که باید در این نبرد چنان کنند که فردا قبیله ها داستان رشادتهایشان را حدیث روز خودشان سازند و آنان بتوانند با افتخار از این روز یاد کنند. یکی از سران بنی نهد به مردان قبیله اش گفت که شما را «نهد» نام نهاده اند که همواره حمله کننده باشید (نهد یعنی حمله). طلیحه اسدی به بنی اسد می گفت که شما را «آسد» نام داده اند، و در این روز باید مانند اسد باشید (اسد یعنی شیر)؛ حمله کنید و پشت مدید و به جلو بتازید و در فکر بازگشت مبادید. اشعث ابن قیس به مردان کنده می گفت: هان و هان! چنان نشود که شما در نبردها از بنی اسد واپس مانید و آنها رشادتی بیش از شما نشان دهند. پیرزنی از قبیله نَحَع که چهار پسرش همراه جهادگران قبیله شان بودند به پسرانش رشادت داد و گفت که شما فرزندان یک پدر و مادر استید، من هیچ گاه به پدران خیانت نکرده و دایی تان را زشت نام نکرده ام (یعنی شما هر چهارتان حلال زاده استید)؛ شما مسلمان شده اید (*) و باید هر چه رشادت دارید را در اینجا از خودتان نشان دهید.^{۴۴}

مردان هر قبیله بر رفتار یکدیگر نظارت داشتند. هر کدام از اعضای قبیله در اندیشه بود که بیشترین افتخار را در نبرد نصیب خودش کند. برترین افتخار برای یک عرب آن بود که در جنگ رشادت و تهور نشان دهد حتا اگر کشته شود. هیچ افتخاری برای عرب برتر از آن نبود که متهورانه به استقبال مرگ برود و همگان بدانند که او از مرگ نهراسید و تا پای جان جنگید. آنچه اکنون بر تهور عرب جهادگر می افزود این باور بود که چون که

(*) این گروه از قبیله نَحَع که به قادسیه آمده بودند در همین زمان مسلمان شده بودند تا عمر اجازه دهد که برای جهاد بروند. بخشی دیگر از آنها که در یمن بودند هنوز مسلمان نشده بودند و پس از این به عراق خواهند آمد و مسلمان خواهند شد. در آینده همه قبیله نَحَع به عراق خواهند آمد و در کوفه جاگیر خواهند شد.

۴۴. تاریخ طبری، ۳/ ۵۳۲-۵۳۸ و ۵۴۳ به تفاریق.

به خاطر الله می‌جنگد الله به او یاری خواهد کرد و نخواهد گذاشت که کشته شود، و اگر کشته شد بی‌درنگ او را در بهشت مورد استقبال قرار خواهد داد. رستم در قادیسیه با چنین مردمی روبه‌رو بود.

سپاهیان رستم را سربازانی تشکیل می‌دادند که بخشی از آنها از بومیان عراق بودند که به‌زور و تشر آورده شده بودند، و اینها کسانی بودند که احساس می‌کردند پیروزی یا شکست ایرانیان در این جنگ هیچ سود و زیانی برای آنها دربر نخواهد داشت. تنها تغییری که سرنوشت چنین جنگی برای سربازان بومی عراق داشت آن بود که اگر عربان پیروز می‌شدند آنها اربابان نشان عوض می‌شد و عربان جای ایرانیان را می‌گرفتند؛ و از آنجا که این عربان از دینی پیروی می‌کردند که به دین آنها - یعنی مسیحیت - نزدیک بود شاید این مسیحیان می‌پنداشتند که اگر عربان پیروز شوند اربابانی با انصاف‌تر از اربابان ایرانی نصیبشان شود.

از اینها که بگذریم، سپاهیان رستم سربازان ارتش نظامی بودند که از قواعد معمول در جنگهای نظامی پیروی می‌کردند؛ اما عربان در عمل مجموعه‌های بزرگی از نیروی شبه نظامی و به تعبیر امروزی «کماندو» بودند. همهٔ عربها در اثر جنگهای غارت‌گرانهٔ درازمدت مهارتهای بسیار در حمله و گریز کسب کرده بودند؛ و چون که همواره در نقل و انتقال بودند و در بیابانهای خشک و بی‌روزی می‌زیستند، توان جسمی (قدرت بدنی) بسیار بالایی داشتند.

در بارهٔ بسیاری از عربهای تیزپا می‌خوانیم که تندتر از اسب می‌دوید. دربارهٔ یکی از آنها می‌خوانیم که اسب سواری او را دنبال کرد و او چندین ساعت پیوسته دوید، و فقط برای پیشاب کردن می‌ایستاد.^{۴۵}

در بارهٔ برخی از تیزپایان آنها می‌خوانیم که دو-سه روز از فلان جا تا فلان جا دوید و در میانه چند ساعتی برای خورد و نوش و استراحت توقف کرد.

توان جسمی سربازان ایرانی با این بیابانیها قابل مقایسه نبود. از اینها مهمتر آن که سربازان رستم در اندیشهٔ زنده ماندن بودند و عربان در اندیشهٔ کشته شدن و به بهشت برین و مهمانی الله رفتن و از آن‌همه دختران زیبارو و نعمتها و لذتهایی مادی که در قرآن به شهیدان وعده داده شده بود بهره‌مند شدن. و تفاوت میان این دو طرز فکر از زمین تا

۴۵. مثلاً، بنگر: کامل میرد، ۷۳۸.

آسمان بود.

یکی از نمونه‌های نبرد تن‌به‌تن در نخستین دور نبرد، که نمونه‌ئی از مقایسه‌ی توان جسمی ایرانیان و عربان است، آن‌گونه که بعدها جهادگران به یاد می‌آوردند چنین بود: یک ایرانی از صف جدا شده هم‌آورد طلبید. عمرو معدی‌کرب رُبیدى (از قهرنامانِ یمنی) به پیش‌واژ او رفت، و در یک جهش بر او دست یافته او را در بغل کشید و به یک خیز به صف جهادگرانِ قبیله‌اش برگشته او را در برابر صف بر زمین زد و برسینه‌اش نشسته گردنش را گرفته پیچاند و به یک ضرب شکست و پس از آن سرش را از تنش جدا کرد و آن‌گاه رو به اعضای قبیله‌اش کرده گفت: با عجمان چنین کنید.^{۴۶}

این عمرو معدی‌کرب که پهلوانِ بلندآوازه و از متهورانِ راه‌زن و آدم‌کشِ نام‌دارِ عربستان بود (شمشیری به نام صمصامه نیز داشت که همچون خودش نام‌دار بود) تا سال ۱۱ هـ با مدینه در مخالفت بود و نمی‌خواست اجازه دهد که اسلام - که دین عربهای مُضری بود - وارد یمن شود. اما همین که موضوع خزش قبایل عرب به عراق به پیش آمد دست از مخالفت با مدینه کشید و خودش با افراد قبیله‌اش مسلمان شد و در لشکرکشی به عراق شرکت کرد. حتّاً قیس ابن مکشوح مُرادی که خلیفهٔ پیامبرِ یمنی - موسوم به اسود عنسی - شده بود نیز دست از ادعایش کشیده با قبیله‌اش به مدینه رفته مسلمان شد و اکنون به قادسیه آمده بودند. قیس نیز از قهرمانان قادسیه است.

داستانی از تهور و رشادت و زورِ عمرو معدی‌کرب آورده‌اند که نشان‌دهندهٔ شخصیت و تهور بسیاری از عربانی است که در قادسیه با ایرانیان روبه‌رو بودند. این داستان چنین است:

چند سال پس از رخدادهایی که در اینجا از آنها سخن می‌گوئیم عمرو معدی‌کرب برای حج و زیارت به مدینه رفته بود؛ یک‌روز خلیفه عمر از او خواست که موارد شنیدنی سرگذشتِ پیش از مسلمانیش را برایش بازگوید. عمرو گفت: یک‌بار به قصد غنیمت‌گیری (یعنی راه‌زنی) بیرون شده بودم. مردِ بدویِ لندهوری را دیدم که شمشیرش را در دست گرفته بر زمین نشسته نیزه‌اش را در زمین فرو کرده و اسپش را در کنار خودش بسته بود. گفتم: «خودت را برای کشته شدن آماده کن». گفت: «تو کیستی؟» گفتم: «عمرو معدی‌کرب». مرد تا نام مرا شنید شه‌که‌ئی (شبهه‌ئی) زد و بر زمین افتاد و بر جای

خودش خشک شد. و یک بار در بیابان اسپ می تاختم و جوانی زیبارو را سوار بر اسپی دیدم که از جانب یمامه می تاخت. خودم را به او رساندم و گفتم: «برای کشته شدن آماده شو!» جوان به من توجهی نکرد و به راهش ادامه داد. باز خودم را به او رساندم و گفتم: «برای کشته شدن آماده شو!» گفت: «تو کیستی؟!». گفتم: «عمر و معدی کرب». گفت: «تو مردی فرومایه استی؛ من دلم نمی خواهد که دستم را به خون تو بیالایم؛ راحت را بگیر و دور شو!» گفتم: «ولی من دلم می خواهد که تو را بکشم». گفتم: «ولی من دلم به کشتن مرد فرومایه نمی هم چون تو راضی نمی شود». گفتم: «باید تو را بکشم». گفت: «می خواهی که تو جلو بتازی و من به تو حمله کنم یا می خواهی که من جلو بتازم و تو به من حمله کنی؟». گفتم: «تو بتاز و من به تو حمله می کنم». جوان تاختن گرفت و من به دنبالش تاختم و نیزه ام را به او حواله کردم، و در لحظه ای که یقین داشتم که نوک نیزه ام را در میان دوشانه اش فروخواهم کرد جوان به یک باره خودش را به زیر شکم اسپش رساند؛ ضربت من هدر رفت و او خود را چالاکانه به پشت اسپش برگرداند و نوک نیزه اش را بر گلوی من نهاد و گفت: «می توانم که تو را بکشم ولی نمی گشمت. راحت را بگیر و برو». گفتم: «ولی من تو را می کشم». باز هم او تاخت و من به دنبالش تاختم و باز هم او به مانند بار نخست خودش را با همان ترفند از ضربت من گریزانند و چون به پشت اسپش برگشت نوک نیزه اش را بر گلوی من نهاد و گفت: «می توانم که تو را بکشم ولی نمی گشمت». بار سوم که به همین گونه نیزه اش را بر گلویم نهاد، گفت: «بخشایش بیش از سه بار از جوان مردی نیست؛ بار چهارم تو را می کشم؛ راحت را بگیر و برو». گفتم: «آیا دلت می خواهد که با هم دوست شویم؟». گفت: «آری، ولی من به سوی مرگ می روم». گفتم: «من با تو می آیم».

با او رفتم و در تاریکی شب به منزل گاه یک طایفه ای رسیدیم. گفت: «مرگ اینجا است؛ می خواهی که بروی یا با من باشی؟». گفتم: «با تو خواهم بود». گفت: «اینجا بایست و مواظب من باش». آن گاه وارد چادری شد و در یک چشم به هم زدن بیرون آمد؛ دختری را زیر بغلش گرفته بود و یکی از شتران که آنجا می چرید را گرفت و دختر را بر آن نهاد و خودش را بر اسپ افکند و مهار شتر را گرفت و به من گفت: «به راه افت!» چون اندکی دور شدیم، سه اسپ سوار را پی گیر خودمان دیدیم. آنها خود را به ما رساندند و از جوان خواستند که دختر را رها کند. جوان به آنها پاسخی نداد. آنها به او حمله کردند. جوان با آنها درافتاد و دوتاشان که جوان تر بودند را یکی پس از دیگری کشت. پیر مرد

گفت: «دخترم را رها کن!» جوان پاسخ نداد. پیرمرد گفت: «اکنون که چنین است، آیا می‌خواهی که تو اول به من حمله‌ور شوی یا می‌خواهی که من اول به تو حمله کنم؟» جوان گفت: «اول من به تو حمله می‌کنم». پیرمرد گفت: «حمله کن و بزن؛ آن‌گاه اگر توانی در من مانده بود تو را خواهم زد». جوان شمشیرش را بلند کرده بر سر پیرمرد فرود آورد. همزمان با فرود آمدن ضربت او پیرمرد نیزه‌اش را به شکم جوان فرو کرد و هردو با هم بر زمین افتادند، و دختر و چهارتا اسپ و چهارتا شمشیر و نیزه و یک شتر برای من ماند. ولی دختر پس از کشته شدن عاشق و پدر و برادرانش خود را از شتر افکنده کشت.^{۴۷}

ایرانیان در قادسیه با چنین مردمی روبه‌رو بودند؛ مردمی که زندگی در بیابانهای خشن عربستان کشتن و کشته شدن را برایشان به نوعی سرگرمی و وقت‌گذرانی تبدیل کرده بود. داستان نبرد قادسیه را طبری با طول و تفصیل از گزارشهای شاهدان عینی آورده است. در روز نخست نبرد که از بامداد تا نیم‌روز ادامه داشت بالادستی از آن ایرانیان بود. در نیم‌روز، پس از آن‌که عربها نمازشان را برگزار کردند، چهار بار تکبیر پیاپی از بان سرای مقر سعد بلند شد، و این - آن‌گونه که پیش از آغاز نبرد با سران قبیله‌ها قرار گذاشته شده بود - نشانه بود که حمله دسته‌جمعی را آغاز کنند.

در حمله دسته‌جمعی که تا پاسی از شب ادامه یافت چند هزار عرب کشته شدند و بیش از این تعداد زخمی دادند. نوشته‌اند که کشتگان قبیله بنی‌اسد (قبیله طلیحه اسدی) در این‌روز حدود ۵۰۰ تن بودند. بخشی از آنها در زیر پای پیلان له شده بودند. آنها دسته‌دسته به پیلان حمله می‌کرده‌اند، و هر دسته که لگدکوب می‌شده‌اند دسته دیگری حمله می‌کرده‌اند تا از پیل و پیل‌سواران انتقام بگیرند و باز هم لگدکوب می‌شده‌اند. نوشته‌اند که ایرانیان ۳۳ پیل در پیشاپیش صف‌هایشان داشتند و بر هر کدام اطاقکی نهاده بود و ده مرد تیرانداز در آن بودند.

سران قبیله‌ها در حین نبرد به مردانشان بانگ می‌زدند که بنگرید مردان فلان قبیله چه رشادتهائی از خود نشان می‌دهند؟! و مردانشان را تشویق به رشادت بیشتر می‌کردند. بعدها به‌یاد می‌آوردند که وقتی اشعث ابن قیس کندی به مردان کنده بانگ زد که «به دلاوریهای بنی‌اسد بنگرید که چه‌گونه می‌جنگند و می‌کشند و کشته می‌شوند! مبادا از آنها واپس افتید که فردا بر ما فخر بفروشند»، چند تنی از مردان کنده خشم‌گینانه به‌نزد او

آمدند و گفتند: چه بد درباره ما قضاوت می کنی؟! مگر نمی بینی که رشادتهای ما بیش از بنی اسد است؟

نوشته اند که کندیها در پایان جنگ هزار و هفتصد زن بی شوهر شده داشتند؛ ولی آمار کشتگانشان را نداده اند. باید به همین اندازه نیز جوانان زن نگرفته را بر کشتگانشان افزود.

در روز دوم جنگ، - همچون روز گذشته - در نیمه اول روز، نبردها تن به تن بود، و از سر ظهر حمله دسته جمعی عربها آغاز شد. در این روز نیز ایرانیان رشادتهای چشم گیری از خود نشان دادند و شمار بسیاری از جهادگران را بر زمین هلاکت افکندند، به گونه ای که کشتگان عرب در آن روز افزون بر دو هزار تن شد؛ چهار تن از دلاورمردان ایران به نامهای پیروزان و بندوان و بهمن جادویه و بزرگمهر همدانی بر خاک و خون غلتیدند و هزاران تن از ایرانیان در نبرد دسته جمعی کشته شدند.

جهادگران برای کشتن و کشته شدن حمله می کردند، از این رو می کوشیدند که با خصم گله آویز شوند که یا او را بکشند و رختش را بگیرند یا هردو با هم کشته شوند، و افتخار نصب عرب شود. بیشترین تلاش عربان بر آن بود که تا بتوانند کاری کنند که بر رخت و جنگ افزار ایرانیان دست یابند. بر اساس رسم بازمانده از راهزنیهای دیرینه و جنگهای قبیله ای، افتخار بزرگی برای یک عرب آن بود که کسی را بکشد و رختش را تصاحب کند و مورد استفاده قرار دهد. رختی که این گونه به دست می آوردند سلب نامیده می شد (یعنی برکشیده شده). سلب پوشی از افتخارات قبیله ای و نشانه دلوری بود، و عرب می توانست سلبی که بر تن داشت را به دیگران نشان دهد تا همگان بدانند که او مردی را کشته و رختش را برکشیده و بر تن کرده است. سعد ابی وقاص گفته بود که هر که یک ایرانی را بکشد و رخت و سلاحش را برگیرد آن رخت و سلاح از آن خودش خواهد بود. در قادسیه عربها رختهای بزرگان ایرانی را می دیدند که چنان ارزش مند می نمود که حتا در خواب هم ندیده بودند که روزی چنان رختی بر تن داشته باشند. عمرو معدی کرب به میان ایرانیان تاخت و در غبار گم شد. چند تن از مردان قبیله اش به دنبالش دویدند تا نجات اش دهند. او زخمی شده از اسپ بر زمین افتاد. در این حال یارانش به یاریش شتافتند. او، با تن زخمی، خودش را به زیر دست و پای اسپ یکی از سواران ایرانی افکند و دستهایش را با دو دست اسپ ایرانی گره زد و در زیر لگدهای اسپ بر آن بود که

اسپ را بر زمین بزند و سوارش را بگشدد تا رختش را به دست آورد. ایرانی از اسپ فروافتاد و شتابان و دوان دور شد تا جان خویش را از دیگر عربهایی که به یاری عمرو آمده بودند نجات دهد، و عمرو به اسپ او دست یافته بر آن سوار شد.

مردی از قبیله بنی اسد به مقابله یک ایرانی شتافت که به جلو صفها آمده بود و هم آورد می طلبید. او نیز در مقابله با ایرانی زخمی شده بر زمین افتاد و مانند عمرو دست و پای اسپ ایرانی را چسپید و در حالی که بر زمین کشانده می شد در تلاش بود که سوار را بر زمین بزند. چند تن از مردان قبیله اش که به یاریش شتافته بودند فریاد برآوردند که اسپ را رها کند و گرنه به لگد اسپ کشته خواهد شد. او گفت: «هرچه می خواهید فریاد کنید! من بر آن ام که به رخت این مرد دست یابم». او با این کارش توانست که سوار را از اسپ بر زمین زند و با او گله آویز شود. سرانجام این مرد را کشته رختش را از تنش برکشید و سلاحش را تصاحب کرد و افتخار بزرگی را نصیب خودش ساخت. نوشته اند که او سپس رخت و زیورهای برگرفته از آن ایرانی را به دوازده هزار درم فروخت.

بیشترین کشتگان را کسانی می دادند که در دسته های چند مردی برای نشان دادن تهور به پیلان حمله ور می شدند، و در عین حالی که چهره پیل را با شمشیرها و نیزه هاشان زخمی می کردند بیشترشان در زیر دست و پای پیل عاصی شده له می شدند و از پا در می آمدند.

روز سوم نیز به همین منوال دو طرف کشتگان و مجروحان بسیاری دادند. عربان در این روز با رشادتهای شگفت انگیزی در گروههای صد مردی و هفتاد مردی، پیاده، به ایرانیان می تاختند و در هر حمله شماری کشته می دادند و به همان تعداد کشته می گرفتند. دو جوان اسدی که می خواستند افتخار بسیاری برای قبیله شان کسب کنند، و شنیده بودند که حمله کردن به پیل سپید ایرانیان بیشترین رشادت را می طلبد، زیرا شنیده بودند که هر که به پیل سپید حمله کرده به شکل فجیعی در زیر لگدهای پیل عاصی شده به کشتن رفته است، گفتند: «ما این کار را خواهیم کرد». آن دو به پیل سپید حمله ور شدند و با نیزه هاشان چشمان پیل را هدف قرار دادند، سپس خرطوم پیل را به شمشیر زدند. پیل عاصی شده به دور خودش چرخیدن و جهیدن گرفت، و پیل سواران بر زمین غلتیدند و به دست عربان از پای درآمدند. عربان یاد گرفته بودند که پیل وقتی چشم و خرطومش زخمی شود عاصی می شود و کنترلش از دست پیل بان به در می رود. از این رو بیشترین حمله را به چشم و

خرطوم پیل وارد می‌آوردند، و به این‌گونه پیلان را به عصیان می‌کشاندند. پیلان عاصی شده به هرسو می‌دویدند و هرکس در جلوشان بود را لگدکوب می‌کردند، و چون که در سپاه ایرانیان بودند بیشترین کشتگان زیر پای پیلان را ایرانیان تشکیل می‌دادند. برای آن که یک پیلی کور شود یا خرطومش قطع شود چند عرب جان‌فشانی می‌کردند و خود را به کشتن می‌دادند ولی یکی دو تن از آنها موفق می‌شدند که این عمل را انجام دهند. چند تنی که با هم به نبرد پیل می‌رفتند قرار می‌گذاشتند که چه کسی چشم پیل را با نیزه بزند و چه کسی خرطوم پیل را با شمشیر بزند.

نبرد روز سوم نیز تلفات بسیار سنگینی برای دو طرف داشت و تا پاسی از شب ادامه یافت. نوشته‌اند که تلفات دو طرف در این روز همسان بود و عربها نیز به اندازه ایرانیان کشته دادند. در این روز ایرانیان همه پیلهاشان را از دست دادند. در پایان نبرد این روز، به روال روزهای گذشته، جنگ بس شبانه اعلان شد و هر دو طرف به لشکرگاهشان برگشتند. نوشته‌اند در پایان این روز طوفان بسیار تندی وزیدن گرفت چندان که سایبان رستم را برکند و دور کرد. طوفان رو به روی ایرانیان می‌وزید، گرد و خاک شدیدش بر آنها اثر داشت ولی بر عربان اثر اندک داشت زیرا از پشت بر آنها می‌وزید.

اینک عربان که تلفات بسیار سنگینی در خلال سه روز گذشته داده بودند دریافته بودند که اگر نبردها به روال روزهای گذشته ادامه یابد پیروزی بر سپاه ایران دشوار است؛ و باید حیلۀ بیابانی به کار برد. لذا بر آن شدند که در آن شب، که توفان تند شن به چهره لشکرگاه ایرانیان می‌وزید، پس از آن که ایرانیان آرام گرفتند بر آنها شیخون بزنند. آنها وقتی اطمینان یافتند که ایرانیان سلاحهاشان را برآورده و آرام گرفته‌اند در دهها گروه از مردان قبایل مختلف به اردوگاه رستم شیخون زدند. ایرانیان که آمادگی برای چنین وضعیتی را نداشتند پریشان برخاسته کوشیدند که به سلاحهاشان برسند و برای نبرد آماده شوند. ولی ضربات متوالی گروههای مهاجم که همچون توفان ناگهانی فراسیده بودند همه امکانش را از آنها گرفته بود. عربها در میان زوزه توفان بیابانی در تاریکی شب نیزه و شمشیر می‌زدند، و به هر جسم سیاهی که در برابرشان ظاهر می‌شد حمله می‌بردند و ضربتهاشان را بر آن فرود می‌آوردند.

ایرانیان اگرچه نتوانسته بودند که خود را برای درگیری با شیخون‌زندگان آماده کنند باز هم رشادتهاشان در آن شب که در گزارشها آمده است ستایش‌انگیز است. نبردها

تا روشنی روز ادامه داشت. ایرانیان در آن شب بیش از شش هزار عرب کشتند. ولی این شمار کشتگان برای عربان پیروزی نهایی را به دنبال آورد و شکست سپاه ایران قطعی شد. نوشته‌اند که کشتگان ایرانی نیز در این شب ده هزار تن بود.

رستم فرخزاد نیز در آن شب کشته شد. پس از او ایرانیان در پشت سر افسرانی همچون هرمزان، اهود، بهبش‌زاد، شهریار کنارنگ، هیرب‌زاد، خسرو شنوم همدانی، جالینوس، کارن، و فرخان دلیریها نشان دادند و ساعتها در تاریکی و توفان شن بار بیابانی جنگیدند، و هزاران تن به همراه آنها جان خویش را فدا کردند. بعدها یکی از جهادگران قبیله نومسلمان باهله بی‌یاد می‌آورد که گروهی از ایرانیان پرچمشان را در زمین فرو کرده و پیرامونش گرد آمده بودند و به بانگ بلند شعار می‌دادند و تا پای جان جنگیدند و همه‌شان کشته شدند. همین مرد افزوده که بخشی از سپاهیان ایران پس از کشته شدن رستم نخواستند که از معرکه بگریزند، و در سی‌وچند گروه در پشت سر سی‌وچند فرمان‌ده به نبرد ادامه دادند، و مسلمین در پشت سر سی‌وچند تن از فرمان‌دهانشان با آنها جنگیدند. سرانجام بخشی از ایرانیان کشته شدند و بخشی دیگر راه فرار گرفتند و جان خویش را نجات دادند.^{۴۸}

به‌رغم رشادتهائی که ایرانیان از خود نشان دادند پیروزی قطعی در قادسیه از آن بندگان الله شد. درباره چه‌گونه کشتن شدن رستم گزارش روشنی در دست نیست. روایتی می‌گوید که یک عرب که در تاریکی به هرسو شمشیر می‌افکنده شمشیرش را در سیاهی شب بر بار آستری زده که رستم مجروح در آن لحظه خودش را در پناه آن داشته بوده و مشغول نبرد بوده است. وقتی او به رستم نزدیک شده رستم به او تیر افکنده و گفته که جلوتر مباد. او به رستم حمله کرده و یک لنگه بار آستر بر سر رستم افتاده و رستم را گیج کرده و سبب شده که از جلو عرب بگریزد و خودش را به رودخانه برساند. و عرب با شمیدن بوی مشک و عنبر دانسته که کسی که با فرود آمدن ضربت او بر آن سیاهی گریخته حتماً رستم بوده که چنین بوئی از او برخاست. لذا گویا وی را تعقیب کرد و در حالی که رستم خودش را به آب افکنده بود پاهایش را گرفته کشید و با او گله‌آویز شد و توانست که

۴۸. تفصیل جنگ قادسیه را، بنگر: تاریخ طبری، ۳/ ۵۳۰-۵۷۰. کامل ابن اثیر، ۲/ ۴۶۹-۴۸۳. البدایه ابن کثیر، ۷/ ۴۳-۴۸. ابوعلی مسکویه، تجارب الأمم و تعاقب الهمم (دار الکتب العلمیه، بیروت، ۲۰۰۳)، ۱/ ۲۱۱-۲۲۳.

با فرود آوردن ضربتی بر گونه و دماغش او را از پا دراندازد و سرش را از تن جدا کند. اندکی پائین تر از این روایت، طبری نوشته که پس از آن که هوا روشن شد عربان در میان کشتگان گشتند تا لاشه رستم را بیابند ولی اثری از او به دست نه آمد، و یکی از عربان مدعی شد که کشنده رستم است؛ و لاشه بی سر رستم را نشان داد.

ظاهراً سعد ابی وقاص درباره این که رستم زنده در رفته یا کشته شده در شک بوده و کسانی از عربهای منطقه که رستم را پیشترها دیده بوده‌اند را به میان کشتگان فرستاده شاید لاشه رستم را شناسایی کنند. طبری نوشته که یک مرد عبادی (از عربهای منطقه که پیشترها اتباع ایران بودند) آمد و به سعد گفت که لاشه بی سر رستم را با سر مرد دیگری در برابر دروازه کاخ او (سرای محل اقامت سعد) دیده است، و رفته‌اند و لاشه را برهنه کرده‌اند.^{۴۹}

در اینجا یک لاشه بی سر بوده و یک سر بی لاشه؛ و گفته شده که لاشه از آن رستم و سر از آن کسی دیگر است.

از جمله خبرهای جنبی قادسیه آن که اذان گوی مسلمان در شب آخر کشته شد، و چون هنگام اذان رسید چندین کس برخاستند که اذان گو باشند، و در طایفه‌ها و قبیله‌ها بر سر این موضوع اختلاف افتاد چندان که نزدیک بود دست به شمشیر برند، و سعد گفت: قرعه اندازید و هر که قرعه به نامش افتد اذان گو شود.^{۵۰}

با شکست قادسیه و کشته شدن رستم فرخزاد ستیز قدرت سپه‌داران کشور برای احراز مقام ایران سپاهبد (سپهسالاری ارتش یزدگرد) بالا گرفت و ارتش یزدگرد بی سر و سامان تر از پیش ماند، دروازه عراق بر روی عربان گشوده شد، و آنچه رستم فرخزاد با اندوه پیش بینی کرده بود در آستانه وقوع قرار گرفت. ایران در قادسیه ابهتش را از دست داد، و عربان متوجه شدند که می‌توان ارتش ایران را نیز شکست داد. در قادسیه ارتش یزدگرد درهم شکسته شد و هراس از عرب در سپاهیان او همه‌گیر شد. سرزمین حیره که پیشتر هم در دست مسلمان بود و رستم گسیل شده بود تا آن را بازستاند - عملاً - در دست مسلمان تثبیت شد.

درباره تاریخ رخداد قادسیه یک جا می‌خوانیم که «در پایان سال ۱۵ هجری رستم را الله

۴۹. تاریخ طبری، ۳/ ۵۶۴-۵۶۶. تجارب الأمم، ۱/ ۲۲۱-۲۲۳.

۵۰. تاریخ طبری، ۳/ ۵۶۶.

در عراق کشت»؛ و در جای دیگر می‌خوانیم که رخدادهای قادسیه در آغاز سال ۱۶ بود.^{۵۱} این دو روایت با هم همخوانی دارند؛ زیرا محرم سال ۱۶ هجری در آن زمان که هنوز تقویم رسمی هجری وضع نشده بوده دو ماه مانده به پایان سال ۱۵ هـ می‌شده است (پیامبر در ماه ربیع الأول به مدینه هجرت کرده بود). تاریخهای دیگری که در برخی منابع تاریخی آمده است و جنگ قادسیه را به محرم سال ۱۴ هجری (آغاز سال ۱۵ هجری به تقویم رسمی بعدی) واپس می‌برند خطا است. رخدادهای پیش از جنگ قادسیه که بالاتر خواندیم این خطا را نشان می‌دهد.

بنا بر شواهد قطعی و با توجه به رخدادهای بعدی که پس از این خواهیم خواند، جنگ قادسیه در محرم سال ۱۶ هـ رخ داد. کسانی بعدها به یاد می‌آوردند که سعد ابی وقاص دو سال و اندی پس از خالد ابن ولید به قادسیه رفت.^{۵۲} در گزارشی که از سخنرانی یکی از سران جهادگران در قادسیه و پیش از جنگ برای جهادگران آمده است گفته شده که شما تا کنون سه سال است که در این زمینها هرچه دلتان می‌خواهد می‌کنید.^{۵۳} در خبر رخدادهای جنگ قادسیه گفته شده که قعقاع ابن عمرو و هاشم ابن عتبّه و اشعث ابن قیس و قیس ابن عبد یغوث و عیاض ابن غنم در جنگ دمشق شرکت کرده بودند سپس به فرمانی که عمر برای ابو عبیده فرستاده بود با مردان طوایفشان به حیره رفتند و در جنگ قادسیه شرکت کردند. نیز، در خبر آمده که «آن سال که سال پانزدهم بود» خود عمر ابن خطاب امام حاجیان شد.^{۵۴}

لذا به طور قطع توان گفت که جنگ قادسیه در ماه محرم سال ۱۶ بوده و که به حساب تقویم غیر رسمی آن زمان اواخر سال ۱۵ می‌شده است. هم ماه ذوالحجه و هم ماههای محرم و صفر در آن زمان در پایان سال هجری بوده است.

در خبری نیز طبری نوشته که جنگ قادسیه در اواخر زمستان بود.^{۵۵} اسفندماه در این منطقه اوج بهار است.

۵۱. تاریخ طبری، ۳/ ۵۷۲ و ۵۹۰.

۵۲. تاریخ طبری، ۳/ ۵۰۲.

۵۳. تاریخ طبری، ۳/ ۵۳۱-۵۳۲.

۵۴. تاریخ طبری، ۳/ ۵۷۲.

۵۵. تاریخ طبری، ۳/ ۵۷۲.

تجمع جهادگران در کوفه و بصره

پس از رخداد قادسیه سعد ابی وقاص گزارش پیروزش را همراه با خُمسِ غنایمی که از لشکرگاه ایرانیان به دست آمده بود برای عمر فرستاد، و عمر به او فرمان نوشت که عربها را در زمینی بر کرانه بیابان در جنوب فرات جاگیر کند. او به سعد نوشت که عربان خوی شتر دارند و به چراگاه بیابانی علاقه منداند و در زمینی می توانند به سر ببرند که برای شتر و بز سازگار باشد و علف هم دست یاب باشد. جایی که برای شتر و بز سازگار نباشد برای عربان سازگار نیست. پُشته زمینی را بیاب که نزدیک رودخانه باشد، و چنان جایی باشد که میان من و شما نه رودخانه‌ئی باشد و نه پلی؛ و در آنجا جاگیر شان کن.^{۵۶}

سعد پس از بررسی زمینهای پیرامون قادسیه جهادگران را اندکی بالاتر از قادسیه در یک زمین ریگی شنی‌ئی در کنار یکی از شاخه‌های فرعی کشیده شده از فرات جاگیر کرد. این زمین در نزدیکی شهر نیمه‌ویران نجف بود و کوفه نام داشت. بلاذری نوشته که اینجا را سورستان می گفتند.^{۵۷} البته سورستان نام ایرانی سرزمین حیره بوده و کوفه در سورستان واقع شده بوده است. کوفه با تلفظ درست «کُوفَه» نیز واژه ایرانی و تلفظ باستانی کوه است، و در سنگ‌نبشته داریوش بزرگ با همین تلفظ و معنا آمده است.

کوفه از این زمان مرکز تجمع قبایل جهادگر برای حمله به درون عراق و ایران شد و به زودی تبدیل به پادگان شهر شد. اینجا تا پیش از این چند روستای آباد وجود داشت که مردمشان در یکی دو سال اخیر گریخته و متواری شده بودند و روستاها متروک مانده بود. تنها خانه‌های آبادمانده تا این زمان سه تا صومعه راهبان مسیحی بود که یکی دیر ام عمرو نامیده می شد یکی دیر سلسله و یکی دیر حرقه.^{۵۸} دو شاخه رودخانه که از فرات کشانده شده بود و پیشترها زمینهای کشاورزی روستائیان را آبیاری می کردند نیز در اینجا جریان داشتند. از این رو اینجا برای تجمع عربها بسیار مناسب بود و سعد جهادگران را در آنجا متمرکز کرد.

سعد چون در کوفه مستقر شد به عمر نوشت که مردم بسیاری از آبادیهای اینجا گریخته و زمینهایشان را رها کرده‌اند، و مردمی نیز به نزد ما آمده‌اند و ادعا می کنند که پیش

۵۶. تاریخ طبری، ۳/ ۵۷۹ و ۴/ ۴۱-۴۲.

۵۷. فتوح البلدان، ۲۷۱.

۵۸. تاریخ طبری، ۴/ ۴۱.

از این از خالد ابن ولید پیمان نامه همزیستی دارند؛ مردمی از گریختگان نیز ادعا دارند که زیر فشار ایرانیان بوده‌اند و مجبور بوده‌اند؛ این مردم اگر بر زمین‌هاشان بمانند و آنها که گریخته‌اند نیز برگردند زمینهای کشاورزی را آباد خواهند کرد و مایه قوت ما و ضعف دشمن خواهند بود (یعنی درآمد مالیاتی به ما خواهد رسید). عمر به او پاسخ نوشت که هرکه پیمان نامه دارد و بر پیمان خویش استوار است در زمینش بماند و جزیه (باج سرانه) بپردازد، و کسانی که گریخته‌اند نیز اگر برگردند و به اطاعت آیند حال اینها را دارند؛ و هرکه پیمانش را شکسته است نیز اگر آماده تجدید پیمان باشد با او تجدید پیمان کنید. از گریختگانی که بر نمی‌گردند نیز سلب مالکیت شود. پس، سعد - به‌عنوان فرمان‌دار منطقه - سران روستاها را دعوت کرد که پرداختن جزیه را متقبل شوند، و از گریختگان نیز دعوت کرد که باز آیند و در روستاهاشان بمانند و جزیه بپردازند. مردم این آبادیها در ذمه اسلام قرار گرفتند و جزیه پرداز شدند؛ و هرکه برنگشت زمینش مصادره شد.^{۵۹}

درباره نتیجه این اقدام گزارشی در دست نیست، اما وضعیت نجف و روستاهای اطراف شمالیش را در دهه‌های بعدی می‌توانیم ببینیم که همچنان مسیحی‌نشین است و مردمشان باج‌گزار اسلام‌اند و «اهل الذمه» نامیده می‌شوند.

عمر در آینده رهنمودی فرستاد که مسلمین در قبال مردمی که پیمان‌نامه می‌نویسند که باج‌گزار اسلام شوند نباید که بازسازی خرابیهای خویش را تقبل کنند؛ و مسلمین در پیمان‌نامه می‌نوشتند که بازسازی خرابیهای جنگ برعهده ما نخواهد بود.^{۶۰}

این شیوه از همین آغاز فتوحات اسلامی در عراق دنبال شد تا سپس در ایران نیز دنبال شود. روستاها و شهرهایی که در تاراجهای مسلمین آسیبها می‌دیدند و باغستانها و مزارعی که به آتش کشیده می‌شدند تا مردمشان به تسلیم کشانده شوند، و پلها و آب‌راهها و تأسیسات آبیاری‌ئی که منهدم کرده می‌شد، مسلمین که فاتحان بودند هیچ تکلیفی در بازسازی آنها نداشتند. اسلام فقط از مردم به تسلیم کشانده شده باج می‌گرفت زیرا به آنها اجازه داده بود که در آبادیهای که ملک اسلام شده بود بزیند و باج به‌بندگان الله بپردازند. این موضوع را در جای خود بهتر خواهیم شکافت.

جائی که از سال ۱۶ هجری به بعد بصره نامیده شد زمینی در آخرین حد جنوب

۵۹. تاریخ طبری، ۳/ ۵۸۴-۵۸۹.

۶۰. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۰.

عراق در فاصله‌ی نه چندان دوری از غربِ اروندرود و بر کرانه‌ی آخرین حدِ بیابانِ شمال شرقِ عربستان بود.

به یاد داریم که از کاظمه (کویت کنونی) تا بیابانهای شمالی آن در فاصله‌ی از غربِ اروندرود جایگاه نقل و انتقال قبایل بنی شیبان بود. طایفه‌ی بنی ذُهل از بنی شیبان به همراه رئیسشان - قُطبه ابن سوَید- در زمان ابوبکر به منطقه‌ی بصره آمده بودند و آبادیهای اطراف را مورد دست‌برد قرار می‌دادند. نوشته‌اند که قطبه یک آبادی‌ئی را مورد دست‌برد قرار داد. نام اصلی این آبادی را ننوشته‌اند زیرا بعدها که نیمه‌ویران مانده بود و عربها در آن جاگیر شده بودند نهر المرأه نامیده شد. در گزارش فتوحات بعدی نیز با همین نام شناسانده شده است. نام کلانتر اینجا را بانوئی به نام کمان‌دار دختر نرسی نوشته‌اند که از خاندان گشن‌اسپ‌ماه بوده است. خبری که بلاذری آورده است نشان می‌دهد که کمان‌دار با قطبه وارد مذاکره شده اموالی به او داد تا از تعرض به جان و مال مردم خودداری ورزد. این بانو تا چند سال دیگر که منطقه به‌طور کامل به دست عربها افتاد همچنان در میان عربهایی که وارد منطقه شده بودند دارای نام و آوازه بود.^{۶۱} سپس در تاریخ گم شده است. عربها او را «المرأه» (یعنی «زن») نامیدند و این آبادی را نیز نهر المرأه گفتند. نهر المرأه بعدها که پادگان شهر بصره تأسیس شد و گسترش یافت و تبدیل به شهری بزرگ شد و ضمیمه بصره شد.

بنی شیبان بعدها ادعا می‌کردند که مثلاً ابن حارثه در زمان ابوبکر به نهر المرأه حمله کرده و جنگیان یک دژ آنجا را کشتار کرده و دژ دیگر که «زن» در آن بوده را محاصره کرده و «زن» تسلیم شده و مسلمان شده، و مَعَنَّا (برادرِ مَثَنًا) او را زنِ خودش کرده است.^{۶۲} ولی برای آن که این داستان را مستند کنند نامی برای «زن» نساخته‌اند، و زن همچنان «المرأه» است. اما این داستان بی پایه خبر از جایگاه مهم این بانو کمان‌دار پیش از فتوحات اسلامی نزد بنی شیبان می‌دهد و معلوم می‌دارد که آنها پیش از آن چه اندازه از این بانو حساب می‌برده‌اند.

چون کار قادسیه به سامان رسید و جهادگران در کوفه جاگیر شدند عمر که می‌پنداشت ممکن است ایرانیان از خوزستان به جنوب عراق نیرو بفرستند به سعد فرمان

۶۱. بنگر: فتوح البلدان، ۳۳۱-۳۳۲.

۶۲. بنگر: تاریخ طبری، ۳/۳۵۰.

نوشت که عتبه ابن غزوان مازنی (برادرزن عثمان)* را با گروهی از جهادگران قادسیه روانه «أرض الهند» کند (جائی که سپس بصره شد). عتبه ابن غزوان به مدینه رفت تا رهنمودهای لازم را از عمر بگیرد. نوشته‌اند که عمر به او چنین گفت:

می‌خواهم که تو را به ارض الهند (سرزمین هند) بفرستم تا مردم آن ناحیه را از کمک کردن به برادرانشان برضد برادرانتان بازدارم و با آنها بجنگی شاید الله آن سرزمین را به دست شما بگشاید... چون به آخرین حد سرزمین عرب و نخستین حد سرزمین عجم رسی فرود آئید و جاگیر شوید... من تو را به ارض الهند می‌فرستم که یکی از اماکن مهم دشمنان است، و امید دارم که الله تو را یاری کند و بر زمینهای تابعه اش دست

(* عربهای مدینه در آن روزگار جائی که بعدها بصره شد را «فرج الهند» (یعنی بیخ هندوستان) و خوزستان را «أرض الهند» (یعنی سرزمین هندوستان) می‌نامیدند [بنگر: تاریخ طبری، ۳/۳۴۳، ۳۴۸، ۵۹۱ و ۵۹۳. تاریخ خلیفه بن خیاط، ۶۱]. در تقسیم‌بندی جهان اطراف عربستان، علاوه بر مصر و حبشه، نام سه کشور برای مردم مدینه شناخته بود: فارس، روم، هند. «فارس» به گمان مردم مدینه از زمینهای جنوبی فرات آغاز می‌شد و به تیسپون که عربها آن را «مدائن» (یعنی شهرها) می‌نامیدند منتهی می‌شد. کشور فارس به نظر اینها نیمه جنوبی عراق کنونی را شامل می‌شد و از آن فراتر نمی‌رفت. ماورای شرقی این سرزمین را «أرض الهند» می‌پنداشتند. در این تقسیم‌بندی سرزمین «هند» از خرمشهر کنونی آغاز می‌شد و به سوی شرق و جاهائی که مردم مدینه نمی‌شناختند امتداد می‌یافت. شناختی که آنها از هند داشتند از دانستن نام کالاهائی بود که از هند به عدن و عربستان می‌رسید. نام هند چندان برای مردم مدینه و مکه افسانه‌یی بود که نام فرزندان نشان را - هم دختر و هم پسر - هند می‌نهادند. «روم» نیز اردن و فلسطین و سوریه بود، و عربها و سریانیهای که در آن سرزمینها می‌زیستند را «رومی» (اهل کشور روم) می‌نامیدند. نام چین را نیز شنیده بودند ولی نمی‌دانستند که در کجای جهان است. یک سرزمینی هم در پندار آنها وجود داشت که موجوداتی نیمه انسان نیمه جانور به نام «یاجوج و ماجوج» در آن می‌زیستند و در قرآن به آن اشاره شده بود. سرزمین یاجوج و ماجوج بر کرانه زمین در جائی بیرون از جهان انسانها قرار داشت و توسط کوه بلندی از جهان انسانها جدا شده بود و یک پیامبری به نام ذوالقرنین در روزگار قدیم در گذرگاه کوهستانی میان آنها و جهان انسانها یک سد آهنینی کشیده بود تا یاجوج و ماجوج وارد جهان انسانها نشوند [سوره کهف، آیات ۹۴-۹۹]. گفته شده بود وقتی هنگام نابودی جهان نزدیک شود آن سد شکسته می‌شود و آن موجودات وحشی به درون جهان انسانها سرازیر می‌شوند و تباهی می‌آفرینند [سوره انبیاء، آیات ۹۶-۹۷].

یابی. ۶۳

عتبه ابن غزوان با گروهی از جهادگران بنی مازن و مردم طائف روانه منطقه شد. مردان چند قبیله بدوی نیز در راه به او پیوستند. اینها در ناحیه غرب اروندرو به جایی رسیدند که ماورای آن ماندآبه و بیشه زار (نی زار) بود. عتبه گفت: «همینجا است که عمر به من فرموده است که جاگیر شوم».^{۶۴}

این زمین را بومیان منطقه به سبب طبیعت کچیئی که داشت بصره می نامیدند. اینجا سرزمین دورافتادهئی از توابع دشت میشان بر کرانه شرقی بیابان بود و نزدیکترین شهر به آنجا بندرگاه اُبُلّه بر کرانه غربی اروندرود بود،^(*) و ابله با اینجا دو فرسنگ فاصله داشت. اُبُلّه بندرگاه بازرگانی در جنوب عراق بود، کشتیهای بازرگانی که از اطراف و اکناف جهان می آمدند در آن پهلو می گرفتند، و - گویا - ۵۰۰ سپاهی از بندرگاه حفاظت می کردند.^{۶۵}

نوشته اند که چون جهادگران در این زمین فرود آمدند عتبه برای یارانش سخن رانی کرده گفت:

عمر جهان به سر آمده و اندکی از آن مانده است به مانند سرریز یک پیاله. شما از اینجا به سرای ماندگاری خواهید رفت؛ پس با کردارهای نیکو به آنجا بروید. به من گفته اند (یعنی پیامبر به من گفته) که جهنم چندان ژرف است که اگر سنگی از لبه آن اندازند تا به ته آن برسد هفتاد سال زمان می گیرد. روزی بیاید که آنجا را پر کنند. و به من گفته اند که بهشت چندان فراخ است که میان یک لنگه و لنگه دیگر دروازه اش چهل ساله راه است، و روزی بیاید که آنجا را پر کنند. روزگاری بود که من هفتمین یار پیامبر بودم (زمانی بود که پیامبر ما فقط هفت پیرو داشت) و خوراکمان برگ درخت بیابان بود و لبهامان پینه بسته بود. یک بُردی به دست من افتاد که پاره کردیم و

۶۳. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۱.

۶۴. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۱.

(*) اُبُلّه را باید تلفظ عربی «اَوْبُلّه» پنداشت که تلفظ دیگرش «آبِبرّه» است. اَوْبُلّه در زبان محلی ما به معنای «آب رفته» است، و آن زمینی است که بر مسیر رودخانه بوده و با گذشت زمان به زمین خشک و قابل سکونت تبدیل شده.

۶۵. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۵.

پاره‌ئی از آن را من و پاره‌ دیگرش را سعد برداشت. (*۱) اکنون هر کدام از آن هفت کس امیریک ولایتی است.^{۶۶}

درباره نخستین درگیری عتبه ابن غزوان با نیروهای ایرانی در این منطقه، نوشته‌اند که یک لشکر چهار هزار مردی که در پادگان موسوم به «فرات» بودند به سوی اینها شتافتند؛ و فرمان‌دهشان تا چشمش به اینها افتاد گفت: «اینها چیزی نیستند! بروید بند بر گردنشان بنهید و بیاوریدشان». عتبه به یارانش گفت: «من همراه پیامبر به جنگ رفته‌ام». و چون تاریکی فرارسید گفت: «حمله کنید». و به آنها حمله کردند و همه‌شان را کشتند و فرمان‌دهشان را زنده دست‌گیر کردند.^{۶۷}

البته به چنین خبری که شرحی ندارد نباید که چندان بها داد، زیرا در خبرهای فتوحات از چنین داستانها نیز بسیار گفته‌اند. «فرات» که در این خبر نامش را آورده‌اند در جنوب عراق بوده و یک روستای مهم بوده و از اینجا دور بوده و رود فرات با اینجا فاصله افکنده بوده و نیز زمین اندکی دورتر از شمال اینجا تا فرات ماندآبی بوده و از فرات به اینجا راه نبوده است. در گزارش فتوحات بعدی زمینهای این منطقه را با دقت و درستی شناسانده‌اند، و ما آبادیها و زمینهای اینجا را می‌شناسیم.

تنها نبرد واقعی عتبه و یارانش در این منطقه برای تاراج شهرک اُبله بوده است. دیگر از هیچ آبادی‌ئی در گزارشها نشانی نداده‌اند. نوشته‌اند که چون مسلمین به اُبله نزدیک شدند نیروهای مدافع اُبله که ۵۰۰ سوار بودند بیرون آمدند و با عتبه نبرد کردند و با شکست به شهر گریختند، و چون جهادگران به شهر نزدیک شدند مردم از شهر گریختند، و عتبه و جهادگران وارد شهر شدند تا غنیمت بگیرند. مردم شهر اموال کم‌وزن و بهادار را با خودشان برده بودند، و هرچه رها کرده بودند به دست مسلمین افتاد. از غنایم و نقدینه هرچه گردآوری شد خمس خلیفه را جدا کردند و بقیه را میان خودشان بهره کردند. آنچه نقدینه به دستشان افتاد به هر کدام از جهادگران دو درم رسید. از مواد خوراکی

(*۱) عتبه می‌خواهد بگوید که در آن زمان ما چون به غزوه می‌رفتیم غنیمتی که دست‌گیرمان می‌شد چندان بود که در مقابل غنیمتهای انبوه که الله تعالی نصیب شما می‌کند چیزی نبود. و چندان بی‌چیز بودیم که اگر یک تکه پارچه دو متری غنیمت می‌کریم پاره و بهره می‌کردیم.

۶۶. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۲.

۶۷. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۱.

ارج مند نیز به هرکدامشان دو پییمانیه مویز رسید.^{۶۸}

مردی به نام سلمه گفته که در اُبُلّه یک دیگ بزرگی به من رسید که پنداشتیم مس است، و پس از آن معلوم شد که از طلا است. موضوع را به عمر نوشتند، و عمر رهنمود فرستاد که اگر وقتی غنیمتها بهره می شده او می فهمیده که طلا است باید از او گرفته شود و در میان همگان بهره شود؛ ولی اگر سوگند بخورد که مس پنداشته است برای خودش باشد. من آن را مس پنداشته بودم و سوگند خوردم که مس پنداشته ام؛ و برای خودم ماند. بعدها فروختم و صاحب ثروت بسیار شدم.^{۶۹}

یکی دیگر از جهادگران بعدها گفته که در اُبُلّه کلوچه به دست آوردند؛ و چون شنیده بودند که هرکس کلوچه بخورد فربه می شود، به یکدیگر می گفتند: «همین است که ما را فربه خواهد کرد». آنها کلوچه می خوردند و به بازوانشان می نگر بستند، و چون می دیدند که فربه نشده اند می گفتند: عجیب است! کلوچه می خوریم و فربه نمی شویم!^{۷۰} نیز نوشته اند که مرزبان دشت میشان به جنگ عتبه آمد و عتبه مردان او را فراری داد و او را اسیر کرد سپس او را گشت.^{۷۱} این خبر نیز شرحی ندارد و از آن داستانها است.

و نوشته اند که چون فرستاده عتبه ابن غزوان با خبیر تسخیر اُبُلّه به مدینه رفت، و مردم از او درباره منطقه جويا شدند، او گفت: «مُسَلِمین در آنجاها زر و سیم جاروب می کنند!»^(*) و مردم وقتی چنین شنیدند برای رفتن به بصره رغبت بیش از پیش نشان دادند و بر شمارشان افزوده شد و نیرویشان فزونی گرفت.^{۷۲}

یک نبرد دیگر مسلمین با نیروهای ایرانی را در کنار آبادی ئی به نام مَرغ آب در جایی در منطقه شمال بصره نوشته اند. گفته شده که عتبه ابن غزوان برای دادن گزارش کارها به مدینه رفت و یک مرد بدوی به نام مجاشع ابن مسعود سَلَمی که از اصحاب پیامبر بود را جانشین خویش کرد. افسری به نام پیلگان (به عربی فیلکان) که فرمانده قرارگاه

۶۸. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۴ و ۵۹۷.

۶۹. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۶-۵۹۷.

۷۰. فتوح البلدان، ۳۳۳.

۷۱. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۵.

(*) «جاروب» درست و «جارو» خطا است.

۷۲. الأخبار الطوال، ۱۱۷. طبقات ابن سعد، ۸/ ۷.

اَبْرَقْبَاد بود به جنگِ عربها آمد، و مغیره ابن شعبه برای نبرد با او رفت و او را شکست داد و خبرش را برای عمر گزارش نوشت.^{۷۳}

البته به این خبر نباید که بها داد. مغیره ابن شعبه در این زمان می‌کوشید که فرمان‌دهی جهادگران بصره را برای خودش از عمر بگیرد، و توان پنداشت که گزارش یک پیروزیِ خویش بر ایرانیان را برای عمر فرستاده است تا توجه او را به خودش جلب کند. پس از این خواهیم دید که او به زودی به فرمان‌دهی جهادگران بصره رسید.

همان‌گونه که کوفه مرکز تجمع قبایل جهادگر برای حمله به درون عراق بود، بصره مرکز تجمع بخشی دیگر از قبایل جهادگر برای حمله به درون خوزستان شد. این دو نقطه در آخرین حدود بیابانهای شمالی عربستان واقع شده بودند.

* * *

پیش از آن که رخدادهای را پی‌گیری کنیم شایسته است که دربارهٔ چه‌گونگی بازماندن خبرهای ریز و درشتِ رخدادهای و سپس وارد شدنشان به تألیفاتِ تاریخی توضیحی بدهم؛ زیرا شاید برای کسانی از خوانندگان این پرسش به‌پیش آید که در آن زمان که گردآوری خبرهای رخدادهای مرسوم نبوده و تألیف و تدوین نیز وجود نداشته است پس این همه تفصیل و توضیح دربارهٔ این رخدادهای چه‌گونه مانده و بعدها وارد تألیفاتِ تاریخی شده است؟ پاسخ آن است که عربها رسم قصه‌گویی داشتند و این یک رسم همگانی قبیلگی بود که از دیرباز برایشان مانده بود. کسی که در رخدادی حضور داشت چون به‌میان خانواده برمی‌گشت مردم طایفه - از مرد و زن و بچه - در پیرامونش گرد می‌آمدند و او هر چه که دیده یا شنیده بود را بازگویی می‌کرد. در تجمعات نمازهای روزانه در مساجد نیز همین وضعیت بود، و پس از نمازها دیده و شنیده‌ها را بازگویی می‌کردند.^{۷۴} بسیار کسان می‌خواستند که ریز و درشتِ خبرها را بشنوند و چنین کسی که از خبرها آگاهی داشت را سؤال‌پیچ می‌کردند.

یعنی کسانی خبرها را مانند روزنامه‌نگارانِ امروزی - معمولاً - در تجمعهای بازمی‌گفتند. و بسیار بودند نوجوانانی که آنچه می‌شنیدند را از بر می‌کردند تا برای مردم

۷۳. تاریخ طبری، ۳/ ۵۹۵.

۷۴. به‌عنوان مثال، بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۳۲۷.

طایفه یا قبیله‌شان بازگویند. بازگویی خبرها به تکرار انجام می‌گرفت، و یک خبر ممکن بود که چندین و دهها بار در مناسبت‌ها بازگویی شود. نوجوانان و پیرمردانی که خبرهای بسیاری می‌دانستند در میان قبیله خودشان و قبایل اطراف نام به‌در می‌آوردند. عربها به اینها قاصّ می‌گفتند که معنایش - به زبان امروزی ما - گزارش‌گر بود. همین قاصها بودند که بسیاری از جزئیات رخداد‌های تاریخی را برای ما برجا نهاده‌اند، و ما می‌بینیم که کتابهای تاریخی پر از جزئیاتی است که شاید وجودشان برای ما شگفت‌انگیز به نظر برسد (مثل فلانی چه گفت و فلانی چه پاسخ داد و فلانی چه کرد و فلانی چه دید یا فلانی در فلان‌جا چه‌گونه رختی بر تن داشت و شمشیرش چه‌گونه بود و شترش چه شکلی بود و چه‌گونه غذا می‌خورد، یا وقتی در میدان جنگ می‌مُرد چه وصیتی کرد). همان‌گونه که ما اکنون به توسط رسانه‌های جمعی از اخبار رخدادها درباره بسیاری از جزئیات آگاهی داریم، قبیله‌ها در آن روزگار اخبار رخدادها را از زبان قاصها می‌شنیدند، و حتّاً مردم مدینه خبر می‌شدند که مثلاً در کوفه یا دمشق یا فسطاط مصر چه می‌گذرد و چه کسانی چه می‌کنند.

این‌هم از شگفتیهای زندگی قبیله‌یی عربها است که به شنیدن جزئیات رخدادها علاقه بسیار داشتند و در هر طایفه و قبیله‌ئی کسانی بودند که جزئیات رخدادها را برای قبیله و طایفه خودشان و غیر خودشان بازمی‌گفتند؛ به ویژه آنچه که مربوط به جنگها و دلیریها و رشادتها است افراد قبیله طول و تفصیل بسیار داده‌اند و جزئیاتش برای ما مانده است.

این‌گونه بود که پس از آن که رخدادی در جایی به‌پیش می‌آمد، بسیار کسان که در آن رخداد شرکت داشتند دیده‌ها و شنیده‌های خودشان را - همچون داستان‌گو - در طایفه و قبیله و نیز در تجمعات مردم در مساجد بازمی‌گفتند و نوجوانان نیز از بر می‌کردند تا در فرصتهای بعدی بازگویی کنند با به دیگر طوایف آن قبیله ببرند و برای آنها بازگویند. از چنین شنیده‌های دفترهای تهیه شده بود که نسخه‌برداری و به میان قبیله‌ها برده می‌شد و اینجا و آنجا خوانده می‌شد.^{۷۵}

عربها معمولاً اوقات فراغتشان را در مسجدهای محله‌های خودشان می‌گذراندند و به داستان‌گویی و بازگویی دیده‌ها و شنیده‌های خویش می‌پرداختند. مثلاً، در کوفه مسجد

یکی از قبيله‌ها به‌همین مناسبت «مَسْجِدِ الْقُصَّاصِ» نام گرفت، یعنی مسجدِ قاص‌ها (مسجدِ قصه‌گویان / مسجدِ گزارش‌گران).

دیگر آن‌که می‌بینیم بسیاری از نامه‌های خلیفه‌ها و کارگزارانشان که رد و بدل شده است و فرمان‌نامه‌ها و پیمان‌نامه‌ها متنش در متون تاریخی آمده است. این نیز از همان رسمِ عربی آمده بود. هم خلیفه وقتی نامهٔ مهمی دریافت می‌کرد آن‌را بر منبر برای مردم می‌خواند، و هم کارگزاران او فرمان‌نامهٔ او را بر منبر می‌خواندند. نسخهٔ پیمان‌نامه‌ها که تهیه می‌شد نیز چنین بود. کسانی بودند که از این نوشته‌ها نسخه برداری می‌کردند و برای خودشان نگاه می‌داشتند و در طایفه و قبيله می‌خواندند و دیگرانی باز نسخه برمی‌داشتند. این است که گاه می‌بینیم که «فلانی» گفته که نسخهٔ این نامه را نزد «فلانی» دیدم و از آن نسخه برداشتم.^{۷۶} کسانی که صفتِ قاص گرفتند چنین نوشته‌هایی داشتند و در تجمعات می‌خواندند و دیگران نیز از روی آن نسخه برمی‌داشتند.

سقوط تیسپون و تسخیر عراق توسط عرب

گفتیم که پس از پیروزی سعد در قادسیه عمر به او فرمان فرستاد که همانجا که هست در زمینی بر کرانه بیابان و جنوب فرات بماند و از فرات نگذرد و به آن سوی آب نرود؛ و سعد جهادگران و خانواده‌هاشان را در زمینی به نام کوفه مستقر کرد. فرمان عمر به آن معنا بود که او در این زمان در نظر نداشت که به درون عراق لشکرکشی شود، بل که می‌خواست که آنچه تا کنون به دست آمده بود را حفظ کند.

با پیروزی درخشان سپاهیان اسلام در قادسیه الحاق سرزمینهای عرب‌نشین منطقه به مدینه یقینی شده بود؛ و به نظر می‌رسد که عمر در آن زمان بیش از آن چیز نمی‌خواست. ولی انگار اراده تاریخ بر چیز دیگری قرار گرفته بود، و قرار بود که شکوه ایران به تاریخ پیوندد و تمدن ایرانی بر دست فرهنگ بدوی اسلامیان به دوران ماقبل ماد پرتاب شود. در آغاز سال ۱۶ هجری چندده هزار جهادگر از قبایل پرشمار با خانواده‌هاشان در کوفه گرد آمده بودند. فرات جنوبی حد فاصل میان کشور ساسانی و متصرفات اسلام بود. ولی هنوز بخش بزرگی از قبیله‌ها در درون عربستان بودند که امکانات کافی برای زیستن و اسباب معیشت نداشتند و هدف تاریخی آنها - بی آن که خود بدانند یا عمر در نظر داشته باشد - خزش به درون عراق و ایران بود. انبوه جهادگران گردآمده در حیره چون که نیاز به خواربار برای ادامه زندگی داشتند همواره در گروههای جهادی به آبادیهای کرانه‌های فرات شیخون می‌زدند و اموال و دامهای روستائیان را تاراج می‌کردند و به کوفه می‌بردند و از این راه زندگی می‌گذراندند. بسیاری از روستاهای بومی نشین منطقه در نتیجه گزندهای عربها تخلیه شدند و مردمشان به درون عراق کوچیدند (جلا اهلها). توجیه برای تاراج‌گری نیز آن بود که چون که ایرانیان در قادسیه شکست خورده‌اند همه این روستاها در اثر پیروزی جنگی به دست مسلمین افتاده (فُتِحَتْ عَنوَةٌ) و ملک مسلمین شده است و حق دارند که تاراج کنند.

بالاخر گفتیم که سعد ابی وقاص به عمر گزارش نوشت که بسیاری از روستائیان حاضر نیستند که به پیمانهای که به ما داده‌اند وفادار بمانند، و بسیاری شان از منطقه کوچیده‌اند و زمینهای کشاورزی ناکارآمد مانده است. نیز دیدیم که یکی از کلانتران بومی منطقه به نام

صلوبا پسر نسطونا با سعد مذاکراتی کرد و پیمانی از سعد گرفت که روستاهای منطقهٔ ویه‌گواد (به‌قباد) مورد تعرض واقع نشود. ولی جهادگران به‌چنین پیمانهای وفادار نمی‌ماندند، زیرا برای ادامهٔ زندگی‌شان به‌خوارباز نیاز داشتند و چاره‌ئی جز دست‌اندازی به روستاها و تاراج نداشتند. عربها هر پیمانی که می‌دادند یک نیرنگِ جنگی بود، زیرا پیامبر اکرم پیشترها مقرر کرده بود که «الْحَرْبُ خُدَعَةٌ»؛ (*) و برای آن‌که ثروتها و داراییهای مردم روستاها را الله به بندگانِ خودش واگذارد تا دینِ الله تقویت شود و مزهٔ شیرین دینِ او در دل‌های عربها جای گیرد به‌کار بردنِ هر خدعه‌ئی جائز بود. دست‌اندازیِ عربها به‌روستاهاى منطقهٔ صلوبا سبب شد که او پیمان‌ش با عربها را بشکند. گفته شده که در نبردی که یک‌ماهی پس از قادسیه در منطقهٔ برس درگرفت بص‌بهری پسر صلوبا بر دست زهره ابن حویّه تمیمی زخم برداشت و با مردانش به‌بابل گریخت و در رودخانه غرق شد. در اینجا سخن از سه گروه از جهادگران است که سعد برای تاراج به آبادیهای منطقهٔ برس فرستاده است.^۱ از صلوبا نیز پس از این خبری داده نشده است. شاید او را پیش از پسرش برخی جهادگران که برای تاراج رفته بوده‌اند در دفاع از روستاهائی کشته باشند. پسر بص‌بهری که نامش جمیل بوده نیز به مدینه برده شد و در آینده او را می‌بینیم که در مدینه زیر نظر می‌زید. نیز، گفته شده که چون بص‌بهری شکست

(*) در غزوهٔ احزاب وقتی که ابوسفیان مدینه را در محاصره داشت، پیامبر در یکی از شبها محرمانه با یکی از سران غطفان (عُیَیْنَه ابن حَصْن فَزَارِی) تماس گرفت و پیمانی با او امضاء کرد که چنانچه غطفانیها اکنون ابوسفیان را رها کرده بروند او تعهد می‌سپارد که یک‌سوم محصولات جو و خرماى مدینه را به آنها دهد. این ترفند سبب شکاف در میان قبایل همراه ابوسفیان و برداشته شدن محاصره و برگشتن ناکامانهٔ ابوسفیان به مکه شد. چند روز بعد پیامبر متن دوم پیمان‌نامه که نزد خودش بود را به سعد ابن عباده و سعد ابن معاذ - سران اوس و خزرج - نشان داد و گفت من مجبور بودم که این نامه را به آنها بدهم تا آنها از ابوسفیان جدا شوند و شهر شما از گزند برهد. اکنون شما دانید و این نامه. آنها نیز که متوجه منظور پیامبر شدند نامه را گرفته پاره کردند و گفتند هیچ چیزی به ایشان نخواهیم داد. سران غطفان در سرِ موعده کوشیدند که پیامبر را به زور وادار به اجرای تعهدش کنند، ولی از برابر پیامبر و مردم مدینه شکست یافتند. پیش از نوشتن این پیمان‌نامه بود که پیامبر گفت «الْحَرْبُ خُدَعَةٌ»؛ و کاری که پیامبر برای شکاف افکندن میان همراهان ابوسفیان کرد خدعهٔ جنگی بود و کامیاب نیز شد.

یافت و کشته شد بسطام که کلانتر برس بود به زهره ابن حویه پیمان باج‌گزاری داد.^۲ در گزارش دیگری می‌خواهیم که همه مردم آبادیهای اطراف جنوبی فرات که پیشتر به خالد ابن ولید پیمان داده بودند که باج‌گزار عرب باشند تا کنون پیمان‌هاشان را شکسته بودند و آبادیها و زمین‌هاشان را رها کرده و متواری شده بودند.^۳ این نیز خبر ناپابندی جهادگران به پیمانهای خودشان و دست‌اندازیهای پیاپی به آبادیها بوده که مردم این آبادیها را ناگزیر می‌کرده که زن و بچه‌هاشان و هر چه که برایشان مانده بود را بردارند و به جاهای دورتر از دست‌رس جهادگران بگریزند. اکنون پس از شکست ارتش یزدگرد در قادسیه دفاع منطقه به کلی از میان رفته بود و بسیاری از آبادیهای پیرامون شمالی فرات نیز بر روی دست‌اندازی جهادگران گشوده بود.

شنیدن خبر اموال انبوهی که جهادگران از آبادیهای اطراف فرات جنوبی غنیمت می‌کردند بسیاری از دیگر قبایل درون عربستان را تشویق کرد که به کوفه بکروند. هر چه بر شمار عربهای گردآمده در کوفه افزوده می‌شد نیاز به خواربار و علوفه و وسائل معیشتی آنها افزایش می‌یافت. روستاهای اطراف چندان نبودند که تاراجشان بتواند نیازهای آنها را برطرف کند. سه سال تاراجهای مداوم چیزی در آنجاها باقی نگذاشته بود. لذا، همراه با افزایش جمعیت لشکرگاه کوفه فشار به مدینه برای صدور اجازه حمله به آبادیهای درون عراق در آن سوی فرات شدت می‌گرفت. سعد ابی‌وقاص، طبق معمول، پیوسته گزارش جزئیات امور را برای عمر به مدینه می‌فرستاد، و نظرها و رهنمودهای کتبی عمر را دریافت می‌کرد.

به‌هرحال، پس از رخداد قادسیه چندده هزار تن دیگر به جهادگران لشکرگاه کوفه افزوده شدند. وقتی بدانیم که عربها زن و بچه‌هاشان را همراه داشتند و قبیله‌قبیله و طایفه‌طایفه شامل پیر و جوان و کوچک و بزرگ، بَن‌کن، به منطقه کوچیده بودند،^۴ آن‌گاه متوجه خواهیم شد که چه جمعیت انبوهی به سرزمین حیره سرازیر شده بودند و در این زمان برای گذران زندگی‌شان با چه سختی‌هایی مواجه بودند، و در نتیجه مردم آبادیهای منطقه از دست اینها چه تعدیها می‌دیدند و چه رنجها می‌کشیدند! دست‌اندازیهای عربان

۲. تاریخ طبری، ۳/ ۶۲۰.

۳. تاریخ طبری، ۴/ ۳۱.

۴. بنگر: تاریخ طبری، ۳/ ۵۸۱.

به کشت‌زارها و باغها و دامهای روستاها سبب بروز قحطی در جنوب عراق شد به گونه‌ئی که بخش بزرگی از مردم منطقه در سال ۱۷هـ از گرسنگی تلف شدند؛ و مانند هر قحطی مشابهی در اثر مردن مردم قحطی‌زده در منطقه وبا افتاد، و بسیاری را نیز وبا به کام مرگ فرستاد.^۵

ضمن بازخوانی این گزارشها در جائی نمی‌خوانیم که سعد ابی‌وقاص به مردم آبادیهای منطقه در جائی پیشنهاد فرستاده باشد که مسلمان شوند؛ و این به آن مفهوم است که هیچ امیدی به مسلمان شدن مردم هیچ‌کدام از آبادیهای منطقه وجود نداشته است یا پیشنهادهای احتمالی‌ئی که خبرش برای ما نمانده است با پاسخ نامناسب روبه‌رو شده است.

سقوط تیسپون

همان‌گونه که رستم فرخ‌زاد پیش‌بینی کرده بود، تیسپون با از دست‌دادن رستم فلج شده بود، و یزدگرد به علت ادامه ستیز قدرتِ اقتدارگرایان در درون کشور یک شاه مطاع نبود که نیروی کافی برای دفاع از عراق در برابر حملات عربان در اختیار داشته باشد. اکنون دیگر چندانى از سپه‌داران نیرومند سنتی از یزدگرد حمایت نمی‌کردند و نیروئی که او به عنوان ارتش در اختیار داشت از سپه‌سالار محروم بود و خودش شخصاً سپه‌سالاری را نیز در دست داشت ولی در کاخ سلطنتی می‌زیست. به بیان دیگر، ستیز قدرتِ سپه‌داران کشور مانع از آن بود که هیچ سپه‌داری بتواند به مقام فرمان‌دهی کل ارتش یزدگرد برسد، و ارتش یزدگرد پس از رستم فرخ‌زاد بی‌سپه‌سالار شده در میان شماری از سپه‌داران تقسیم شده بود که هرکدام سِدرِ راه دیگری برای دست‌یابی به سپه‌سالاری ارتش (فرمان‌دهی کل) بود. درگیریهای داخلی قدرت‌خواهان مدعی سلطنت سراسر ایران را فراگرفته بود و کشور داشت از هم می‌پاشید. با این حال هنوز هم عمر از هیبت ایران بیم داشت و در صدور فرمان لشکرکشی به درون عراق در دودلی به سر می‌برد.

سرانجام، در اثر درخواستهای مکرر سران جهادگران، فرمان عمر به سعد رسید که به آبادیهای آن سوی فرات در درون عراق لشکرکشی کنند.

سپاهیان یزدگرد در منطقه بابل - بر کرانه شرقی فرات و روبه‌روی انبار - مستقر

۵. بنگر: فتوح البلدان، ۲۵۸.

بودند تا راه رسیدن عربان به پایتخت را سد کنند. مهران و هرمزان و نخویرگان و فیروزان که افسران بازمانده از فاجعه قادسیه بودند با نیروهاشان در چند نقطه استقرار داشتند.^۶ ولی چندان نیروئی در اختیار نداشتند؛ زیرا پس از شکست قادسیه سربازان مسیحی عراق از ارتش می‌گریختند و حاضر به خدمت در سپاه یزدگرد نبودند. جمعی از عربهای ایاد و تغلب که تا پیش از آن برای حفاظت از حیره در سپاه یزدگرد بودند اکنون به جهادگران پیوسته بودند؛ زیرا مزایائی که از این راه نصیبشان می‌شد بسیار بیش از ماه‌مزدی بود که دولت یزدگرد به آنها می‌داد. در درون ایران نیز نفوذ یزدگرد از خوزستان و همدان و آذربایجان فراتر نمی‌رفت. پادگان ایرانی در بابل که زیر فرمان‌دهی فیروزان بود چندان نیروئی در اختیار نداشت و نمی‌توانست که در برابر یورشهای پیاپی و پیوسته گروههای جهادگران پایداری نماید. مردم بابل و آبادیهای اطرافش نیز که عموماً بومی و مسیحی بودند از فرمان ایرانیان بیرون شده بودند، و از این رو تسخیر بابل برای عربها چندان جُهدی نمی‌طلبد. فیروزان شکست یافته گریخت و بابل به تصرف عربان درآمد.

اوضاع نیمه جنوبی عراق به کلی مختل شده بود، عربها همواره در حال پیش‌روی خزنده بودند، و با افتادن بابل به دست آنها خطر عرب به تیسپون نزدیک شد. شهریار و نخویرگان و فرخان و پی‌هومان هرکدام در نقطه‌ئی نه‌چندان دور از غرب تیسپون مستقر شدند تا از چندین نقطه حملات عربان را سد کنند و مانع رسیدنشان به پایتخت شوند. ولی اینها به اندازه کافی نیرو در اختیار نداشتند و در جلوگیری از عربان ناتوان بودند. اگرچه سخن از آمادگی سپاهیان ایرانی برای دفاع از منطقه رفته و گفته شده که آنها سرود می‌خواندند که ما تا زنده‌ایم نخواهیم گذاشت که کشور به دست دشمن افتد، ولی توان آنها اندک بود. پی‌هومان و فرخان و شهریار در نبردهائی به دنبال یکدیگر کشته شدند و نیروهاشان متلاشی شد.^۷

با در هم شکسته شدن مقاومت‌های نیروهای مستقر بر سر راه عربان جهادگران به پایتخت - تیسپون - نزدیک شدند. شیوه بسیار کارآمدی که پیشترها پیامبر اکرم در عربستان ابداع کرده بود **النصر بالرعب** بود، یعنی پیروزی با هراس افکنی.^(*) عربها برای

۶. تاریخ طبری، ۳/ ۶۲۱-۶۲۲.

۷. تاریخ طبری، ۳/ ۶۲۱-۶۲۲.

(*) «النصر بالرعب» را پیامبر ما ابداع کرده بود. درباره یکی از شیوه‌های هراس افکنی پیامبر در

آن که هراس افکنی کنند به هر آبادی‌ئی که می‌رسیدند دستِ غارت می‌گشودند، و اگر مقاومتی می‌دیدند مردم را بی‌رحمانه کشتار می‌کردند (يَقْتُلُونَ قَتْلًا ذَرِيعًا). کلانتران محلی از کشتارها و آتش‌زنیها و تخریبها و تاراجها و سبی‌کردنها که در روستاها می‌شد آموخته بودند که باید مردم را به هر وسیله ممکن در برابر سیل عرب حفظ کرد. عربها نیز برای تهیه خواربار مورد نیاز خویش چاره‌ئی جز تاراج آبادیها نداشتند. تسلیم آبادی به عربان و قبول باج‌گزاری بهترین راه ممکن برای نجات جان مردم و حفظ آبادی بود.

عربها به تیسپون نزدیک شدند. تیسپون آبادترین و پررونق‌ترین و زیباترین شهر در خاورمیانه بود و مردمش ثروتمندترین مردم جهان به شمار می‌رفتند.

تیسپون مجموعه‌ئی از هفت شهر به هم پیوسته بود که شهر پایتخت شاهنشاهی با همین نام تیسپون در دو سوی دجله در مرکز آنها قرار داشت. جمعیت شهر پایتخت در آن زمان بیش از ۲۵۰ هزار تن بوده که عموماً ایرانیان بوده‌اند.

تقسیم هفت‌گانه تیسپون در زمان ساسانی به علت تقسیم جمعیتی بود؛ و در هر شهری جامعه مشخصی می‌زیست. خانواده‌ها و کاخهای سلطنتی عموماً در پایتخت مستقر بودند و کاخ شاهنشاهی (کاخ سپید) در کوی اسپان‌ور بر کرانه شرقی دجله واقع شده بود. شهرهای پیوسته نیز به ترتیب، صنعتی، تجارتی و کارگری و کشاورزی بود، و هر کدام دارای لایه‌های اجتماعی ویژه خویش بود. نامهای شهرهای پیوسته به تیسپون، یکی رومیگان (به عربی رومیه) و دیگری ماخوزه بود، که در اولی صنایع پیش‌رفته رواج داشت و در دومی حرفه‌های ظریفی از قبیل زرگری؛ و این دومی از دیرباز و از عهد هخامنشی

عربستان، مردی از بنی تمیم که طایفه‌اش در آن زمان در شمال شرق حجاز جاگیر بودند و اکنون قبیله‌اش در جهادگران بود بعدها به یاد می‌آورد که مردم می‌گفتند مردی در میان عربها برپا خاسته است و کسانی که به اطاعتش درنه‌آیند را می‌کشد؛ و ما که نمی‌دانستیم اطاعت از او چیست از بیم او زن و بچه‌ها مان را برداشتیم و به سرزمین قبیله بنی سعد گریختیم (قبیله زهره ابن حویه که بالاتر شناختیم). سپس شنیدیم که هر که اقرار کند که الله تنها خدا است و محمد فرستاده او است به جان و مالش تعرض نمی‌شود؛ لذا به سرزمین خودمان برگشتیم و مسلمان شدیم [طبقات ابن سعد، ۷/ ۱۳۸-۱۳۹]. این مربوط به سال دهم هجری است. نیز، پیامبر گفته بود که الله مرا با هراس افکنی پیروزی داده است (نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ) [سیره ابن هشام، ۲/ ۳۱۹]. البدایه ابن کثیر، ۳/ ۲۹۹]. و این رهنمودی بوده که پیامبر اکرم به مسلمین داده بوده است که اگر می‌خواهید الله شما را نصرت دهد باید که هراس افکنی کنید.

سکونت‌گاه جماعات یهودی بود، و بیشتر یهودان شهر به کارهای زرگری و صرافی اشتغال داشتند. درزنیدان و بلاش آباد از دیگر شهرهای پیوسته به پایتخت بودند که مردمشان بومیان عراقی بودند. عموم مردم تیسپون و شهرهای پیوسته به آن ثروت‌مندترین و مرفه‌ترین مردم خاورمیانه بودند. خانه‌های این شهرها کاخ‌مانند و کوشک‌های (ویلاهای) مجلل بود. خیابانهای وسیع سنگ‌فرش و باغها و گل‌گشتهای (بُل‌وَردهای) زیبا که خانه‌ها را از هم جدا می‌کرد به هرکدام از شهرها زیبایی خاصی داده بود.

تیسپون را پارتیان در سدهٔ پیش از مسیح برای پایتخت غربی شاهنشاهی ایران ساخته بودند. اردشیر بابکان وقتی شاهنشاهی ساسانی را تشکیل داد تیسپون را نوسازی کرده بخش غربی را ویه‌اردشیر نامید. پایتخت اردشیر بابکان در شهر گور (فیروزآباد کنونی در پارس) بود. شاپور اول که جانشین اردشیر بابکان شد شهر استخر را پایتخت شاهنشاهی کرد که روزگاری پایتخت شاهنشاهی هخامنشی بود. شاپور دوم در نیمهٔ سدهٔ چهارم مسیحی دستگاه دولت را از استخر به تیسپون انتقال داد، و از آن زمان به بعد تیسپون پایتخت اداری شاهنشاهی ساسانی بود. ما علت این تصمیم را نمی‌دانیم جز آن که بپنداریم او می‌خواست که پایتخت به مرزهای غربی کشور - که همواره صحنهٔ جنگ‌های ایران و روم بود - نزدیکتر باشد. سپس انوشیروان پایتخت را برای همیشه به تیسپون انتقال داد.

ولی این واقعه‌های تاریخی را خلیفه عمر و هیچ‌کدام از اصحاب پیامبر و هیچ‌کدام از مردم حجاز نه شنیده بودند و نه می‌دانستند. اطلاعات عرب‌های حجازی دربارهٔ عراق و مردم عراق تا پیش از این رخدادها آن بود که کشور ساسانی (آنچه آنها فارس می‌نامیدند) را همین سرزمین واقع در میان دو رود دجله و فرات می‌پنداشتند. در ادامهٔ فتوحاتشان بود که متوجه شدند ایران کشور پهناوری است و هندوستان هم بسیار دورتر از جایی است که تا آن هنگام می‌شناختند و خوزستان را دنبالهٔ هندوستان و «ارض الہند» می‌پنداشتند.

ثروت‌های هنگفتی که در تیسپون خفته بود اشتهای قبایل عرب را برای رسیدن به غنایم تیز کرده بود. آنها می‌دانستند که اگر بر این شهر افسانه‌یی دست یابند چه نعمتهای بی‌کرانی در انتظارشان است. از این رو همهٔ جهادگران که نوشته‌اند حدود صد هزار مرد بودند به سوی تیسپون به راه افتاده بودند؛^۸ و چون که در این زمان هنوز قبایل در کوفه و

بصره اسکان دائم نیافته بودند - چنان که گفتیم - با خانواده و زن و فرزند به جهاد آمده بودند.^۹ لذا یک جماعت چند صد هزاری به سوی تیسپون می‌خزیدند؛ و معلوم است که چنین سیل عظیم بشری که از نجف تا بَغ‌دادِ کنونی را طی می‌کردند چه آسیب‌هایی به آبادیهای سر راهشان وارد می‌آوردند. آنها به هر آبادی‌ئی که می‌رسیدند چیزی جز خانه‌های تهی مانده از خواربار و اثاث و اسباب در پشت سرشان برجا نمی‌نهادند.

پس از آن که جهادگران سرزمینهای جنوب عراق را درنوردیدند نخستین شهر منطقه تیسپون که مورد حمله آنها قرار گرفت بلاش آباد در جنوب تیسپون بود. سپاهسانی که برای دفاع از بلاش آباد مستقر بودند شکست یافتند، فرمان‌دهشان کشته شد و تلفات بسیار دادند. سپس یکی از کلانتران بلاش آباد که نامش را شیرزاد نوشته‌اند پس از مذاکراتی که با سعد انجام داد بلاش آباد را تسلیم کرد و پذیرفت که مردم بلاش آباد باج‌گزار مسلمین باشند و با هیچ‌کس برضد مسلمین همکاری نکنند.^{۱۰}

نوشته‌اند که جهادگران در راه رسیدن به تیسپون حدود صد هزار روستایی را به اسارت گرفتند؛ و هر اسیری تحویل یک جهادگر شد تا نزد خودش دربند بدارد. اینها روستائینی بودند که به‌ناچار تسلیم شده بودند؛ و عربها آنها را طبق رسوم قبیله‌یی دیرینه به اسارت گرفتند تا اگر عمر اجازه داد بکشندشان یا با گرفتن خون‌بها آزادشان کنند.^(*) شیرزاد که اکنون از جانب سعد کلانتر بلاش آباد شده بود به‌نزد سعد رفته گفت که اینها کشاورزان بیچاره‌ئی‌اند؛ رهاشان کن تا به آبادیهایشان برگردند و برایتان کار کنند. سعد به عمر نوشت که در راه قادسیه تا ویه‌اردشیر با چندان مقاومتی روبه‌رو نشده و درگیری درخور ذکری صورت نگرفته، و او صد هزار روستایی را اسیر کرده است و نزد خودش

۹. بنگر: تاریخ طبری، ۳/ ۵۸۱.

۱۰. تاریخ طبری، ۳/ ۶۲۲.

(*) طبق سنتی که پیامبر اکرم نهاده بود، پیامبر یا جهادگران اعزامی وقتی به یک طایفه یا قبیله حمله می‌کردند ضمن تاراج کردن داراییها و زنان و دختران قبیله مردان قبیله که به‌دستان می‌افتادند را به اسارت می‌گرفتند سپس آنها یا می‌کشتند یا با گرفتن خونبها بازمی‌فروختند. مردان بدوی در آن زمان خون‌بهای خودشان را شتر و بز می‌دادند. در جنگ بدر پیامبر چند ده تن از کافران مکه را به اسارت گرفت و شماری‌شان را کُشت و حدود هفتاد تن را نیز هرکدام به بهای میان دو هزار تا چهار هزار درم به خودشان فروخت که عقیل پسر ابوطالب و عباس عموی پیامبر از آن جمله بودند.

نگهداری می‌کند، و منتظر است که دربارهٔ آنها به او رهنمود برسد. عمر به او نوشت که «هرکه با شما جنگی ندارد و تسلیم می‌شود را به حال خود واگذار، ولی هرکه از تو گریخت و بر او دست یافتی هرچه خواهی با او بکن».^{۱۱} سعد برای آن که اینها را در آینده شناسایی تواند کرد، نامهاشان را ثبت کرد و به شیرزاد تحویل داد و به روستاهایشان بازفرستاده شدند.

ضمن این گزارشها هیچ خبری از شورشهای بومیان عراقی برضد ایرانیان در جایی از جنوب عراق، و هیچ خبری از همکاری مستقیم و داوطلبانهٔ بومیان عراقی با عربها - از آن نوع که در تسخیر شام و مصر دیدیم - داده نشده است؛ و می‌بینیم که تک و توک مردانی که از همکاری‌شان با عربها خبر داده شده است کسانی بوده‌اند که در جنگها به اسارت گرفته شده و نگاه داشته شده بوده و مجبور به همکاری کرده شده بوده‌اند.

عربها به ویه‌اردشیر (تیسپون غربی) رسیده آنرا محاصره کردند. اکنون مقادیر بسیاری جنگ‌ابزارهای ایرانی شامل ابزارهای شهرگیری و دیوارکوبی که گفته نشده در کدام پادگانهای جنوب عراق به دست آورده بودند در اختیار داشتند. آنها - گویا - بیست منگنیک داشتند و دیوارهای تیسپون را با منگنیکها و توپها گلوله‌باران می‌کردند تا در هم کوبند.^{۱۲} گفته نشده که چه کسانی از مسیحیان عراقی گریخته از ارتش یا اسیر شده در جنگها در به‌کار بردن این جنگ‌ابزارهای پیش‌رفته به آنها یاری و راهنمایی می‌کرده‌اند.

ضمن گزارش تسخیر تیسپون می‌خوانیم که جهادگران همه‌شان اسپ‌سوار بودند، و کسی از آنها پیاده نبود.^{۱۳} این خبر نشان می‌دهد که عربها پیش از گشودن تیسپون با تصرف مراکز نظامی ایران در عراق دهها هزار اسپ و آستر به غنیمت گرفته بودند. در قادسیه نیز اسپان بسیاری نصیبشان شده بود. دربارهٔ تسخیر پادگان بابل می‌خوانیم که هرچه سواری و جنگ‌ابزار و اموال در لشکرگاه ایرانیان بود را الله به آنها منتقل کرد.^{۱۴} آلات شهرگیری از قبیل منگنیک و ابزارهای نظامی مهم دیگری جز آن که ضمن محاصرهٔ تیسپون از آن سخن رفته است نیز خبر به غنیمت گرفته شدن مهمات جنگی ایرانیان در مراکز نظامی

۱۱. تاریخ طبری، ۵/۴.

۱۲. تاریخ طبری، ۶-۵/۴.

۱۳. تاریخ طبری، ۲۰/۴.

۱۴. تاریخ طبری، ۶۱۹/۳.

ایرانیان است. ولی شرح جزئیات را در جایی نمی‌خوانیم، زیرا غنیمت کردن اینها در قبال انبوه غنایم تیسپون چندان در نظر گزارش‌گران عرب بی‌اهمیت بوده که به جزئیات آن نپرداخته‌اند؛ و بیشتر بر روی غنایم و سیایای تیسپون متمرکز شده‌اند؛ در حالی که تا پیش از رخداد قادسیه که هنوز دستشان خالی بود دربارهٔ یکی یکی روستاهای گشوده شده در نقاط دورافتادهٔ جنوب عراق با آب و تاب و تفصیلات سخن رفته است، که از جمله آنها، پیش از این از روستای آمغیشیا به عنوان نمونه سخنی گفتیم که اموالی که در آن روستا به دست عربها افتاد چه اندازه با اهمیت تلقی شد، چندان که ابوبکر وقتی خبرش را شنید گفت: هر مادری نمی‌تواند که پسری همچون خالد بزیاید.

شاه یزدگرد که تا این زمان در ویه اردشیر بود بی‌آن که بتواند اقدامی کارآمد برای نجات پایتخت انجام دهد مقادیری جواهرات سلطنتی و پیش خدمتها و نوکر و کلفت‌هایش را برداشته به تیسپون شرقی در آن سوی دجله منتقل شد؛ و در واقع بی‌مقاومتی از برابر عربها گریخت.

نیروهای مدافع تیسپون از درون شهر در برابر عربان پایداری کردند و چندین بار در گروه‌هایی از ویه اردشیر بیرون آمدند و جانانه با عربها مقابله کردند و تلفاتی از آنها گرفتند و تلفاتی دادند. در یکی از نبردها زهره ابن حویه تمیمی زخمی شد، و افسری به نام شهروراز که نوشته‌اند از مردم استخر بود در یکی از نبردها کشته شد.

طبری نوشته که ویه اردشیر را مسلمین سه ماه در محاصره داشتند.^{۱۵}

بلاذری بنابر گزارش دیگری که دیده بوده نوشته که تسخیر ویه اردشیر ۹ ماه وقت گرفت.^{۱۶}

در زمان محاصرهٔ ویه اردشیر همواره گروه‌های چند هزارهٔ جهادگر برای گردآوری خواربار و دام به آبادیهای دور و نزدیک در جنوب و غرب عراق گسیل می‌شدند و با مقادیر انبوهی خواربار و گاو و گوسفند که از روستاها غارت کرده بودند برمی‌گشتند تا مورد تغذیهٔ جهادگران قرار گیرد. در نتیجه، مناطق روستایی اطراف جنوبی و غربی تیسپون با قحطی بسیار سختی مواجه شد.

گروه‌های اعزامی سعد در ضمن آن با شهرهای پیوسته به پایتخت و آبادیهای

۱۵. تاریخ طبری، ۶/۴-۷.

۱۶. فتوح البلدان، ۲۵۸.

اطراف مذاکراتی انجام دادند و از کلانتران شهرها و آبادیها تعهد گرفتند که به محاصره شدگان امداد نرسانند، و هر که از مردم شهرها بخواهد که از شهر برود جهادگران با او کاری نداشته باشند، و هر که بخواهد که در شهر بماند باید تعهد باج‌گزاری بدهد و برای مُسلمین خبرچینی کند.^{۱۷}

در حین محاصره ویه اردشیر هیأت اعزامی یزدگرد به نزد سعد آمد و پیشنهاد داد که ایران از جنوب عراق چشم‌پوشی کند و آن را به عربان واگذارد و عربان دست از محاصره تیسپون بکشند و میان ایرانیان و عربها صلحی برقرار شود و دجله مرز میان ایرانیان و مُسلمین باشد. ولی عربان که سقوط شهر را نزدیک می‌دیدند پیشنهاد را رد کردند. نوشته‌اند که عربها پاسخ دادند که میان ما و شما هیچ صلحی نخواهد بود؛ ما آمده‌ایم تا عسل آفریدون و ترنج کوتی بخوریم.^{۱۸}

پلهای پیوند دو بخش تیسپون توسط نیروهای مستقر در تیسپون شرقی منهدم شده بود، و هیچ امدادی برای مردم ویه اردشیر نمی‌رسید. چون محاصره به درازا کشید خواربار شهر تمام شد و مردم شهر از زور گرسنگی سگان و گربگان شهر را خوردند؛ و بسیاری از شهر گریختند. سرانجام در شبی از شبها جهادگران دسته‌جمعی، جان بر کف، سوار بر دیوارهای شهر شده به درون شهر سرازیر شدند؛ ولی در شهر با هیچ مقاومتی روبه‌رو نشدند؛ زیرا مدافعان از شهر گریخته بودند. یکی از جهادگران گفته که من یک مردی که از شهر بیرون آمده بود تا بگریزد را دست‌گیر کردم؛ و او گفت که مدافعان شهر چون شنیدند که شاه به شما پیام فرستاده که غرب دجله را به شما واگذارد شهر را رها کرده و رفته‌اند.^{۱۹}

بعدها کسانی به‌یاد می‌آوردند که عربها چون وارد تیسپون غربی شدند و چشمشان به کاخ سفید خسرو آنوشه‌روان افتاد که در آن سوی دجله می‌درخشید از شوق تکبیر برآوردند و گفتند: «این همان وعده‌ئی است که الله به ما داده است»؛ و تا هوا روشن شد دسته‌جمعی تکبیر می‌گفتند.^{۲۰}

۱۷. فتوح البلدان، ۲۵۹.

۱۸. تاریخ طبری، ۷/۴.

۱۹. فتوح البلدان، ۲۵۸. تاریخ طبری، ۷/۴-۸.

۲۰. تاریخ طبری، ۸/۴.

مردم معمولی شهر نیز با سرازیر شدن عربها به درون شهر زن و بچه‌هاشان را برداشتند و راه گریز گرفتند. در گزارشها خبری از آتش افکنی و تخریب به دست داده نشده است. در هفته آینده در این شهر زیبا به جز خانواده‌های جهادگران که در خانه‌های خالی مانده جاگیر شدند و هرچه در شهر و خانه‌ها مانده بود را برای خودشان گردآوری کردند، اثری از مردم شهر نیست.

یزدگرد که در تیسپون شرقی بود همین که خبر سقوط ویه اردشیر را شنید جواهرات و پیش خدمتها و نوکران و کلفتهایش را برداشت و به شادفیروز گریخت که شهری در پنج فرسنگی شرق قصر شیرین کنونی بود و خسرو پرویز کاخی در آن ساخته بود.

شیرازة امور کشور چنان از هم پاشیده بود که شاه هیچ کمکی از درون ایران دریافت نمی‌کرد و نیروئی که پیشتر داشت را نیز از دست داده بود. هرمان و فیروزان که در زمان نزدیک شدن عربها به تیسپون برای گردآوری نیرو به خوزستان و نهاوند رفته بودند در جریان محاصره ویه اردشیر شنیدند که یزدگرد از شهر گریخته و به تیسپون شرقی رفته است، لذا به عراق برنگشتند و در همان شهرها که مراکز سنتی و محل حاکمیت خاندانی شان بود ماندگار شدند. فرار یزدگرد از ویه اردشیر در اینها بی‌تصمیمی ایجاد کرده بود.

نوشته‌اند که عربها دو ماه در ویه اردشیر بودند، و سعد کوشید که برای گذر از دجله و حمله به تیسپون شرقی لنج به دست آورد تا پل شناور ببندد، ولی برای عبور دهها هزار جهادگر چنین چیزی امکان پذیر نشد (یعنی بومیان منطقه با آنها همکاری نکردند). او - سرانجام - به جهادگران فرمود تا سواره و شناکنان از دجله بگذرند؛ و تأکید کرد که اگر ما اکنون این تصمیم را اجرا نکنیم ایرانیان به زودی نیروهاشان را گردآوری خواهند کرد و به سوی ما خواهند شتافت و ما را واپس خواهند راند. ما باید به الله توکل کنیم و از این آب بگذریم. نوشته‌اند که سعد به جهادگران گفت که از زمینهایی که ما تا کنون گرفته‌ایم هیچ خطری متوجه ما نیست، زیرا شما منابع خواربارشان را نابود کرده و جمعشان را پراکنده کرده‌اید؛ ولی خطر از جانب آن سو است که ممکن است اقدام به حمله به شما کنند. و گفت که اگر ما دیر بجنبیم یزدگرد تا سه روز دیگر هرچه اموال در مدائن هست را گردآوری می‌کند و از شهر می‌برد. او خبر نداشت که یزدگرد از شهر گریخته است و چندان نیروئی برای دفاع از شهر نمانده است.

جهادگران در تاریکی شب، گروه‌گروه، سوار بر اسپانشان از دجله گذشتند. چون

یک جمع ششصد مردی آنها به آب زدند جمعی از ایرانیان برای رویارویی با آنها بیرون آمدند و در میان آب با آنان درگیر شدند تا واپس برانندشان، ولی در برابر نیزه‌های عربها که به چشمانشان حواله می‌کردند تاب مقاومت نداشتند، شماری شان غرق شدند و بقیه بازگریختند.

در اینجا از هیچ تلقاتی دربارهٔ جهادگران خبر داده نشده است.

این‌گونه، جهادگران در دهها هزار مرد به‌درون تیسپون شرقی سرازیر شدند. نوشته‌اند که سلمان الفارسی^(*) نیز سوار بر اسب و شناکنان پهلو به پهلو سعد ابی وقاص می‌رفت تا به آن سوی دجله رسیدند. گفته شده که آب دجله در این نقطه چندان ژرفا نداشت و آب تا تنگ اسبان می‌رسید، یعنی پای اسپانشان به زمین کف رودخانه می‌رسیده است.

درگیریهای جهادگران با مدافعان تیسپون شرقی چندان درخور ذکر نیست، و از یک درگیری کوچکی خبر داده شده که دوامی نداشته است، و معلوم می‌شود که این درگیری نیز با مردم شهر بوده نه با سپاهیان یزدگرد؛ زیرا سپاهیان یزدگرد با گریختن او شکسته‌دل شده بوده‌اند و چندان علاقه‌ئی برای ماندن و جان دادن در دفاع از پایتخت او در آنها نمانده بوده است و همین‌که عربها به‌درون شهر ریختند بیشینهٔ آنها برای نجات جان خویش گریختند. مردم شهر نیز در همان ساعات اولیه گریخته بودند. گفته شده که عربها در کوچه‌های شهر می‌رفتند و به‌کسی بر نمی‌خوردند، و فقط مدافعان کاخ سپید در درون کاخ بودند.

از زبان یکی از فرزندان بازماندگان تیسپون شرقی که در آن زمان بچه بوده و به‌بردگی عربان افتاده بوده نوشته‌اند که مردم تیسپون همین‌که چشمشان به عربها افتاد که با آن هیأت و شکل و شمایلشان دسته‌جمعی از آب بیرون می‌جهیدند، فریاد برآوردند که «دیوان آمدند، دیوان آمدند» (این عبارت را دین‌وری و طبری به پارسی نوشته‌اند) و از برابر آنها پا به گریز نهادند. در همین گزارش می‌خوانیم که مردم تیسپون به‌هم می‌گفتند: «اینها مردم‌زاد نیستند، دیوزاد استند».

عربها از کشتار کسانی که با اموالشان از شهر می‌گریخته‌اند خبرهائی به‌دست داده‌اند.

(*) دربارهٔ کیستی سلمان الفارسی، پس از این سخن مختصری خواهیم داشت.

در گزارشی می‌خوانیم که یکی از مردم یک نقطهٔ دورافتاده از شهر در حین فراری دادن زن و بچه‌هایش به یکی دیگر گفته که زنبورها بر سرمان ریختند و ما را از خانه‌ها مان تاراندند.

آخرین مقاومتی که مدافعان ارگ سلطنتی موسوم به کاخ سپید (که عربها القصرُ الأبیضُ نامیدند) از خود نشان دادند نیز چندان نپائید؛ زیرا مدافعین یقین داشتند که ادامهٔ مقاومت فرجامی جز نابودی‌شان نخواهد داشت. نوشته‌اند که سلمان فارسی را سعد فرستاد تا مدافعان کاخ را وادار به تسلیم کند. سلمان به آنها گفت که اگر مسلمان شوید ما با شما کاری نخواهیم داشت. آنها پاسخ دادند که نیازی به دین شما نداریم. گفت: «اگر نمی‌خواهید که مسلمان شوید باید باج‌گزاری به ما را بپذیرید وگرنه چاره‌ئی جز جنگیدن ندارید، و جنگ نیز جز نابودی شما در پی نخواهد داشت». آنها وقتی دیدند که تاب مقاومت ندارند پذیرفتند که کاخ را تسلیم کنند و با دستهای خالی بروند.

پس از آن، سعد گام به درون کاخ شاهنشاهان نهاد. نوشته‌اند که سعد چون چشمش به شکوه کاخ افتاد این آیهٔ قرآن را خواند: كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَ عَيْونٍ، وَ زُرُوعٍ وَ مَقَامٍ كَرِيمٍ، وَ نَعْمَةٍ كَانُوا فِيهَا فَاكِهِينَ. كَذٰلِكَ وَ اَوْرَثْنَاهَا قَوْمًا آخِرِينَ {دخان: ۲۵-۲۸}؛ یعنی «چه بسیار باغستانها و چشمه‌ساران را در پشت سرشان رها کردند و کشت‌زارها و جایگاههای ارج‌مند را و نعمتهائی که در آن غوطه‌زن بودند! به این‌سان ما [الله تعالی] اینها را به مردمی دیگر به ارث دادیم».

و نوشته‌اند که سعد ایوان کاخ را نمازگاه مسلمین کرد، و نخستین نماز جمعه نیز در آنجا برگزار شد.^{۲۱}

اگرچه جهادگران همهٔ خواربار و اشیای رها شده در خانه‌های دو بخش غربی و شرقی شهر تیسپون را برای خودشان گردآوری کردند، ولی ثروتهائی که در کاخهای سلطنتی به دست آنها افتاد چندان بود که ثروتهای خانه‌ها در برابرش قابل ذکر نبوده تا به ردیف کردن غنایمی که در خانه‌های شهروندان عادی گردآوری کرده بوده‌اند پردازند و گزارش دهند. هر جا هم که از تاراج خانه‌ها سخنی رفته است سخن از یک پیش‌آمد شنیدنی یا به‌مناسبت موضوعی بوده که بعدها در جمع خودشان بازگفته‌اند و وارد کتابها شده است. پیش از این گفتیم که دولت ایران در آن زمان ثروت‌مندترین دولت جهان بود، و

۲۱. تاریخ طبری، ۴/۸-۱۶. نیز، بنگر: الأخبار الطوال، ۱۲۶-۱۲۸.

مردم درون کشور شاهنشاهی ثروت مندترین و مرفه‌ترین مردم جهان بودند، و شهر تیسپون از نظر ثروت و رفاه در جهان هم‌تا نداشت. بازخوانی گزارش‌هایی که عربها درباره تاراج‌های شهر تیسپون داده‌اند آن‌همه ثروت که در تیسپون خفته بوده است ما را به‌شگفتی وامی‌دارد. این‌که وقتی در شهر آشوب افتاده و مردم شهر آماده گریختن از شهر شده‌اند هرچه می‌توانسته‌اند اموال کم‌وزن و بهادار را با خودشان برده‌اند نیازی به گفتن ندارد؛ با این حال پس از تسخیر تیسپون چندان مال به‌دست جهادگران افتاد که بازخوانی خبرش ما را شگفت‌زده می‌کند.

گفته شده که در تسخیر تیسپون شصت‌هزار جهادگر شرکت داشتند، و اموال نقدینه از زر و سیم که در میان آنها بهره شد به‌هرکدامشان دوازده هزار درم رسید.^{۲۲} یک‌پنجم اموال غنایم را نیز برای خلیفه به‌مدینه فرستادند. یعنی نقدینه زر و سیم تاراج‌شده در تیسپون بالغ بر نه‌صد میلیون درم شده است. قدرت خرید یک درم در آن‌زمان بیش از قدرت خرید بیست دلار آمریکایی در زمان ما بوده است. اگر بپذیریم که چندین برابر این نقدینه را گریختگان شهر با خودشان برده بوده‌اند،^{۲۳} آن‌گاه می‌توانیم ثروت‌های نقدینه که در تیسپون وجود داشته است را برای خودمان حدس بزنیم. اما بهای جواهرات و ساخته‌های هنری زرینه و سیمینه که در کاخ‌های خانواده سلطنتی در تیسپون گردآوری شد ده‌ها برابر نقدینه‌های گردآوری‌شده بوده است.

ضمن آمار غنایم تیسپون از مقادیر حساب‌نشدنی جواهرات گران‌بها که کسی بهایشان را نمی‌دانست و شمشیرها و سپرهای تزیینی زرین و جواهرنشان، از پیکره‌های زرین گوهرنشان در کاخ‌های سلطنتی، از رخت‌های دیبای زردوزی شاهانه به‌شمار بسیار که از چندین نسل شاهان و شاهزادگان بازمانده بود و کسی نمی‌توانست که بهائی بر آنها بگذارد، از ظروف زرین و سیمین و نگین‌نشان، و بسیار ساخته‌های ارج‌مند دیگر سخن رفته است.

مردی بعدها گفته که وارد انبار یکی از کاخها شدیم که پر از سبدهای به‌مهرشده بود، و چون گردآوری کردیم و گشودیم دیدیم که ظروف آلات زرینه و سیمینه است. اینجا خزینه نگین‌های بهادار الماس و یاقوت و زمرد بوده که در این ظرفها انباشته

۲۲. تاریخ طبری، ۴/۲۰.

۲۳. بنگر: تاریخ طبری، ۴/۱۶.

شده بوده است.

یکی دیگر گفته که چند مردِ پارسی را دیدیم که به رودخانه زده بودند و می‌گریختند و استری را در پیش می‌رانند که بار بر پشتش بود؛ آنها را دنبال کردیم و به تیر بستیم و کشتیم و استرا را از آب بیرون کشیدیم، دوتا جعبه بر بارش بود، چون گشودیم معلومان شد که رختِ جواهرنشان و شمشیر و زره جواهرنشان خسرو است که در مراسم از آنها استفاده می‌کرده است.

برای چنین مواردی که شناخته می‌شده است، نیاز به یادآوری نیست که نام و نشان بر آنها نقش شده بوده و به ایرانی‌ئی که در اسارتشان بوده نشان داده‌اند و او خوانده و توضیح داده است. شاید هم مردی که ما با نام سلمان فارسی می‌شناسیم اینها را می‌خوانده است.

دیگری گفته که چند مرد پارسی را دیدیم که دوتا استرا را می‌رانند و می‌گریختند. آنها را تعقیب کردیم و کشتیم و استرا را گرفتیم، و چون بارشان را گشودیم معلومان شد که تاج جواهرنشان خسرو است که قطعه‌قطعه در یک جعبه جا داده شده بود و بزرگ بود، و بر بار استر دیگری رختهای دیبای جواهرنشان خسرو بود.

دیگری گفته که چند مرد پارسی اسپی با بار داشتند و می‌گریختند، آنها را دنبال کردیم و کشتیم، و بار اسپ که دوتا جعبه پوشیده بود را گشودیم و دیدیم که در یکی پنج شمشیر و در دیگری شش شمشیر است همه جواهرنشان؛ از آن جمله شمشیر خسرو انوشیروان بود و شمشیر هرمز و شمشیر قباد و شمشیر فیروز و شمشیر خاقان ترکستان و شمشیر بهرام چوبینه و شمشیر داهر هندوستان.

دیگری گفته که دو مرد را دیدیم که خرانی با بار را در پیش می‌رانند. آنها را تعقیب کردیم، با آنها جنگیدیم جنگیدیم، یکی‌شان را کشتیم و دیگری گریخت، و ما خران را گرفتیم. دوتا جعبه بر بارشان بود، در یکی پیکره زرین اسپ بود با زرین سیمین جواهرنشان و سینه‌بند و دم‌بند و لگام جواهرنشان از یاقوت و زمرد. و در دیگری پیکره سیمین شتری بود با دم‌بند و تنگ و افسار و پوزه‌بند زرین جواهرنشان و پیکره زرین و جواهرنشان مردی بر آن سوار بود.^{۲۴}

دیگری از پیکره سیمین یک شرک جواهرنشان سخن گفته که پیکره زرین

جواهرنشانِ مردی سوارش بوده، و این شترک به اندازه یک آهو بوده است.^{۲۵} مردی به نام حماد گفته که مردی به نام خارجه شترکی زرین و سیمین و جواهرنشان که به اندازه یک بزغاله بود را آورد و بر روی غنایم افکند، شترک چون بر زمین ایستاده می شد پیکره زرین و جواهرنشانِ مردی بر او ظاهر می شد که سوار بود.^{۲۶} یعنی شترک را به گونه‌ئی ساخته بوده‌اند که اگر نه ایستاده بوده یا خوابیده بوده پیکره مرد سوار بر آن در درونِ کمرش نهان بوده و فقط شترک دیده می شده است، و همین که ایستاده می شده پیکره بیرون می آمده و سوار بوده است.

گزارشهای این چنینی بسیار است که بعدها عربها ضمن بازگویی ریز و درشتِ رخدادها بازگفته‌اند و برای ما مانده است.

از جمله آثار ارج‌مندی که در گنج‌خانه شاهنشاهی در کاخ تیسپون نگهداری می شد اشیای افتخارآور بود که در دوران شاهنشاهی پارتیان و ساسانیان در جنگها از رومیان گرفته شده بود؛ نیز تحفه‌های هنری ارج‌مند که از جانب شاهان روم و هند و چین و کاشغر در مناسبتها به دربارهای ایران اهداء شده بود؛ نیز شمشیرها و تاجها و قباها و سلاحها و وسائل شخصی شاهنشاهان ساسانی از زمان اردشیر بابکان تا خسرو پرویز، و تخت سلطنتی خسرو انوشروان که خسرو پرویز بر شکوهش افزوده بود و شاید نمونه‌اش در تاریخ ساخته نشده بود و شهرت جهانی داشت و بشریت نمی‌توانست که بهائی بر رویش بگذارد. این بخش گنج‌خانه در واقع موزه آثار تاریخی بود. صدها پیکره زرین گوهرنشان از شاهان و شاهزادگان، و هزاران پیکره سیمین و زرین جواهرنشان از انواع جانوران و پرندگان که هرکدام به تنهایی به ارزش یک گنج‌خانه بود به دست جهادگران افتاد. از پیکره‌های زینتی گران‌بها که از آنها سخن رفته است، پیکره اسپ از زر ناب با زین نقره که چشمانش از یاقوت بود و زین و یراقش را گوهرهای گران‌بها آرایش داده بود؛ پیکره سیمین مرد اسپ‌سوار و تزئین شده با انواع نگینهای گران‌بها، و بسیار ساخته‌های هنری شبیه اینها. هزاران قطعه از چنین ساخته‌های هنری که بهای واقعی هرکدامشان سر به میلیونها درم می‌زده در کاخهای تیسپون به دست جهادگران افتاده است. عربان بعدها پی به ارزش برخی ساخته‌های هنری بردند و درباره چیزهائی که به دست آورده بودند و

۲۵. الأخبار الطوال، ۱۲۸.

۲۶. تاریخ طبری، ۲۸/۴.

در آن زمان ارزشش را نمی دانستند سخن می گفتند. مردی به نام مخفز گفته که یک پیکره کوچک جواهرنشان که من در غنایم تیسپون به دست آوردم و بر روی اموال سهم خمس افکندیم تا برای خلیفه به مدینه فرستاده شود ارزشش چندان بود که اگر به فروش می رفت و در قبایل بنی بکر بهره می شد آنها را به نوا می رساند.^{۲۷} یعنی بهای حقیقی این پیکره زرین جواهرنشان دهها میلیون درم بوده است. (*)

عربها چند روز مشغول گردآوری غنایم تیسپون بودند. هرچه از زر و سیم و جواهرات بود را با تبر و تیشه شکستند و بر روی دیگر غنایم زرین و سیمین ریختند تا پس از آن که خمس خلیفه را جدا کردند بقیه را میان خودشان بهره کنند. بهره شدن زیورآلات و ساخته های زرینه و سیمینه چنان بود که آنها را با تبر می شکستند و خرد می کردند و وزن می کردند و به وزن زر یا سیم و بر اساس دینار زر یا درم سیم (نقره) نرخ گذاری می کردند و بهره می شد. نگینهای بهادار که از آنها جدا کرده می شد نیز به شماره بهره می شد و میان بزرگ و کوچک آنها چندان تفاوتی نمی نهادند زیرا بهاشان را نمی دانستند. بسیاری از نگینها نیز چنان ترکیب شده بود که به هنگام شکستن آن ساخته ها شکسته می شد؛ زیرا عربها در آغاز فتوحاتشان به این نگینهای ناشناخته چندان بها نمی دادند. آنچه کالا بود (رخت و فرش و اثاث) را نیز تخمینی نرخ گذاری می کردند، و به شمار افراد سهم سهم می کردند و به قرعه در میانشان بهره می شد.

جهادگران واقعاً بهای نگین را نمی دانستند. یکی از جهادگران جوان که در فتوحات غرب پارس شرکت داشته (سال ۲۲ یا ۲۳ هجری) سالها بعد به یاد آورده که در میان غنایمی که گرفته بودیم بودیم زیوری بود که نگینهای سرخ و زرد و سبز بسیار داشت، و چون بهره شد هر نگینی را به پنج درم و شش درم فروختند، ولی هرکدام بیش از بیست هزار درم می ارزید.^{۲۸} این زیور که گفته نشده چه بوده را شکسته و هر تکه ای با نگینهایش به یکی داده اند، و او نیز نگین را از طلا جدا کرده، طلا را برای خودش نگاه داشته و نگین را فروخته است.

آنان وقتی تیسپون را گرفتند نمی دانستند که با آن همه چیزهایی که به دست آورده

۲۷. تاریخ طبری، ۴/۲۶.

(*) این مرد از جمله منابع گزارشهای تسخیر تیسپون و فتوحات در برخی شهرهای عراق است.

۲۸. تاریخ طبری، ۴/۱۸۹.

بودند چه کنند! برخی از اموال کاخ سلطنتی چنان شکوه‌مند بود که در جهان همتا نداشت.

یکی از افتخارات تاریخ ایران که به دستشان افتاد درفش کاویان بود. درفشی که رستم در جنگ قادسیه داشت و به دست عربها افتاد نیز درفش کاویان بوده است، ولی درفش کهن کاویان در گنج‌خانه نگاهداری می‌شده است. این درفش شکوه‌مند از زمان اردشیر بابکان تا آن‌روز در میان شاهنشاهان دست به دست شده بود و در هر زمانی بر زیور و آرایش آن افزوده شده بود و صدها گونه زیور و جواهر بر آن آویخته بود و در جنگهایی که ایرانیان با رومیان داشتند پرچم ایران بود و برای ایرانیان پیروزی به ارمغان آورده بود. درفش را ایرانیان به کاوه اساطیر نسبت می‌دادند و می‌گفتند که همان است که کاوه برافراشت و ایرانیان در زیر آن با اژدهاک (ضحاک) جنگیدند و پیروز شدند و کشورشان را از شاه بیگانه نجات دادند و فریدون را به شاهی نشانند؛ و همان درفشی بود که شاهان کیانی و شاهان اشکانی و سپس شاهان ساسانی نگاه می‌داشتند و همواره برایشان پیروزی می‌آورد.^{۲۹}

عربها بعدها به یاد می‌آوردند که درفش کاویان از پوست پلنگ ساخته شده بود، چهار گز پهنا و شش گز درازا داشت و با نگیلهای یاقوت و زمرد و مروارید و دیگر جواهرات آراسته بود، مردی به نام ضرار که این درفش در سهم غنیمتها نصیبش شد آن را سپس به سی هزار درم فروخت، ولی بهای اصلیش به دو میلیون و دویست هزار درم بالغ می‌شد.^{۳۰}

یکی از غنایم ارج‌مند کاخ شاهنشاهی (کاخ سپید انوشه‌روان) فرش بهارستان بود که نوشته‌اند مساحتش ۶۰ گز در ۶۰ گز بود (حدود ۹۰۰ متر مربع). این فرش که در تالار مهمانیهای کاخ (جائی که عربها ایوان مدائن نامیدند) افکنده شده بوده، آن‌گونه که بعدها به یاد می‌آوردند، تار و پودش ابریشم ناب بود، مزین به انواع جواهرات ارج‌مند و دارای نخچ و نگارهایی بود که بهار را با همه زیباییهایش به تصویر می‌کشید. بهارستان در بزیمهای زمستانه مورد استفاده قرار می‌گرفته است. تار و پود بهارستان از ابریشم و نخهای

۲۹. تاریخ طبری، ۱/۱۹۸، ۵۱۱، ۵۶۲ و ۱۷۸/۲.

۳۰. تاریخ طبری، ۳/۵۶۴. ابوالحسن مسعودی، مروج الذهب و معادن الجواهر (دار الأندلس، بیروت، بی تاریخ)، ۲/۳۱۹.

زرین بود، بر گرداگردش تصاویر آدمهائی کشیده شده بود که صف اندر صف نشسته بودند و در برابرشان جویهائی روان بود که با نخهای ابریشمین و زرین بافته شده و با انواع جواهرات منقوش شده بود، و تصاویر درختان و بوته‌ها و گل‌هائی که شاخه‌ها و تنه‌هاشان از تارهای ابریشمین و زرین و برگ و بارشان از زمرد و یاقوت و مرجان و انواع نگینهای ریزِ گران‌بها بود از همه‌سو بر روی فرش روئیده بودند و منظره‌ئی دل‌گشا به بیننده می‌داد. گفته شده که بهارستان را برای موسم زمستان که ریاحین از روی زمین ورچیده شده بود تهیه کرده بودند و روی آن به بزم می‌نشستند و چنان بود که در باغی نشسته باشند که زمینش زر، زیب و زیورش نگین، میوه‌هایش گوهر و برگ‌هایش حریر و صفحه‌های زرین بود.

نوشته‌اند که سعد ابی‌وقاص چون چشمش به بهارستان افتاد سران قبایل را گرد آورد و گفت: دستهای شما را الله تعالی از مالهای غنیمت پر کرده است، این گلیم را نمی‌توان پاره‌پاره و بهره کرد، کسی هم توان خریدن چنین چیزی را ندارد؛^(*) به نظر من، شایسته است که ما از سهم خودمان در این گلیم بگذریم و آن را برای امیرالمؤمنین بفرستیم و دل امیرالمؤمنین را با آن خوش کنیم تا هرگونه که صلاح بداند درباره آن تصمیم بگیرد».
مُسلِمین پیشنهادش را پذیرفتند، و بهارستان را تا شده بر روی گاری نهادند و به همراه خُمس غنیمتها به مدینه فرستادند. عمر که با دیدن چنین گلیم بسیار بزرگ و عجیب و غریبی در شگفت مانده بود بر آن شد که آن را به‌عنوان دارایی مدینه و نشانه عظمت

(*) همواره بازرگانانی (مال‌خرهائی) در لشکرکشیها حضور داشتند که کارشان خریدن غنایم و سبایا از جهادگران بود. بازرگانانی نیز به مدینه می‌رفتند و مال‌خر بودند و اموال غنایم که در میان اصحاب پیامبر بهره می‌شد را می‌خریدند. اینها کالاهای خریده شده را به مراکز تمدنی چون درون ایران و اناتولی می‌بردند و می‌فروختند. این بازرگانان هم عرب بودند هم ایرانی و هم از قومیت‌های دیگر. این که یهودان عراق فعالترین بازرگانان خریدار تاراج‌ها بوده‌اند خردپذیر به نظر می‌رسد؛ زیرا آنها تا این زمان در شهرهای عراق مراکز بزرگ بازرگانی و صرافیی و زرگری داشتند. شگفت است که در گزارش فتوحات عربها درباره شهر ماخوزه که یهودی‌نشین بوده هیچ سخنی نرفته است. آیا یهودان با مسلمین همکاری کردند یا با اموال سخاوت‌مندانه‌ئی که نهانی برای فرمان‌دهانشان فرستادند شهرشان را از دست‌برد محفوظ داشتند؟ یا عمر به درخواست کعب الأحبار به سعد فرمان نوشت که با آبادیهای یهودی‌نشین کاری نداشته باشد؟ یک شهر دیگر یهودی‌نشین که در کنار انبار بوده نیز از تعرض عربها مصون ماند و ضمن گزارش فتوحات عراق هیچ خبری درباره آن داده نشده است.

فتوحات اسلام نگاه دارد تا آیندگان بدانند که الله تعالی چه نعمتهائی در «مدائن کسری» نصیب بندگان کرده بوده است؛ لیکن علی با نگاه داشتن آن مخالفت نمود و گفت که چنین کالای پرارزشی را نباید نگاه داشت تا در آینده به کسانی برسد که حقشان نیست؛ بل که باید یاران پیامبر از آن بهره‌مند شوند. او به عمر مشورت داد که آن را پاره‌پاره کند و در میان صحابیان پیامبر بهره کند.

بهارستان را به فرمان عمر پاره‌پاره و بهره کردند. یکی از پاره‌هایش که نوشته‌اند بهتر از پاره‌های دیگر نبود را عمر به علی داد، و علی آن را به بیست هزار درم فروخت.^{۳۱} پولی که علی با فروختن این پاره به دست آورده، گرچه در آن زمان برای مردم مدینه مال انبوهی بوده است و می‌شده که یک رمه بزرگ گوسفند شیرده یا یک رمه شتر با آن خرید، ولی ارزش هر دانه از گوهرهای نشانده‌شده بر این پاره به چند برابر این مبلغ می‌رسیده است.

بهارستان علاوه بر آن که یک نمونه شگفت‌انگیز از هنر ایرانی بود، نمونه‌ئی است از شکوه کاخ تیسپون بود که در یکی از سالنهایش این فرش افکنده می‌شده است. و چنین کاخی به دست عربانی افتاده بود که هرکدامشان در همه عمرش بیش از یک چادر موئین فرسوده نداشت و همه زندگی‌اش در این یک چادر بی فرش و اثاث خلاصه می‌شد و مجموعه دارایی هرکدامشان از چندتا شتر تجاوز نمی‌کرد و همه اثاث چادر هرکدامشان را می‌شد که بر پشت یک شتر جاداد.

غنائمی که الله تعالی در شهر تیسپون از چنگال ایرانیان دشمن خودش بیرون کشید و به تصرف بندگان خودش داد دست‌آوردهای مادی دوازده سده تلاش پی‌گیر تمدنی مردم ایران بود که به شکل مجموعه عظیمی از آثار هنری و زیورآلات در گنجینه‌های تیسپون گردآوری شده بود و بیشترین مقدار آن در کاخ انوشه‌روان یعنی همان کاخ سپید بود که در آینده ایوان مدائن نامیده شد و اندکی از ویرانه‌هایش تا امروز در زیر آسمان بغداد سرافراشته است. چنین مجموعه بی‌مانندی که ساخته دستهای هنرآفرین و گردآورده هنرپروران و هنردوستان بزرگ ایران بود به دست مردمی افتاد که ارزش هنرها و صنایع را نمی‌دانستند، و تنها چیزی که خوش دل‌شان می‌داشت سیم و زرو دختران و زنان نرم‌تن و شیر و گوشت شتر بود. عرب از تمدن و هنر و عرفان و معنویات هیچ نمی‌دانست. آنچه

۳۱. تاریخ طبری، ۴/۲۱-۲۲. کامل ابن اثیر، ۲/۵۱۸-۵۱۹.

ذهن او را تحریک می‌کرد هوس مادی و لذتهای محسوس بود. عرب جز برخورداری از زن زیبا و دست‌یابی به خوراک خوش‌مزه و نوشابه‌ی جگرنواز هیچ آرزویی در سر نداشت. به‌همین دلیل هم بود که برترین سعادتِ آرمانی و بهترین فرجامِ اخروی که در آیات قرآن برای عرب به تصویر کشیده شده بود برخورداری از دخترکانِ زیباروی سفیدپوستِ سیاه‌چشمِ نارپستانِ همیشه‌دوشیزه‌ی مطیعِ سرب‌زیر به شمار بسیار، و میوه‌های لذت‌آور و گوشتِ پرندگان، و پسرکانِ زیبارو و نرم‌تن (لطیف)، و خیمه‌های رنگارنگ در باغهای دل‌گشا در کنار جوی آب و زیر درختان سایه‌گستر گنار یا در نخلستان بود. هدف زندگی آرمانی را جهادگرانِ عرب در دست‌یابی به این چیزها می‌دیدند، و دست‌آوردهای تمدنی و فرهنگی بشرِ متمدن را نه می‌شناختند و نه می‌توانستند که برای آنها ارزشی قائل شوند.

در باره‌ی ناآگاهی اینها از برخی مواد معمولی که در هر خانواده‌ی روستایی در عراق یافت می‌شد، بعدها یکی از جهادگران به یاد می‌آورد که در آبادیهایی کناره‌ی فرات کیسه‌های کافور به‌دست آوردیم و نمک پنداشتیم و چون در خوراکی‌مان ریختیم متوجه بدمزگی غذا شدیم. یک مرد مسیحی بومی (یک مال‌خرِ دوره‌گرد) گفت: «نمک این سرزمین بدمزه است؛ این نمک‌های بدمزه را به‌من بدهید من یک پیراهن در عوض آن به‌شما می‌دهم». و کیسه‌های کافور را با یک پیراهنِ کم‌بها مبادله کردند. کسی که این داستان را بازگویی کرده گفته که «پیراهن را گرفتیم و یکی‌مان آن‌را پوشید و بسیار از آن خوشمان می‌آمد و مردی که آن‌را پوشیده بود را می‌گردانیدیم و پیراهنش را به همه نشان می‌دادیم. بعدها فهمیدیم که بیش از دو درم ارزش نداشته است».^{۳۲}

دو درم نیز در آن زمان که آغاز فتوحات بود برای بسیاری از عربها مبلغ مهمی بوده است. در آن زمان می‌شد که در مدینه با دو درم یک بز شیرده خرید.

در موردِ مشابهی، یک جهادگرِ دیگر بعدها به یاد می‌آورد که در مدائن کافور بسیاری به‌دست آوردند و آن‌را نمک پنداشتند و در خوراکی‌شان ریختند سپس فهمیدند که مزه‌اش تلخ است و غذائی که با آن پخته‌اند خوردنی نیست.^{۳۳}

یکی از کلانترانِ روستاییِ کرانه‌ی فرات در منطقه‌ی بابل پیش از رخدادِ قادسیه کوشیده که با رئیس بنی‌شیبان - معنای ابن حارثه - دوستی بگیرد و روستاهای منطقه‌اش را از

۳۲. تاریخ طبری، ۴۹۸/۳.

۳۳. تاریخ طبری، ۱۷/۴.

دست برد عربها برهاند. او هدایائی برای معنّا فرستاده که پالوده نیز از جمله آنها بوده است. بعدها مردم خانۀ معنّا گفته‌اند که معنّا چون پالوده را دید از زن خودش پرسید که این چیست؟ زنش گفت: «به‌گمانم که زن بیچاره‌اش خواسته که رشته‌شوربا بپزد ولی نمی‌دانسته که چه‌گونه بپزد». و معنّا گفت: «خاک بر سرش».^{۳۴}

نیز، در گزارشها می‌خوانیم که بسیاری از جهادگران سکه و شمش طلا را نمی‌شناختند، و یکی از آنها وقتی غنایم تیسپون در میانشان بهره شد بانگ می‌زد که «چه کسی این صفحه‌های سرخ‌رنگ را از من می‌گیرد که به‌جایش صفحه‌های سفید به‌من بدهد؟»^{۳۵} یعنی او پیشنهاد می‌کرد که شمش طلا را با نقره عوض کند، زیرا می‌پنداشت که این «صفحه‌های سرخ‌رنگ» را نمی‌شود که صرف کرد.

چنین بودند بسیاری از آن دهها هزار جهادگری که پایتخت ایران را گشودند؛ مردمی که حتّاً نمی‌دانستند بهای طلا بیش از بهای نقره است؛ و بسیاری از آنها در عمرشان نه سکه‌های طلا دیده بودند نه نقره؛ و همان‌گونه که کافور و کلوچه و نان نازک را برای نخستین بار در عمرشان در آبادیهای جنوب عراق دیدند، سکه و شمش را برای نخستین بار می‌دیدند و می‌پنداشتند که سفیدرنگش بهتر از سرخ‌رنگش باشد.

بدویانی که تا دیروز باور نمی‌کردند که مبلغی بیش از ده بار صد درم (یعنی هزار درم) در دنیا وجود داشته باشد، و این‌را در سخن از تسخیر حیره خواندیم، از راه تاراج اموال ایرانیان هر روز ثروت‌مند و ثروت‌مندتر می‌شدند تا جائی که دارای ثروت‌های ملایینی شدند.

جهادگران عرب ارج دست‌آوردهای تمدنی و ساخته‌های هنری را نمی‌دانستند، و از ساخته‌های هنری زرینه و سیمینه چیزی جز زر و سیم و نگین نمی‌دیدند. یعنی تاج یا شمشیر یا پیکرۀ زرینی که می‌توانسته میلیونها درم ارزش داشته باشد بهایش نزد عرب بیش از مقدار زر و سیم و نگینهای که بر آن بود پنداشته نمی‌شد. آنچه تزینات ساختمان کاخها و کوشکها بود که البته برای عرب هیچ ارزشی نداشت، زیرا گچ و سنگ و کاشی و رنگ بود و قابل برکندن و فروختن نبود. پیکره‌ها و نگاره‌های کنار و روی دیوارها هم که البته «بِت» بودند که می‌بایست منهدم می‌شدند؛ زیرا فرمودۀ دین بود که هیچ بتی نباید

۳۴. تاریخ طبری، ۵۰۷/۳.

۳۵. الأخبار الطوال، ۱۲۷. تاریخ طبری، ۱۷/۴.

وجود داشته باشد. برای عرب تنها چیزی که ارج داشت، علاوه بر زر و سیم، زن و دختر زیبا بود و خوراک لذیذ. رخت عرب پوشش ساده‌ئی بود که در یک جامه و یک لانگیته و یک عبا و یک نعلین خلاصه می‌شد. رخت ایرانیان متمدن برای عربان به کار نمی‌آمد و درخور پاره شدن و تبدیل به رخت عربی شدن بود. رخت عربی در آن زمان ازار و رداء بود، که اولی بر پائین تنه می‌بستند و دومی بر دوش می‌افکندند و بر تن می‌پیچاندند، و یک طناب نخ‌ی یا موئین که بر کمر می‌بستند این رخت را نگاه می‌داشت. این ازار و ردای سنتی چون که شایسته‌ترین پنداشته می‌شد بعدها مقرر شد که هرکس به زیارت خانه الله می‌رود باید آن را بپوشد. از این رو است که حاجیان به هنگام حج کردنشان ازار و رداء بر تن کنند تا در بهترین رخت رسمی باشند. این که پوشیدن کفش در هنگام حج کردن ممنوع است نیز یادآور آن است که عرب بهترین پای‌افزار را نعلین می‌دانست. عرب عادت نکرده بود که کفش به پا کند و همه عمرش یا پاهایش برهنه بود یا نعلینی دوبندی از لیف خرما یا از چرم خشکیده شتر و طناب موئین برپا می‌کرد که به شدت زبر و خشن بود. کاخ و کوشک نیز برای عرب جای زیستن نبود و کاخهای تیسپون برای عرب ارزشی نداشت. عرب نمی‌توانست که آن همه شکوه و زیبایی که در کاخ شاهنشاهی و دیگر کاخهای تیسپون وجود داشت را درک کند. او از کاخها و کوشکهای پایتخت پرشکوه ساسانیان دیوارهایی بلند و دراز با بانهای پهناور می‌دید که بتها و نگاره‌های گوناگون رنگین و کنده‌کاریهایی بر آنها به چشم می‌خورد، و چنین به نظر عرب می‌رسید که اینها نه ساخته دست بشر بل که کار جن‌ها است که معلوم نیست برای چه منظوری ساخته باشند. از مجموع سالنهای یک کاخ نیز اطاقهایی می‌دیدند که از باد بیابانی محروم است و آفتاب نمی‌تواند که از همه سو در آن بتابد و خفگی آور می‌نمود. برای عرب بهترین جای زیستن در زیر چادر بود. عرب با باد و شن و گرد و خاک بیابان خو گرفته بود و جز آن زندگی ساده را نمی‌توانست که تحمل کند. تخت و تاج و دیهیم و اورنگ و کاخ و بارگاه و سراپرده و زیور و نقش و نگار برایش مفهوم نداشت. دست‌آوردهای تمدن و فرهنگ بشری برای عرب غیر قابل درک و شناخت بود. شاید بودند در میان هزاران عرب چند مردی که به برخی از جنبه‌های ابتدایی زندگی شهری علاقه یافته بودند. اما نمونه اینها در میان عربان بسیار اندک بود. سعد ابی‌وقاص از جمله مردانی بود که «شهری» به شمار می‌آمد، زیرا اهل مکه و مهاجر مدینه بود، و نه در چادر بل که در خانه گلین زیسته بود. او پیش از

جنگ قادسیه در حیره در کاخی مصادره‌یی در حیره فرود آمد که عربها قصر می‌نامیدند، و سپس در تیسپون در کاخ شاهنشاهی نشیمن گرفت.

سعد ابی‌وقاص مرد زیرکی بود و به‌جای آن‌که مانند جهادگران ساده‌دل در فکر شهادت باشد در اندیشه آن بود که زنده بماند و از ثمره فتوحات بهره‌برگردد و برای خودش در این دنیا بهشت بسازد. او در قادسیه به میدان نبرد نرفت و به بهانه این‌که بیمار است و پشتش کورک به‌در آورده است و نمی‌تواند که تحرک داشته باشد همه چهار روزی که عربان در قادسیه درگیر پیکار بودند در سرای بزرگی که مُشرف بر میدان نبرد بود می‌زیست، و رهنمودها و فرمانهایش را از بالای بان سرا به توسط نماینده‌اش به فرمان‌دهان قبیله‌یی می‌رساند. او در آن روزها بیوه زیبا و کم‌سال مثلاً ابن حارثه را به زنی گرفته بود، و با او در آن سرا به‌سربرد و از فراز سرا تماشاگر نبردهای عربان و ایرانیان شد. نوشته‌اند که زن سعد وقتی دید که او از رفتن به میدان نبرد خودداری می‌کند گفت: «دریغا مثلاً!» و سعد به‌خشم شده تپانچه به‌چهره او زد، و زن گفت: «ترسو استی و رشک می‌ورزی؟» و از سعد رنجید و چهار روز با سعد سخن نگفت.^{۳۶}

نه تنها سعد بل که بسیاری از مردانی که از مدینه با او آمده بودند نبرد نکردند بل که در انتظار نتیجه نهایی نبردها نشستند و تماشاگر شدند. آنها برای زنده ماندن و برخوردار شدن از دست آورد این لشکرکشی بزرگ آمده بودند، و نبرد کردن و کشته شدن را برای بدویان نومسلمانی واگذاشتند که می‌جنگیدند تا به غنایم برسند. گرچه بیش از دویست تن از مدینه با سعد همراه شده بودند،^{۳۷} در گزارش نبردهای قادسیه چندان نامی از کسانی که از مدینه آمده بودند آورده نشده است، و همین امر نشان می‌دهد که آنها از بیم آن‌که کشته شوند و از لذت برخورداری از غنایم و سیایا محروم شوند وارد میدان کارزار نمی‌شدند. تنها کس از مردم مدینه که در نبردهای قادسیه از او نام برده و رشادتش را ستوده‌اند، هاشم ابن عتبه (برادرزاده سعد) است. از دو-سه تن دیگر نیز نامی در میان هست. یکی از جهادگران پس از جنگ قادسیه ناخرسندیش از عافیت‌طلبی سعد و همگنانش را در سروده‌ئی این‌گونه نکوهید:

ما جنگیدیم تا الله پیروزی فرستاد؛ ولی سعد در دروازه قادسیه نشست. ما در حالی

۳۶. تاریخ طبری، ۳/ ۵۳۰، ۵۴۱، ۵۷۶.

۳۷. تاریخ یعقوبی، ۲/ ۱۴۵.

برگشتیم که زنان بسیاری بی شوهر شده بودند؛ ولی زنان سعد بی شوهر نشده‌اند. نوشته‌اند که سعد وقتی سخنان این مرد را شنید دست دعا بلند کرده گفت: «بارخدا یا اگر او دروغ گفته است زبان و دستش را از من ببر!»؛ و که ساعتی نگذشت که پیکانی جهید و بر دهان آن مرد نشست، و تا جان داد نتوانست که هیچ سخنی بر زبان آورد.^{۳۸} به بیان دیگر، این مرد را تیر غیب از میان برداشت تا دیگران حساب کار خودشان بکنند و زبان به نکوهش یار دیرین پیامبر نگشایند. پس از آن در میان مردم شهرت یافت که سعد «مُسْتَجَابُ الدَّعْوَةِ» است، یعنی هر درخواستی که از الله بکند برآورده می‌شود؛ و این فضیلت را الله به دعای پیامبر به او داده است.^{۳۹}

در نبردهای بعدی تا گرفتن تیسپون نیز سعد ابی وقاص نجنگید، بل که همواره رهنمود می‌داد و فرمان می‌فرستاد.

نوشته‌اند که در کاخ شاهنشاهی تیسپون یک پیل سلطنتی وجود داشت. نمی‌دانستند که آیا آن را بکشند یا چه کار اش کنند؟! پیل‌های دیگری را پیش از آن کشته بودند. سعد به عمر نوشت که با آن چه کند؟ عمر پاسخ نوشت که «اگر خریدار یافتید بفروشیدش». آن را به معروض فروش نهادند و مردی از اهالی حیره آن را خرید، و در حیره آن را می‌آراست و در روستاها می‌گرداند و با آن نمایش می‌داد.

در دنبال خبر می‌خوانیم که این پیل تا سی سال دیگر زنده بود و صاحبش با آن نمایش می‌داد.^{۴۰}

به نظر می‌رسد که این پیل از جمله هدایای گران‌بهای شاه هندوستان به خسرو پرویز بوده؛ موجود بسیار ارزش‌مندی که اکنون با زیچۀ دست عربها شده بود.

برای سقوط نهایی تیسپون تاریخ‌هایی آورده‌اند که با هم همخوانی ندارد. عربها بعدها تاریخ رخدادهای فتوحات اولیه را به درستی روایت نکرده‌اند. برای تعیین سقوط تیسپون ما ناگزیر استیم که رخدادهای پیش و پس از آن را با آن پیوند بزنیم. با این بازخوانی، می‌توانیم به‌طور قطع بگوئیم که سقوط تیسپون شرقی در اواخر سال ۱۸ هجری و حدود بیست ماه پس از رخداد قادسیه بوده است، و تاریخ‌های دیگر که در کتابها آمده

۳۸. تاریخ طبری، ۳/۵۷۸ و ۵۸۰.

۳۹. أنساب الأشراف، ۱۴/۱۰.

۴۰. فتوح البلدان، ۲۸۲.

است ناشی از خطای روایت گران بعدی رخدادها است.

تیسپون را عربها مدائن کسری می گفتند (یعنی شهرهای خسرو). در آینده «کسری» نیز حذف شد و - به اختصار - مدائن گفتند.

در دنباله گزارشها می خوانیم که سعد خانه های مدائن را میان جهادگران بهره کرد و عربها زن و فرزندانشان را در خانه ها اسکان دادند. خانواده های اینها چند ماه در مدائن بودند تا آن که عمر فرمان فرستاد که به کوفه برگردند.^{۴۱}

وقتی سهم خمس تاراجهای تیسپون به مدینه رسید، در میان آنها تاج و رخت و شمشیر و زیور شاهانه بود. عمر فرمود تا یکی از رشیدترین و زیباروترین جوانان مدینه را آوردند و رخت شاهانه بر تنش کردند و زیورهای شاهانه بر او آویختند، او را بر تختی نشانند که از چوب ساخته و با زیورهای ارج مندی که از تاراجهای تیسپون رسیده بود آراسته بودند، و تاج خسرو را در میان دو ستون چوبین بر بالای سرش آویختند، تا شکلی از هیأت شاهنشاهانی که افسانه های بسیار درباره شان شنیده بودند را به دیده بنگرند؛ و اصحاب پیامبر از آن همه شکوه که می دیدند در شگفتی شدند. عمر وقتی این همه شکوه را دید گفت: «کسرا سرگرم چیزهایی شد که به او داده شده بود و برای آخرتش نه اندیشید. او برای شوهر دخترش یا زن پسرش گرد آورد و برای آخرت خودش چیزی نفرستاد».^{۴۲}

این که چرا عمر در اینجا یزدگرد سوم را «کسرا» نامیده است، باید یادآور شوم که عمر و مردم مدینه در آن زمان، و حتا پیش از آنها پیامبر ما، شاه ایران را کسرا می نامیدند. این نام را آنها از کجا گرفته بودند؟ رومیان حاکم بر شام خسرو را «کسرو» تلفظ می کردند، سریانیها این لفظ را از رومیان شام شنیده بودند و چنین می گفتند، عربهای حجاز این لفظ را از سریانیها شنیدند و گرفتند و بر عموم شاهان ایران اطلاق کردند. دو خسرو نزد عربهای حجاز شناخته بود؛ یکی خسرو انوشیروان و دیگر خسرو پرویز. و این شناخت سبب شده بود که آنها کسرا (یعنی خسرو) را معادل شاه بیندارند. بر همین اساس شیریوه و آزرمی دخت و پوران دخت و یزدگرد سوم را کسرا نامیدند. در سده های آینده که بخشی از ایرانیان مسلمان شدند همین خطا از راه عربها به زبان ایرانیان مسلمان شده و عربی آموخته نیز راه یافت و شاهنشاهان ساسانی را خسروان گفتند و حتا صفت «خسروانی» از آن

۴۱. تاریخ طبری، ۴/ ۲۱.

۴۲. تاریخ طبری، ۴/ ۲۲-۲۳.

ساختند که به معنای شاهنشاهی بود (یعنی آنچه مربوط به شاهنشاهان ساسانی است از سنتها و رسوم و آداب و بزمها و جشنها و جز آنها).

همراه اموال تاراجی ایرانیان که به مدینه فرستاده شده بود گروهی دخترکان و پسرکان سبی شده بودند که در سهم خمس خلیفه به مدینه فرستاده شده بودند. اینها را جهادگران به همراه هزاران زن و دختر از خانه‌های ایرانیان بی دفاع شده بیرون کشیده بودند. طبق رسمی که پیامبر نهاد و خودش به آن عمل کرده بود، وقتی یک آبادی می‌بود به دست مسلمین می‌افتاد آنها چادرچادر یا خانه‌خانه را کاوش و بازرسی می‌کردند، اموال موجود در آنها از بستر و گلیم و رخت تا نخ و سوزن و ماکیان و نان و نان‌دانی را به غنیمت می‌گرفتند، و زنان و دختران را به دل‌خواه خودشان برمی‌داشتند، سپس همه را در میان خودشان بهره می‌کردند. حکم الله چنین بود که وقتی مؤمنین بر آبادی می‌دست یابند همه اموال و مردم آن آبادی به آنها تعلق بگیرد. شکنجه کردن مرد اسیر شده خانه برای آن که اگر مالی نهان کرده است بیرون آورد و تحویل دهد نیز از رسوم اسلامی بود که پیامبر انجام داده بود. مثلاً، ضمن سخن از تسخیر خیبر در سال هفتم هجری توسط پیامبر، می‌خوانیم که جوانی یهودی به نام کنانه ابن ربیع نضری که پیامبر گمان برد که اموالی نهان کرده است را تحویل پسر عمه‌اش زُبیر ابن عوام دادند تا شکنجه اش کند که اگر چیزی را نهان کرده است نشان دهد؛ و زُبیر او را با سیخچه داغ که بر سینه اش می‌کشید شکنجه کرد. چون کنانه در آستانه مرگ قرار گرفت پیامبر او را تحویل یکی از یارانش - به نام محمد ابن مسلمه - داد تا سرش را ببرد. زن کنانه که نوعروسی ۱۶-۱۷ ساله بود (در همان روزها عروس شده بود) و با شماری از دختران و زنان از خانه‌ها بیرون کشیده شده بودند را نیز پیامبر برای خودش برداشت و نامش را صَفِیَّه کرد (یعنی گزین شده)؛ و کنیز هم‌خوابه خویش کرد.^{۴۳}

بر این اساس، رسم گرفتن و شکنجه کردن کسی از مردم شهرها و آبادیهای تسخیر شده که گمان نهان کردن مالی بر او می‌رفته از رسوم معمولی جهادگران بوده است. سبایائی (زنان و دختران از خانه‌ها بیرون کشیده شده‌ئی) که اکنون سعد ابی وقاص سهم خمس خلیفه به مدینه فرستاده بود را عمر به همراه مالهای آورده شده در میان

۴۳. تفصیل را، بنگر: سیره ابن هشام، ۳/ ۲۸۶. تاریخ طبری، ۳/ ۱۴-۱۵. مغازی واقدی، ۶۷۲-۶۷۳. طبقات ابن سعد، ۸/ ۱۲۹.

اصحاب پیامبر بهره کرد. یعنی همان‌گونه که کالاها و جواهرات و زر و سیم و نقدینه و چارپایان غنیمت‌شده بهره می‌شد، سبایا نیز بهره می‌شدند تا صاحبانشان برای خودشان نگاه دارند و مورد استفاده جنسی قرار دهند یا بفروشند یا به آشنایان ببخشند.^{۴۴}

گزارشهای متعددی درباره دختران سبی‌شده ایرانی در تیسپون و شهرهای وابسته به آن که اصحاب پیامبر برای خودشان نگاه داشتند و فرزندشان از اینها بود در کتابهای تاریخی برای ما مانده است؛ یعنی وقتی خبری درباره یکی از فرزندان یکی از اصحاب پیامبر آمده به مادرش نیز اشاره شده که چه کسی بوده. چنین دخترانی زیبایی‌شان مانع از آن بوده که صاحبشان آنها را بفروشد. بسیاری از اصحاب بزرگ پیامبر دارای چنین کنیزشدگانی بودند که مادر برخی از بچه‌های آنها شدند و ام و ولد نام گرفتند (یعنی مادر بچه)؛ و برخی از این بچه‌ها را ما می‌شناسیم. به‌عنوان یک مثال، درباره عثمان پسر عبدالرحمان عوف می‌خوانیم که مادرش از سبایای مدائن بود.^{۴۵} یعنی دختری بود که همراه زنان و دختران سبی‌شده سهم خمس برای عمر فرستاده شده بود و عمر در بهره کردن آنها به عبدالرحمان اش داده بود.

چند سده بعد این روایت بی‌اساس و بی‌مأخذ که در هیچ‌کدام از گزارشهای تاریخی نه‌آمده است در میان شیعیان عراق بر سر زبانها افتاد که دختر یزدگرد سوم جزو سبایای تیسپون بود و همراه خمس غنایم برای خلیفه به مدینه فرستاده شد و در بهره شدن سبایا که عمر انجام داد به حسین پسر علی (امام حسین بعدی) رسید، و بعدها علی ابن حسین (زین العابدین بعدی) را این دختر به دنیا آورد.

شیعیان عراق در سده‌های بعدی چون که علاقه داشته‌اند که زن امام حسین و مادر امام زین العابدین شریفترین و زیباترین زن دنیا بوده باشد، و می‌دانسته‌اند که مادر او دختری بوده که همچون همگنانش از خانه‌ئی بیرون کشیده شده بوده و در بهره شدن سبایا سهم حسین ابن علی شده بوده است، این کنیزشده را دختر یزدگرد سوم نامیدند. آنها در سده چهارم هجری از زبان امام باقر روایت می‌کردند که دختر یزدگرد را وقتی به مدینه بردند در مسجد نشانده و چندان زیبا بود که مسجد از پرتو رویش درخشید. دختران مدینه با شنیدن وصف زیباییش برای دیدنش رفتند. عمر نیز برای دیدنش رفت، و وقتی

۴۴. درباره دست به دست کردن سبایای مدائن، بنگر: ابن سعد، ۷/ ۴۸۱-۴۸۲.

۴۵. طبقات ابن سعد، ۳/ ۱۲۸.

به او نگریست او رویش را پوشانده گفت: «اف! بی‌روز بُواد هرمز». عمر گفت: به من دشنام می‌دهد؛ و خواست به او بزند. علی به عمر گفت: تو حق نداری که به او بزنی؛ بگذار تا او خودش هر کدام از مردان را که دلش بخواهد برای خودش برگزیند. عمر به این رهنمود عمل کرد و اجازه داد که دخترک صاحب آینده‌اش را اختیار کند. دخترک برخاسته به نزد حسین ابن علی رفت و دستش را بر سر او نهاد. علی از دخترک پرسید: «نامت چیست؟» گفت: «جهان‌شاه». علی گفت: «شهربانو بهتر است». آن‌گاه رو به حسین کرده گفت: «بهترین فرزند روی زمین را برای تو به دنیا خواهد آورد». و او علی ابن حسین را به دنیا آورد.^{۴۶}

البته چنین روایت بی‌جگانه یا پیره‌زنانه‌ئی که بیش از افسانه‌ئی نیست به هر کس نسبت داده شده باشد، خودش خودش را نقض می‌کنند و اساس و بنیادی ندارد و خرد از پذیرفتنش خودداری می‌کند. گزارش تاریخی می‌گوید که مادر زین العابدین در سال ۳۷ هجری در یکی از روستاهای غرب سیستان سبی شده بوده و هیچ پیوندی با خاندانهای حکومتگر نداشته است تا چه رسد که دختر یزدگرد بوده باشد.^{۴۷}

ما می‌دانیم که یزدگرد پیش از سقوط تیسپون به شادفیروز گریخته بود و پس از آن هم هیچ‌گاه دست عربان به او و کسی از خاندان سلطنتی نرسید. معلوم هم نیست که در این زمان او که در سن ۲۲-۲۳ سالگی بوده زن و بچه داشته است؛ زیرا در گزارشهای تاریخی اشاره‌ئی به این موضوع نرفته است. حتّاً معلوم نیست که او در این زمان ازدواج کرده بوده یا نه!

سقوط دیگر شهرهای عراق

پس از سقوط تیسپون بخشی از سپاهیان یزدگرد در تکریت و بخشی در جلولاء موضع گرفتند تا مانع پیش‌روی عربان به درون ایران زمین شوند. تکریت مرکز استان پیروزشاپور بود و شهر تکریت نیز پیروزشاپور نامیده می‌شد. شاپور اول ساسانی در سال ۲۵۹م والیریانوس را در اینجا شکست داده و اسیر کرده و سپاهیان متجاوز رومی را در هم

۴۶. اصول کافی، ۱/۴۶۷.

۴۷. تفصیل را، بنگر: ارشاد مفید، ۲/۱۳۷. إعلامُ الورئ، ۱/۴۸۰-۴۸۱. موالید الأئمه، ۲۳. أنساب الأشراف، ۳/۳۲۵. معارف ابن قتیبه، ۲۱۵. طبقات ابن سعد، ۵/۲۱۱ و ۲۱۴.

شکسته بود، و به این مناسبت اینجا را پیروزشاپور نامیده و تبدیل به شهر مهمی کرده بود. جولاء در شرق تیسپون و تکریت در شمال تیسپون در دو نقطه واقع شده بودند. از این دو نقطه سرزمین بومی ایرانیان آغاز می‌شد. جولاء سرآغاز سرزمین لرهای ایرانی نژاد، و تکریت سرآغاز غربی سرزمین گردهای ایرانی نژاد بود. این سوی این دو نقطه سرزمین بومیان عراق بود که از زمان کوروش بزرگ تا این زمان در درون قلمرو دولت شاهنشاهی ایران قرار داشت.

دو افسر به نامهای خورزاد هرمز و مهران رازی (اولی پارسی، و دومی پارتی و پسر بهرام چوبینه) فرمان دهان لشکرگاه جولاء بودند، و افسری به نام فیروز فرمانده لشکرگاه تکریت بود. یزدگرد نیز در شهر خوش آب و هوای شادفیروز بود (شادفیروز را عربها حلوان نامیدند). شادفیروز با جولاء فاصله اندکی داشت و در پنج فرسنگی شرقی شهر برزماهن واقع می‌شد (برزماهن را قصر شیرین نامیدند). یزدگرد هنوز امیدوار بود که فرستادگانش بتوانند نیرو از درون کشور گردآوری کنند شاید تیسپون را واپس گیرد. ولی کشور چنان از هم پاشیده بود که تلاشهای فرستادگان او برباد رفت.

گروههای جهادگران دو-سه ماهی سرگرم غنیمت‌گیری از آبادیهای اطراف تیسپون و بیرون کشیدن داراییها از درون خانه‌های مردم بی دفاع مانده بودند. آنها به طور عمده شهرها و روستاهای منطقه شرقی تیسپون را مورد هدف قرار دادند، و آبادی به آبادی می‌گشتند و تاراج می‌کردند و باج می‌گرفتند. مردم هر آبادی که از دادن باج مطالبه شده سر باز می‌زدند به سختی کیفر می‌دیدند و آبادی‌شان تاراج می‌شد. برخی از کلانتران آبادیها - ناچار - تسلیم شدند تا از کشتار مردمشان جلوگیری کنند. مثلاً، کلانتر شهر مَهروُد پس از مقاومتی با هاشم ابن عتبّه وارد مذاکره شد که شهر را تسلیم کند و آنها از تعدی به مردم شهر خودداری کنند. مَهروُد از شهرهای ثروت مند شرق تیسپون بود. هاشم گفت: به شرطی کسی را نخواهند کشت که او یک جریب زمین (حدود ۹۰۰ متر مربع) را با درم نقره فرش کند و این مبلغ را باج بدهد؛ و او چاره جز تهیه این مبلغ کلان نداشت. کلانتر بندنه‌گین نیز پس از مقاومتی - به ناچار - شهر را تسلیم کرد و باج‌گزاری را پذیرفت. ولی کلانتر دشت‌کره (دسکره) سربزرگی نمود و کشته شد.^{۴۸}

جز آن که سپاهیان ایرانی در جولاء و تکریت مستقر بودند تا از پیش‌روی عربها

۴۸. فتوح البلدان، ۲۶۰. نیز، بنگر: تاریخ طبری، ۲۶/۳.

جلوگیری کنند همه آبادیهای اطراف تیسپون، بی هیچ دفاعی، بر روی عربها گشوده بودند. عربها به هر آبادی‌ئی که سرازیر می‌شدند هرچه در خانه‌ها بود را به صلاح‌دید خودشان گردآوری می‌کردند و می‌بردند (غنیمت می‌کردند). تهی کردن خانه از کلیه خواربار موجود، چنان‌که نان خشک نان دانی را نیز با نان دانی می‌بردند، از امور تکراری بود که خبرش را در برخی گزارشها می‌بینیم.^{۴۹} کشتار مردمی که در دفاع از خانه و کاشانه خویش دستی برمی‌آوردند امری معمولی و تکراری بود که در برخی از گزارشها آمده است. اگر زن یا دختری را می‌دیدند که چشمشان را می‌گرفت بیرون کشیدنش از خانه و سببی کردنش یک امر معمولی بود. کسی که زن یا دختری را از خانه‌ئی بیرون می‌کشید اگر پس از آن‌که از او سیر می‌شد او را آزاد می‌کرد امید داشت که الله تعالی به خاطر این‌که یک مملوکی را آزاد کرده است به او پاداش نیکو دهد؛ زیرا آزاد کردن مملوک در تعالیم دین رأفت و رحمت اسلام از حسنات ارج‌مند بود.

عمر وقتی گزارش تجمع ایرانیان در جلولاء و تکریت را دریافت کرد به سعد ابی‌وقاص فرمان نوشت که پیش از آن‌که ایرانیان شما را مورد حمله قرار دهند به آنها حمله کنید.

پس از دریافت این فرمان حمله بزرگ جهادگران از مدائن به‌طور همزمان در دو مسیر شرقی و شمالی به جلولاء و تکریت آغاز شد. ایرانیان به دفاع پرداختند. جهادگران هشتاد بار به جلولاء حمله بردند، و ایرانیان با همه توانشان در برابر آنها پایداری می‌ورزیدند. تکریت نیز ۲۴ بار مورد حمله قرار گرفت و ایرانیان جانانه در برابرشان ایستاده بودند. ایرانیان نیروی امدادی دریافت نمی‌کردند، ولی پیوسته گروههای چند هزار مردی تازه‌نفس که از درون عربستان به سوی عراق سرازیر بودند به جهادگران می‌پیوستند و بر توانشان می‌افزودند. جماعتی از قبایل مسیحی تغلب و ایاد و نمر که در بیابانهای غربی عراق جاگیر بودند نیز در عین آن‌که مسیحی بودند در لشکرکشی مسلمین به تکریت شرکت کردند.

جهادگران فرمان داشتند که تلفاتشان در این نبردها هراندازه هم سنگین باشد ایرانیان را از این دو نقطه مهم واپس برانند؛ و این فرمان عمر را اراده الله می‌دانستند. سرانجام در یک شب توفانی - که بعدها عربها به یاد می‌آوردند که خاک سیاه در

۴۹. بنگر: طبقات ابن سعد، ۳/۴۴ و ۵/۲۵۵-۲۵۶. الإمامه والسیاسه، ۱/۲۳۵-۲۳۶.

چشمها می‌پاشید و دیده را تار می‌کرد. جهادگران در شبیخونی دسته‌جمعی ایرانیان را در جولاء شکست دادند. مهران رازی در جولاء جان سالم به در برد و کوشید که با بازماندگان سپاهش خود را به شادفیروز برساند، ولی در نبردی که در کنار خانگین (به عربی: خانقین) میان او و گروهی از جهادگران به فرمان‌دهی قعقاع ابن عمرو تیمی درگرفت کشته شد.

فیروز که مدافع تکریت بود نیز همزمان با شکست ایرانیان در جولاء شکست یافت، و جاننش را نجات داده خود را به شادفیروز رساند.

جولاء و آبادیهای اطرافش را جهادگران تاراج کردند. گفته شده که غنایم گردآوری‌شده در جولاء بالغ بر سی میلیون درم شد، سهم خمس خلیفه را شش میلیون درم به مدینه فرستادند، و بقیه را در میان خودشان بهره کردند. گویا دوازده هزار جهادگر در جنگ جولاء شرکت داشتند. گاوان و گوسفندانی که از روستاها تاراج کردند نیز بیش از هشتاد هزار بود و به هر کدام از جهادگران هفت رأس چارپا رسید.

در تکریت و آبادیهای پیرامونش نیز غنایم انبوهی گردآوری شد که خمسش را برای خلیفه فرستادند و بقیه را میان خودشان بهره کردند. گفته شده که به هر کدام از جهادگران سی هزار درم رسید.

چون خمس غنایم گردآوری‌شده در جولاء و تکریت به مدینه رسید به فرمان عمر در حیاط مسجد بر روی هم انباشتند و عبدالرحمان عوف و عموزاده اش عبدالله ابن ارقم زُهری به نگاه‌بانی ایستادند تا بامداد روز دیگر مردم مدینه (اصحاب پیامبر) بیایند و عمر آنها را در میانشان بهره کند. عمر فردا که برای بهره کردن این غنیمتها آمد، وقتی پوششها را به کنار زدند و چشمش به آن‌همه نقدینه و جواهرات افتاد که بر روی هم انباشته شده بودند گریست. عبدالرحمان گفت: «اینجا جای شکر است، چرا می‌گریی؟» عمر گفت: از آن می‌گریم که مردمی که اینها را الله نصیبشان کرده است دچار رشک و کین متقابل خواهند شد و سرانجام با همدیگر به ستیزه برخوانند خاست.^{۵۰}

اگرچه اموالی که در جولاء و تکریت تاراج شد برای مردم شهرهای کوچک عراق نجومی به نظر می‌رسد، ولی حقیقتی که تاریخ نشان می‌دهد آن است که کشور ساسانی (ایران و عراق) در آن روزگار پیش‌رفته‌ترین و ثروت‌مندترین کشور جهان بود و ثروت‌های

که در ایران و عراق خفته بود و رفاه و آسایشی که مردم درون کشور شاهنشاهی داشتند در جهان بی‌مانند بود. مردم کشور ساسانی سده‌های درازی بود که در امنیت و ثبات مستمر می‌زیستند و بیش از هشت سده بود که دست هیچ بیگانه‌ئی به درون کشورشان نرسیده بود. ثمرات کار و تلاش آنها در درون کشور انباشته می‌شد و مردم کشور هر روز ثروت‌مندتر می‌شدند، و این انباشت ثروتها رفاه و آسایش را برای عموم مردم - اعم از روستایی و شهری - به ارمغان می‌آورد.

بلاذری نوشته که جریر ابن عبدالله بَجَلی بر خانگین (خانقین) دست یافت و بقایائی از عجمها در شهر مانده بودند و او همه‌شان را کشتار کرد.^{۵۱}

جهادگران در جلولاء و خانگین و تکریت زنان و دختران پرشماری را از خانه‌ها بیرون کشیدند، که برخی از آنها داستانهای دارند و وارد کتابها شده است. یکی از جهادگران گفته که وقتی در جلولاء مشغول گردآوری غنایم بودیم در گوشه پرتی چشمم به چیزی افتاد و پنداشتم که پارچه چادر باشد. رفتم و چادر را که برداشتم دیدم که دخترکی خودش را در آن گوشه چپانده است، و دیدم که به زیبایی غزال و به درخشش خورشید است. چادر را بردم و روی غنایم افکندم ولی دخترک را با چانه‌زنیهای برای خودم نگاه داشتم، زیرا می‌خواستم که کنیز هم‌خوابه خودم کنم و برایم بچه بزاید (برایم اُم‌ولد شود).^{۵۲}

داستان چپیدن و نهان شدن دخترک یادشده از بیم عربها که یکی از همین جهادگران برای ما برجا نهاده است ما را به یاد بچه آهوئی می‌اندازد که پس از آن که گرگها مادرش را دریده‌اند او توانسته است که بگریزد و ترسان لرزان و نفس‌زنان در پشت سنگی چپیده است، ولی گرگ دیگری سر می‌رسد و او را می‌درد. به یاد آوردن حالت این دخترک که در آن لحظه با چه لرز و هراسی در زیر چادری چپیده بوده و عرب جهادگر راه الله رفته بر او چنگ انداخته او را از آنجا بیرون کشیده است ژرفای روح هر انسان نیک‌دلی را می‌خراشاند، و جای هیچ دفاعی از رفتار چندش‌انگیز جهادگران صدر اسلام را باقی نمی‌گذارد. داستان چنین رنجهایی که به دست جهادگران بر تن و جان ایرانیان می‌رفته است بسیار است، و جهادگران بعدها با آب و تاب بازمی‌گفته‌اند تا نمونه‌ئی از تلاش‌هاشان

۵۱. فتوح البلدان، ۲۶۰.

۵۲. تاریخ طبری، ۲۷/۴.

برای نصرت «دین رأفت و رحمت و انسانیت و عدالت»، و جهادشان در راه الله را بازنموده باشند.

جگرخراش است برای هر آدم نیک‌اندیشی خواندن گزارشهای بیرون کشیدن دخترکان نازپرورده از دامن مادر لابه‌کننده زار و نزار که با دیدگان خون‌بار به جهادگران التماس می‌کرده که جگرگوشه‌اش را نبرند؛ و دل‌گداز است خواندن گزارشهای جدا کردن نوعروسان از آغوش حمایت‌گر شوهران زخم‌خورده و در خون تپیده. عربها این رفتارهای چندش‌انگیز و جگرگداز را انجام می‌دادند تا - آن‌گونه که هنوز در کتابهای مدارس به بچه‌های ما می‌آموزند- انسانها را از بندگی انسانها برهانند و به بندگی الله درآورند و به سرافرازی رسانند.

نیز، در گزارشی می‌خوانیم که یک دخترک ایرانی که یک جهادگر در جلولاء سبی کرد برای صاحبش پسری به دنیا آورد که نامش را عامر نهادند.^{۵۲} این همان عامر شعبی فقیه نام‌دار اسلام و اهل کوفه است که از نخستین نظریه‌پردازان اسلامی به شمار است.

پیش از این اشاره کردم که عربها اگرچه خبرهای ریز و درشت رخدادها را به‌یاد داشتند زیرا - به‌گونه‌ئی که گفتم- بازگویی کرده بودند و زبان به‌زبان شده بود و نیز کسانی یادداشت کرده بودند، ولی تاریخ رخدادها را به‌یاد نداشتند. از این‌رو در تاریخها خطا رخ داده است و آشفتگی بسیار دیده می‌شود. ما ناگزیر می‌شویم که تاریخها را با بازخوانی رخدادهای پیش و پس از یکدیگر که در پیوند با یکدیگر استند مشخص کنیم. این بازخوانی نشان می‌دهد که پیروزی عرب در جلولاء و خانقین در یکی از ماههای سال نوزده هجری بوده و کم‌بیش همزمان اتفاق افتاده است.

پس از شکست ایرانیان در جلولاء، یزدگرد با یقین به آن‌که هدف بعدی عربها شادفیروز خواهد بود جواهرات سلطنتی و نوکر و کلفت‌هایش را برداشته به ری گریخت. فرمان‌داری در آن‌زمان مردی به‌نام آبان جادویه بود (از خانواده بهمن جادویه).

قعقاع ابن عمرو تمیمی با جمعی از جهادگران از خانگین (خانقین) قصد شادفیروز کرد. فرمان‌دار شادفیروز مردی به‌نام زین‌بدی بود و فرمان‌ده سپاهیان مستقر در شادفیروز افسری به‌نام خسرو شنوم بود.

خسرو شنوم و زین‌بدی در کنار بُرزمامن (قصر شیرین) راه را بر جهادگران گرفتند

ولی به‌سختی شکست یافتند؛ زین‌بدی در نبرد کشته شد و خسرو شنوم با بازماندگان سپاهیان‌ش به همدان گریختند.^{۵۴}

در همین زمان یکی از جهادگران به‌نام عتبه ابن فرقد سلمی به‌موصل گسیل شد. موصل آخرین حد شمالی سرزمین میان‌رودان بود. بلاذری نوشته که مردم منطقه به‌سختی در برابر او پایداری کردند تا آن‌که او یکی از دژهای آنها که بر کرانه شرقی دجله بود را گشود، سپس دژ دیگرشان در سوی دیگر دجله گشوده شود. او سپس با کلانتران آبادیهای این منطقه پیمان کرد که هرکے بماند باج‌گزار شود و هرکے نخواهد که باج بدهد از منطقه برود. بلاذری افزوده که مراکز کردان به‌تسخیر عتبه ابن فرقد درآمد و او تا چهارگاه (به‌عربی شهارجه) به‌پیش رفت و از مردم باج گرفت.^{۵۵} ولی در این گزارشها درباره تسخیر شهر مرکزی موصل سخن نرفته است.

درخور یادآوری است که مردم آبادیهای جنوبی منطقه موصل بومیان عراقی و مسیحی و از بازمدگان قوم دیرینه آشوری بودند، و از شهر موصل به‌بالا سرزمین گردان بود.

از آنجا که تیسپون و جلولا و شادفیروز به جنگ تصرف شده بودند همه آبادیهای واقع در میان تیسپون تا شادفیروز زمینهای محسوب می‌شدند که به تبع آنها در جنگ گرفته شده بودند.

زمینهای جنوب عراق از تیسپون تا کوفه و بابل نیز همین وضع را داشتند. عربها زمینهای جنوب عراق از حد فرات جنوبی تا نزدیکیهای جنوب و غرب تیسپون را سواد می‌نامیدند. طبق قانون اسلامی، همه مردمی که در این آبادیهها می‌زیستند چون‌که سرزمینشان به‌زور (عَنْوَةً) گرفته شده بود بردگان مسلمین شمرده می‌شدند.

نوشته‌اند که جهادگران از عمر درخواست کردند که زمینها و کشاورزان سواد را طبق سنت پیامبر در میانشان بهره‌کند. عمر برآن شد که به روال کاری که پیامبر با یهودان خیبر کرده بود زمینها و مردم روستاها را به تملک جهادگران دهد. به این منظور از روستاها آمارگیری کردند و معلوم شد که به هرکدام از جهادگران سه مرد کشاورز می‌رسد. ولی کسانی از اصحاب پیامبر به‌عمر مشورت دادند که آنها را بهره‌نکند و اجازه دهد که

۵۴. تاریخ طبری، ۴/۳۴.

۵۵. فتوح البلدان، ۳۲۳.

کشاورزان روی زمینها کار کنند و جزیه و خراج بپردازند تا مصدر درآمد برای نسل کنونی و نسلهای بعدی باشند. آنها به عمر گفتند: اگر این زمینها و مردمشان اکنون بهره شوند برای مسلمینی که پس از این خواهند آمد چیزی نخواهد ماند.^{۵۶}

مردم روستاهای میان تیسپون تا شادفیروز را نیز به فرموده سعد ابی وقاص سرشماری کردند، و معلوم شد که «صد و سی و چند هزار مرد روستایی در سی و چند هزار خانوار» می‌زیند. او این اقدام را به عمر گزارش نوشت، و عمر به او پاسخ فرستاد که کشاورزان را به حال خود واگذار مگر کسی که با تو بجنگد یا به دشمن بپیوندد. با کشاورزان همان روش را در پیش گیر که پیش از این با همگنانشان داشته‌ای. درباره هر که کشاورز نیست هم خودت تصمیمی را که شایسته می‌دانی بگیر.^{۵۷}

یکی از کلانتران شادفیروز که نامش را گواد نوشته‌اند (به عربی: قباد) به نزد سعد ابی وقاص رفته با او مذاکره کرد که مردم متواری شده از آبادیهای منطقه به آبادیهایشان برگردند و به زندگی عادی شان ادامه دهند و باج گزار عرب شوند. بر این اساس پیمان نامه‌ئی نوشته شد؛ و قباد لقب مرزبان حلوان گرفت.^{۵۸}

عربها اکنون یاد گرفته بودند که مردم سرزمینهای تسخیر شده را به حال خودشان رها کنند تا کار کنند و باج و خراج بپردازند و منبع اطمینان بخش درآمد برای عرب باشند. مردم سرزمینهای تسخیر شده نیز راهی جز این نداشتند که برای آن که به زندگی ادامه دهند با عربها پیمان همزیستی ببندند و باج‌گزاری را تقبل کنند و به انتظار رهایی بنشینند. طبق پیمانهای که با سران و کلانتران آبادیها بسته می‌شد سرزمینهای تسخیر شده ملک عرب شمرده شد که مردم آنها با اجازه عرب حق زندگی و کار یافته بودند و تقبل کرده بودند که باج بپردازند.^{۵۹}

چنین مردمی در اصطلاح اسلامی «اهل الذمه» نامیده شدند، یعنی مردمی که در حمایت اسلام استند و اسلام به آنها اجازه زندگی و کار کردن عطا کرده است و متقابلاً از آنها باج و خراج می‌گیرد.

۵۶- تاریخ بغداد، ۱/ ۳۷-۳۸.

۵۷. تاریخ طبری، ۴/ ۳۰.

۵۸. تاریخ طبری، ۲۸ و ۳۴.

۵۹. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۳۱-۳۲. فتوح البلدان، ۲۶۱-۲۶۲.

طبق فرمانی که عمر فرستاد مقرر شد که از کلانتران آبادیهای باج‌گزار پیمان گرفته شود که هیچ‌گاه با دشمنان مسلمین همکاری نکنند، هیچ‌گاه به مسلمین خیانت نکنند، هر که از مردم آبادیهای اهل ذمه به یک مسلمانی ناسزا بگوید باید کیفر سخت ببیند، هر که با یک مسلمانی بجنگد باید کشته شود، هر خرابی‌ئی که در اثر لشکرکشیها در هر آبادی‌ئی ایجاد شده است مسلمین هیچ مسئولیتی برای بازسازی این خرابیها ندارند.^{۶۰}

این‌گونه بود که زمینهای گشوده شده و مردم روستاها در عراق شامل رأفت اسلامی شده ملک مشاع مسلمین و منبع درآمد برای آنها شمرده شدند بی‌آنکه اسلام هیچ‌گونه مسئولیتی در قبال مردم این سرزمینها داشته باشد. بر همین اساس، مالکان پیشین این زمینها که دیگر ملک ایشان شمرده نمی‌شد حق نداشتند که چیزی از زمینها را واگذار کنند یا بفروشند.^{۶۱}

از آنجا که سرزمینهای نیمه جنوبی عراق به جنگ گرفته شده بود و طبق قانونی که پیامبر اکرم نهاده بود چنین مردمی بردگان و مملوکانی شمرده می‌شدند که همراه زمینهایشان به تملک مسلمین درآمده‌اند، درباره این که بومیان روستاهای جنوب عراق مملوکان حقیقی مسلمین یا مملوکان آزاد شده و نیمه برده استند و فرزندان و نوادگان اینها باید چه وضعی داشته باشند، در سده بعدی فقیهان بزرگ سخنان بسیار داشتند که جای سخن از آن در اینجا نیست، و در کتابهایی که در احکام جهاد تألیف شد آمده است. آنچه مسلم است آن است که مردم این سرزمینها اهل الذمه و منبع درآمد مسلمین شمرده شدند و در قبال باج مقرر شده که از آنها گرفته می‌شد مشمول رأفت اسلامی شده از آزادی برای زیستن و کارکردن برخوردار شدند.

۶۰. تاریخ طبری، ۴/ ۳۲.

۶۱. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۳۳. فتوح البلدان، ۲۶۱.

تأسیس شهرهای پادگانی کوفه و بصره

بالتر گفتیم که قبیله‌هائی که از مناطق گوناگون عربستان به سوی عراق سرازیر شده بودند در آغاز در دو نقطه در آخرین حد شمالی عربستان تجمع کردند که یکی کوفه و دیگری بصره نامیده شد. کوفه در فاصله نه چندان دوری از غرب فرات جنوبی و آخرین حد شبه جزیره عربستان واقع می‌شد؛ و بصره در فاصله نه چندان دوری از غرب اروندرود - که بعدها شط العرب نامیده شد - و در آخرین حد شمال شرق شبه جزیره عربستان قرار داشت و نقطه اتصال عربستان و خوزستان بود. قبیله‌هائی که از نیمه شرقی عربستان آمده بودند در بصره تجمع کردند. اینها عبارت بودند از: بنی بکر در چند قبیله شامل بنی حنیفه و بنی شیبان و بنی عجل، بنی تمیم در چند قبیله، عبدالقیس در چند قبیله، ازد، باهله، و چند قبیله کوچک. قبایلی که از یمن و نیمه غربی عربستان آمده بودند در کوفه تجمع کردند. اینها عبارت بودند از: کنده، همدان، نخع، اشعر، عک، سکون و مراد، بجیله، بنی اسد، هوازن و ثقیف، بنی عامر، طی، جهینه، اشجع، سلیم، فزاره، طوایفی از بنی تمیم، طوایفی از ازد، طوایفی از بنی بکر، و چند قبیله کوچک. و گفتیم که همه این قبیله‌ها با زن و بچه آمده بودند.

قبیله‌هائی که در کوفه تجمع کردند از زمانی که تیسپون را گرفتند زن و بچه‌هاشان را در خانه‌های تهی مانده تیسپون جا دادند و خودشان برای پی‌گیری فتوحات می‌رفتند. زن و بچه‌های آنها حدود یک سال، و تا چند ماهی پس از آن که کار تسخیر جلولو و شادفیروز و تکریت به فرجام رسید، در تیسپون می‌زیستند، تا آن که عمر به سعد ابی وقاص فرمان فرستاد که باید به کوفه برگردند زیرا آب و هوای مدائن برای عربها مناسب نیست و عربها باید در جایی باشند که آب و هوایش برای شتر مناسب است.^۱ یعنی مرکز اسکان دائمی عربها باید بر کرانه بیابان باشد که هوایش خشک است.

زمین بصره در پشت دروازه غربی خوزستان واقع شده بود و از توابع خوزستان بود. آنچه که اکنون شط العرب نامیده می‌شود در آن زمان به این گونه نبود. راه ارتباطی بصره با خوزستان یک پل بزرگی بود که بندرگاه ابله را به درون خوزستان وصل می‌کرد. در

آن سوی این پلِ عظیم، اندکی دورتر، نیز شهر آباد و پروتق بهمن اردشیر واقع شده بود که نامش تا امروز به صورت بهمنشیر در آبادان مانده است. (*) دو پلِ دیگر که زمین واقع در دلتای دجله و فرات را به خوزستان وصل می کردند چندین کیلومتر بالاتر از شمال بصره با فاصله های نه چندان دور از هم قرار داشتند. این دو پل ابرقباد و بزرگ شاپور در غرب دجله را با رُست قُباد در شرقِ دجله وصل می کردند. این پلهای ساسانی چندان مستحکم ساخته شده بودند که تا چند صد سال دیگر دست نخورده و بی نیاز به تعمیر باقی بودند، و دهها مورد لشکرکشی بزرگ بر روی آنها انجام شد.

ایرانیانی که پل دزفول را دیده اند که تا امروز مورد استفاده است می دانند که پلهای ساسانی در این منطقه چه اندازه محکم و استوار ساخته شده بودند.

قبیله هائی که در بصره تجمع کرده بودند در سالهای ۱۸ و ۱۹ هجری لشکرکشی هائی به درون خوزستان کرده و آبادیهائی را گرفته بودند.

در سال ۱۹ هجری فرمان ده جهادگران کوفه سعد ابی وقاص، و فرمان ده جهادگران بصره ابوموسا اشعری بود که به جای مغیره ابن شعبه فرستاده شده بود. عمر به سعد و ابوموسا فرمان فرستاد که جهادگران از این پس باید که کوفه و بصره را جایگاه زیست دائمی خودشان بدانند و دیگر نباید که زن و بچه در لشکرکشیها با آنها همراه باشند. او در نامه مفصلی که برای این دو نوشت رهنمود داد که اسکان قبیله ها باید به گونه ئی باشد که بر اساس پیمانها و دسته بندیهای قبیلگی که در بیابانها در عربستان داشته اند در کویهای (در محله های) مجزای قبیله یی در همسایگی یکدیگر جاگیر شوند.

عمر به سعد نوشته بود که در کوفه چادر بزنند؛ ولی سران قبیله ها به سعد گفتند که اینجا نی بیشه زارها بسیار است و ما با نی بیشه زاران خانه می سازیم. سعد این را به عمر نوشت. عمر از پیام برنده پرسید که نی چیست؟ من خوشتر می دارم که چادر بزنند زیرا آنجا لشکرگاه است. مرد گفت که نی نوعی علف است که می روید و همچون چوب است. عمر گفت: شما خود دانید. چنین بود که عربها در کوفه برای خودشان کپرهائی از نی بیشه زاران ماندآبها و تنه و شاخه نخلستانهای آبادیهای منطقه ساختند. مسجد و مقر

(*) بهمن اردشیر در آغاز فتوحات اسلامی به کلی ویران کرده شد، و چند دهه بعد بر ویرانه هایش روستای عرب نشین عبّادان ساخته شد و منسوب به یک فرمان ده تیمی به نام عبّاد ابن حصّین حبّطی شد که جهادگران را در آنجا اسکان داده بود [أنساب الأشراف، ۳۶/۱۳].

فرمان‌دهی نیز برای مدتی از همین کپر‌ها بود که در مرکز شهر ساخته شده بود. مقر فرمان‌دهی را «دار الإماره» نامیدند یعنی خانه فرمان‌دهی. طبری نوشته که کوفه وقتی تخطیط شد به‌شمار صد هزار جهادگر تخطیط شد.^(*)

در بصره نیز همین کار را کردند و خانه‌هاشان را از نی بیشه‌زاران و چوب و شاخ درختان ماندابها ساختند و عموماً کپر بود.^۲

می‌توان تصور کرد که چه شمار عظیمی نخل در روستاهای اطراف دور و نزدیک کوفه برای ساختن چندده هزار کپر بر زمین انداخته شد و چه بلای عظیمی بر سر کشاورزی منطقه وارد آمد.

شهر بصره چند فرسنگ دورتر از شرق جایی بنیاد نهاده شد که عتبه ابن غزوان در آغاز ورودش به منطقه در آنجا لشکرگاه زده بود. تاریخ‌نگاران از شهری به‌نام وهشت‌آباد اردشیر خبر می‌دهند که در همسایگی اینجا در غرب اروندرود واقع شده بوده است. نوشته‌اند که بصره نوین در آینده بر ویرانه‌های این شهر ساخته شد. نام این ویرانه‌ها را نیز خریبه (یعنی ویرانه) نوشته‌اند.^۳ درباره این شهر که از ساخته‌های اردشیر بابکان بوده در گزارش فتوحات عربها گزارش روشنی نه‌آمده است. بلاذری در خبری که در جایی دیده بوده نوشته که خریبه را خالد ابن ولید گشود و مردمش آنجا را ترک کردند.^۴ ولی چون که خالد از اینجا نگذشته است به این خبر نباید که بها داد. یاقوت حموی نوشته که شهر وهشت‌آباد را مثلاً ابن حارثه شیبانی در لشکرکشی خراب کرد و چون مسلمین به آنجا آمدند خرابه بود و آنرا خریبه نامیدند؛ سپس بخشی از شهر بصره شد.^۵ به نظر می‌رسد که این خبر درست باشد، و شیبانی‌ها در زمانی از سالهای ۱۱ و ۱۲ هجری در حملات تاراج‌گرانه باعث متروک و ویران شدن وهشت‌آباد شده‌اند.

جهادگران کوفه و بصره چون که در لشکرکشیها به‌درون عراق و خوزستان ثروتهای

(*) تاریخ‌نگاران سنتی معمولاً عددها را گرد می‌کنند و هزار و ده‌هزار و پنجاه هزار و هفتاد هزار و صد هزار می‌نویسند؛ لذا وقتی می‌خوانیم «صد هزار» باید بپنداریم که بالای نود هزار بوده است.

۲. فتوح البلدان، ۳۳۷-۳۳۸. تاریخ طبری ۴۲/۴-۴۳-۱۶۵. أنساب الأشراف، ۱۳/۲۹۸-۲۹۹.

۳. فتوح البلدان، ۳۳۱-۳۳۲. أنساب الأشراف، ۱۳/۲۹۸. معجم البلدان یاقوت حموی، ۲/۳۶۳.

۴. فتوح البلدان، ۳۳۲.

۵. معجم البلدان، ۲/۳۶۳.

کلان و نجومی‌ئی غنیمت کردند ثروت‌مندترین خاندانهای عربستان بودند. در نتیجه کوفه و بصره در آغاز تأسیس خود - پس از مدینه - ثروت‌مندترین آبادیهای عربستان شدند.

در کوفه ۲۳ قبیلهٔ عرب با تیره‌های گوناگون نشان جاگیر شدند. کوفه در سال ۲۰ هجری شهری بود به صورت چندین مجموعهٔ بزرگ از کپرهائی که از نیهای بیشه‌زاران و مُخْرُزه و پش (تنه و شاخهٔ نخل) ساخته شده بود. کپره‌های هر مجموعه از قبیله‌ها در صفهای منظمی در کنار هم چیده شده بود و هر دسته از کپرها که تعدادش به چند هزار می‌رسید به وسیلهٔ گذرگاههای خیابان‌مانندِ وسیع سی‌گری از دسته‌های دیگر کپره‌های قبایل همسایه جدا می‌شد. محله‌های کپره‌های هر قبیله نیز با کوچه‌های چندین‌گری از هم جدا می‌شدند تا آمد و رفتِ دسته‌های سواران به آسانی انجام شود. مسجد در میدان وسیعی در وسط شهر ساخته شد، و خانه‌های چهار سمتِ مسجد به مسافتِ پرتابِ یک زوبین که به دست یک زوبین‌اندازِ نیرومند انداخته شد با مسجد فاصله داشتند.

مسجد را نیز از نیِ بیشه‌زاران و تنه و شاخه‌های نخل ساختند.

یک آتش‌سوزی بزرگ که چندی پس از تأسیس کوفه رخ داد و بخش بزرگی از کپرها را به آتش کشید آسیب‌پذیر بودن خانه‌های کپری را نشان داد و سبب شد که عمر به جهادگران اجازه دهد که برای خودشان خانهٔ خشت‌گلی بسازند تا در آینده چنین اتفاقی نافتد. از این‌پس کپره‌های پیشین تبدیل به خانه‌های خشت‌گلی شد که دیوارش خشت خام یا سنگ و گِل، و ستونهایش مُخْرُزه (تنهٔ نخل)، و سقف‌هایش پش (شاخهٔ نخل) و نیِ بیشه‌زاران بود، و دروازه‌هایش نیز شَتک (حصیر) بود که با پش یا نیِ کوبیده بافته می‌شد. برای بیت المال (مال‌خانه) نیز یک خانهٔ خشت‌گلی ساخته شد، و مسجد نیز همچنان در میدانی با فاصله‌های صد متری از خانه‌ها با خشت ساخته شد. عمر به مردم کوفه و بصره نوشته بود که هیچ خانه‌ئی نباید بیش از سه اطاق داشته باشد، خانه‌ها نباید وسیع باشند، دیوارها نباید بلند باشد، همه باید بر طبق سنت باشد (یعنی به‌مانندِ خانه‌های مدینه باشد که دستِ یک مردِ میان‌اندام به سقفش می‌رسید).

مسجد نیز یک فضای پهناوری بود که گنجایش دهها هزار نمازگزار را داشت؛ سقف

پهناوری بر روی شمار بسیاری ستون که از تنهٔ نخل بود بر آن نهاده شده بود و دو دیوار در دو سویش داشت و دو سوی دیگرش باز بود؛ سقفش نیز نی و پوشال و شاخه‌های نخل بود که از نخلستانهای منطقه گرفته بودند.

سپس اتفاق افتاد که شبی بیت المال کوفه مورد دست‌برد کسانی واقع شد که دیوارش را کنده مقداری از اموالش را ربوده بودند. چون خبر این دزدی به عمر رسید به سعد نوشت که بیت المال را در کنار مسجد بسازد، زیرا «همیشه مردمی در مسجد هستند و کمتر افراد جرأت می‌کنند که به بیت المال نقب بزنند و اموال را برابیند».

یک پاره زمینی به شکل میدان پهناوری نیز برای بازار شهر در نظر گرفته شد. عمر نوشته بود که هر که هر روز در آغاز روز زودتر به نقطه‌ئی در بازار رسید و در آنجا بساطش را پهن کرد دیگری نباید که مزاحم یا مدعی او شود، زیرا هیچ‌جای بازار از آن کسی نیست و همه بازار از آن همه کسانی است که در بازار بساط پهن می‌کنند؛ و نوشته بود که بازار همچون مسجد است، هر که زودتر رفت جای مورد نظر خودش را می‌گیرد، و هر که دیرتر رفت جای دیگری می‌گیرد، و چنین است تا به خانه‌اش برگردد یا بساطش را برچیند.

یک‌سال پس از این یک پاره‌زمین پهناوری را نیز سنگ‌چین کردند برای نگهداری اسپان ویژه خلافت که در اختیار سعد بود، و به مناسبت آن که زمین درازی بود آن را «طویله» نامیدند. چهار هزار اسپ در آن نگهداری می‌شد تا در هنگام نیاز به جهادگرانی داده شود که یا اسپان خودشان را از دست داده بودند یا به‌اسپ نیاز فوری بود یا لازم بود که اسپان یدکی برای لشکرکشی برده شود. چراگاه بهاره این اسپان در دشتی در شمال شرق کوفه به نام «آخر شاهجان» بود.^۶

بنابر آماري که از مستمری جهادگران کوفه به‌دست داده شده که عمر در سال ۲۰ یا ۲۱ هجری مقرر کرده است می‌توان جمعیت عربهای جاگیرشده در کوفه - از بزرگ و کوچک و زن و مرد - را حدود سیصد هزار تن تخمین زد.^۷ جمعیت عربهای جاگیرشده در بصره اندکی کمتر از جمعیت کوفه بود.

همه مردمی که در کوفه و بصره جاگیر شده بودند از اواخر سال دوازده هجری تا سالهای اخیر مسلمان شده بودند به‌جز چند تنی که از مدینه آمده بودند و اصحاب پیامبر بودند. آنچه که این نومسلانها از اسلام می‌دانستند آن بود که خدا فقط الله است و محمد فرستاده او است و الله قرآن را بر دست جبرئیل برای پیامبر فرستاده است (قرآن یعنی خواندنی). از قرآن نیز تا این زمان جز سوره فاتحه و اخلاص (الحمد و قل هو الله) که

۶. تاریخ طبری، ۴/۴۴-۴۷ و ۵۲.

۷. بنگر: تاریخ طبری، ۴/۴۹.

برای نماز به آنها آموزانده شده بود چیزی نمی دانستند. برخی از آنها - اندک اندک - پاره‌هایی از قرآن را یاد گرفتند. هنوز زمان لازم بود تا قبایل کوفه و بصره با اسلام و احکامش آشنا شوند. ولی برکاتی که دین نوین برایشان آورده و آنها را از تنگنای عربستان برآورده به جهان فراخ وارد کرده و نعمتها و ثروتها در اختیارشان نهاده بود آنها را با جان و دل شیفتهٔ پیامبر و الله و قرآن کرده بود.

سعد برآن شد که سرای بزرگی برای فرمان‌داری کوفه بسازد. مردی به نام روزبه پسر بزرگمهر که از ایرانیان یکی از روستاهای جنوب عراق و خانه‌ساز بوده و در تاریخ ناشناخته مانده است برای سعد سرای بزرگ و کاخ‌مانندی ساخت. سرا را با آجرها و دروازه‌هایی که از کاخی نیمه‌ویران در حیره برکنند و آوردند، و ستونهای مرمرینی که از کلیسائی در حیره برکنند و آوردند (کلیسائی که نوشته‌اند خسرو برای مردم حیره ساخته بود) ساخته شد. این سرا از آن زمان کاخ فرمان‌داری کوفه شد. مسجد نوینی را نیز روزبه در کنار کاخ ساخت که پیوسته به کاخ بود و به وسعت مسجد پیشین بود. جای مسجد پیشین و اطرافش از آن پس یک میدان وسیعی در برابر کاخ فرمان‌داری بود.^۸

دربارهٔ این روزبه پسر بزرگمهر همدانی افسانه‌ئی نیز ساخته‌اند و گفته‌اند که او همان هنگام که به نزد سعد آمده تا برایش سرا بسازد مسلمان شده و چون ساختن خانه را تمام کرده از کوفه رفته تا به دیار خودش برگردد، و در بیابان کنار کوفه مرده است، و او را همانجا دفن کرده‌اند. مشخص نیست که این افسانه را به چه منظوری ساخته‌اند. آیا سعد او را اسیر و مجبور کرده که برایش خانه بسازد، و او پس از فراغت از کارش از کوفه گریخته و به کارگرانش که همچون خود او به بیگاری گرفته شده بوده‌اند گفته که شایع کنید که من مرده‌ام و شما مرا دفن کرده‌اید؟! نوشته‌اند که کارگرانش از عربهای عبادی (عربهای بومی حیره) بودند.

در بصره نیز ابوموسا اشعری برای فرمان‌داری بصره چنین سرائی ساخت. عربان جاگیرشده در کوفه و بصره نیز تشویق شدند که خانه‌های بزرگتر برای خودشان بسازند، و همراه با گذشت زمان با زندگی در خانه‌های بزرگ و زندگی شهری خو گرفتند.

خانه‌هایی که در کوفه ساخته شد اثاث و اسباب و دروازه‌ها و دریچه‌هایش را از

سراهای تیسپون برکنندند و آوردند.^۹ در نتیجه بسیاری از سراهای تهی مانده تیسپون تخریب و ویرانی تیسپون تسریع شد تا کوفه جایش را بگیرد.

به عمر گزارش رسید که سعد برای خودش سرای بزرگی ساخته است و وقتی درون سرا است دروازه سرا را می بندد و هر که بخواهد به نزدش برود باید در بزند و اجازه بگیرد. عمر مردی از اصحاب پیامبر به نام محمد ابن مسلمه خزرجی را مأمور کرده به او گفت: «می روی دروازه کاخش را به آتش می کشی و برمی گردی.»^(*) و نامه‌ئی به سعد نوشته به دست او داد. مرد وقتی به کوفه رسید چند تن را با خود برداشته چند پشته هیزم گرد آورد و بر دروازه سرای سعد نهاد و آتش در آن افکند. سعد دویده آمد و سبب را پرسید. او نامه عمر را به سعد نشان داد که در آن چنین آمده بود: به من خبر رسیده که تو دژی ساخته‌ای که آن را کاخ سعد می نامند؛ و میان خودت و مردم دروازه ایجاد کرده‌ای. میان خودت و مردم دروازه قرار مده که در برابرشان برندی تا نتوانند به هنگام نیازشان به تو دسترسی داشته باشند.^{۱۰}

از این پس رسم افتاد که دروازه کاخ فرمان داری باید که همواره بر روی مردم گشوده باشد.

باز به عمر گزارش رسید که سعد در بهره کردن مالهایی که آورده می شود عدالت نمی کند و با جهادگران بی‌کسان رفتار نمی کند. دیگر باره محمد ابن مسلمه به کوفه فرستاده شد تا درباره او تحقیق کند. او به کوفه رفت و در مسجد در حضور سعد از کسانی پرس و جو کرد و شنیده‌هایش را برای عمر باز آورد. پس از آن سعد را عمر به مدینه طلبید و او را از فرمان داری کوفه برکنار کرد و عمّار ابن یاسر را به جایش فرستاد، و عبدالله ابن مسعود را معاون عمّار کرده با او فرستاد، و به سران قبایل کوفه نوشت که «من عمّار ابن یاسر را به عنوان امیر (فرمان ده) و عبدالله ابن مسعود را به عنوان معلم (اسلام آموز) و وزیر (دستیار) برایتان فرستاده‌ام. و نوشت که نظارت بر گردآوری خراج و جزیه زمینها و

۹. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۴۹-۵۰.

(*) نوشته اند که محمد ابن مسلمه را عمر تعیین کرده بود تا بر رفتار سران جهادگران نظارت کند و به شکایات مردمی که از فرمان دهانشان داشتند رسیدگی کند و به عمر گزارش آورد، و او را به چنین مأموریتهایی می فرستاد [تاریخ طبری، ۴/ ۱۲۱].

۱۰. تاریخ طبری، ۴/ ۴۷.

آبادیهائی که دجله آبیاری می‌کند را به حُدیفَه ابن یمان سپرده‌ام، و هرچه که فرات آبیاری می‌کند را به عثمان ابن حنیف» داده‌ام.^{۱۱} این تغییر و تبدیلیها در اواخر سال ۲۱ هجری بود.^{۱۲}

سعد نیز از آن‌پس در مدینه ماند و دیگر به مأموریتی فرستاده نشد و هیچ منصبی به او داده نشد.

عَمَّار یاسر که اینک فرمان‌دهِ جهادگرانِ کوفه شده بود مردی بدوی مسلک و خوش‌دل و ساده‌پندار و زاهدپیشه و سخت‌گیر و بی‌تدبیر بود و مردی بود که برای عبادت ساخته شده بود نه برای اداره. سرانِ کوفه برای او اهمیتی قائل نبودند، حتّٰی یکی از سران کوفه در سخنانی که با عَمَّار داشت او را «کاکاسیاه گوش‌بریده» نامید. سران قبایل کوفه چون که توان تحمل او را نداشتند از عمر تقاضا کردند که کس دیگری را برای فرمان‌داری بفرستد. نوشته‌اند که مسعود ابن سعد ثقفی و جریر ابن عبدالله بَجَلی به‌نزد عمر رفتند و گفتند که منصبِ فرمان‌داریِ کوفه برای عَمَّار سنگین است، او تدبیر ندارد، سیاست نمی‌داند، حتّٰی سرزمینهای زیر حاکمیتش را نمی‌شناسد و نمی‌داند که چه آبادی‌ئی در کجا است.

پس عمر تصمیم به برکناریش گرفت و به او نوشت که به مدینه برگردد.

عَمَّار وقتی به راه افتاد گفت: «والله که من علاقه‌ئی به فرمان‌دار بودن نداشتم ولی به آن مبتلا شدم. نه وقتی آن‌را به‌من دادند شاد شدم و نه اکنون که برکنار شده‌ام اندوه‌گین‌ام».

طبری افزوده که چون عمار به مدینه برگشت عمر به او گفت: می‌دانستم که تو مردِ چنین منصب مهمی نیستی، ولی آیه قرآن که می‌گوید «می‌خواهیم بر کسانی که مستضعف بوده‌اند منت نهیم و آنها را امان و وارثان زمین سازیم» {قصص: ۵} را تأویل کردم.

چون عمر تصمیم به برکنار کردنِ عَمَّار یاسر گرفت مغیره ابن شعبه ثقفی که در همان زمانها از کوفه به مدینه رفته و در مدینه بود به‌نزد عمر رفته به او فهماند که شایسته‌ترین مرد برای فرمان‌داریِ کوفه او است. نوشته‌اند که مغیره به عمر مشورت داده گفت: «مردِ ایمان‌دار کم‌توان هر کاری که انجام دهد کم‌توانیش به تو و مُسَلِّمین زیان می‌زند و فضیلتِ

۱۱. تاریخ طبری، ۴/۱۰۱، ۱۲۰-۱۲۲ و ۱۳۹. طبقات ابن سعد، ۳/۲۵۵ و ۸/۵.

۱۲. بنگر: تاریخ طبری، ۴/۱۴۵.

ایمانش برای خودش است؛ و مردِ پرتوانِ سخت‌گیر هرکاری که انجام دهد توان‌مندیش به صلاح تو و مُسَلِّمین خواهد بود و زیان سخت‌گیریش به خودش برخواهد گشت».^{۱۳}

داستانی از نیرنگِ مغیره برای آن‌که عمر فرمان‌داری کوفه را به او دهد نیز آورده‌اند که شاید راست باشد. نوشته‌اند که عمر بر آن شد که جُبیر ابن مطعم را به ریاستِ کوفه فرستد، و به او گفت: «این را به کس مگوی». مغیره خبر شد که عمر با جبیر ابن مطعم خلوت کرده است و نزد خود اندیشید که برای گماشتن او به ریاست کوفه است. پس غذای سفر فراهم کرد و آن را به خانه جبیر فرستاد. چون جبیر غذای سفر را پذیرفت مغیره به نزد عمر رفت و گفت: «تعیینِ جبیر را بر تو تبریک می‌گویم». عمر گفت: «تو از کجا خبر شده‌ای؟» گفت: «از این که بار سفر بر بسته است». عمر دانست که جبیر رازنگه‌دار نیست و موضوع را به مغیره گفته است.^{۱۴} آن‌گاه مغیره آن مشورت را به عمر داد و عمر او را به ریاستِ کوفه فرستاد (سال ۲۲). چنین موضوعاتی را خود مغیره بعدها بازگفته است.

در این زمان قاضی کوفه نیز یک جوانِ یمنی از قبیله کِنده به نام شَرِیح ابن حارث بود که خود کوفیان او را تعیین کردند و عمر انتخابشان را تصویب کرد. کارِ قاضی در این زمان محدود به میانجی‌گری برای حل و فصل اختلافات افراد بود.

در اواخر سال ۲۰ هجری عمر تصمیم گرفت که عربستان را از وجود جماعات یهودی پاک‌سازی کند؛ و گفت: پیامبر در آخرین روزهای زندگی‌اش گفته بوده که در عربستان نباید دو دین در کنار یکدیگر وجود داشته باشد.^{۱۵}

نجران در شمال یمن منطقه یهودی‌نشین بود، و قبیله بزرگ و تاریخی حَمیر در آن سکونت داشتند که بسیاری از شاهان باستانی یمن از آنها بودند. نیز دیدیم که روستاهای یهودی‌نشین خبیر و فدک و وادی القُرا و تیماء در شمال یثرب را پیامبر در سال هفتم هجری تسخیر و زمینها و مملکتها روستاها را برای اسلام مصادره کرد، و با مردم این روستاها قراردادی نوشت که روی زمینها کار کنند و نیم درآمدشان را خودشان بردارند و هرگاه به آنها فرمان شود از این روستاها بکوچند.^{۱۶}

۱۳. تاریخ طبری، ۴/۱۴۴، ۱۴۶، ۱۶۱ و ۱۶۳-۱۶۵. کامل ابن اثیر، ۳/۳۲.

۱۴. تاریخ طبری، ۴/۱۴۴.

۱۵. تاریخ یعقوبی، ۲/۱۵۵.

۱۶. تاریخ طبری، ۳/۲۱، ۴۴۶ و ۴/۴۱۲.

عمر مردم قبیلهٔ حمیر در نجران را در سال ۲۱ هجری دسته‌جمعی با بار و بُنه به منطقهٔ کوفه کوچاند. یهودانِ خیبر و فدک و تیماء و وادی القُرا را نیز به سرزمینِ اردن در جنوبِ شام کوچاند، و آنها در شام و فلسطین پراکنده شدند. از این زمان بخشی از سرزمینِ کوفه - نه شهرِ کوفه - سکونت‌گاهِ این مهاجرانِ حمیری شد. بخشی از آنها در آینده مسلمان و کوفی شدند و نقش مهمی در شکل دادنِ اسلام کوفی ایفا کردند.

اندکی پس از سقوط تیسپون و افتادنِ عراق به دست عربها - آن‌گونه که پس از این خواهیم خواند - خوزستان به تصرف عرب درآمد. سپس در خلالِ چهار سالِ آینده جنوب و غرب پارس و نهاوند و همدان تا اسپهان و آذربایجان به دست عرب افتاد. دهها هزار دختر و پسر از سیایای ایرانی و سیلِ انبوهِ اموالِ تاراج‌شدهٔ ایرانیان به سوی کوفه و بصره سرازیر شد. تفصیل این فتوحات را پس از این خواهیم خواند.

کوفه و بصره چون که دو پادگانِ شهرِ بزرگ بودند و نیاز به افزارمند و بازرگان و پیشه‌ور و صنعت‌گر داشتند، و خودِ عربها جز جهاد کردن و غنیمت آوردن - که نزد آنها شریفترین پیشه بود و آن را «أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ» می‌نامیدند - هیچ پیشه و حرفه‌ئی نمی‌دانستند، سران کوفه از عمر اجازه گرفتند که پیشه‌وران و افزارمندانِ ایرانی و خوزی و عراقی بی‌آن که برای تغییر دادن دینشان مورد فشار قرار گیرند به کوفه و بصره آورده شوند؛ و عمر اجازه نوشت که آنها را بیاورید و جزیه از گردنشان ببندازید. در نتیجه، چیزی از تأسیس این دو پادگان شهر نگذشته بود که جماعتِ بزرگی از ایرانیان و آرامیان و خوزیانِ پیشه‌ور و افزارمند و کارگر و صنعت‌گر و پيله‌ور (مغازه‌دار) با حفظِ آئینها و فرهنگهای خودشان در آن دو جاگیر شده بودند.

کوفه و بصره دو شهرِ بزرگِ پهناورِ بسیار ثروت‌مندِ مرفهٔ بسیار قدرت‌مند ولی نازیبا در هیأت دو روستای پهن شده بودند. جمعیت هرکدام از این دو پادگان شهر در دههٔ سی هجری افزون بر شصت هزار خانوارِ عربِ جهادگر بود. خانوارها نیز پرفرزند بودند. به‌همین شمار نیز بردگان و موالی ایرانی و خوزی و عراقی در فرمان خانواده‌ها بودند که اتفاقاً به آنها تمدن و فرهنگ می‌آموختند. جماعاتی از پیشه‌وران و افزارمندان و پيله‌وران ایرانی نیز در هرکدام از این دو شهر می‌زیستند که نسلهای سوم و چهارمشان در آینده مسلمان شدند و در ساختن اسلام و فرهنگِ موسوم به اسلامی به‌گونه‌ئی که بعدها شناخته شد نقش اساسی ایفا کردند.

در اواخر سال ۳۶هـ، به دنبال جنگ جمل که عربهای بصره از مخالفان علی حمایت نمودند، بصره در درجهٔ دوم اهمیت قرار گرفت. در اواخر این سال مرکز خلافت اسلامی، بنا بر تصمیم علی، از مدینه به کوفه منتقل شده کوفه تبدیل به پایتخت خلافت شد. پس از تشکیل سلطنت اموی توسط معاویه، پایتخت خلافت به دمشق منتقل شد، و کوفه و بصره مورد خشم قرار گرفتند و در سالهای ۵۰ و ۵۱ هجری حدود پنج‌هزار خانوار از عربهاشان به سرزمینهای درونی ایران به ویژه سیستان و خراسان کوچانده شدند که داستانش را در جای خود خواهیم خواند. با این حال کوفه و بصره در خلافت معاویه و حاکمیت زیاد ابن سُمیّه و پسرش عبیدالله زیاد همان مرکزیت را حفظ کردند. وقتی حجاج ثقفی در نیمهٔ دوم دههٔ هفتاد هجری فرماندار کوفه و بصره شد این دو شهر به عنوان دو مرکز مهم تمدنی و مرکز فرمان‌روایی بر کشور ساسانی به حیاتشان ادامه دادند.

بصره در اواخر سدهٔ نخست هجری شهری بود با جمعیتی چند صد هزارگی که بخش بزرگی از آن بازرگانان و افزارمندان و پیشه‌وران و صنعت‌گران و هنرمندان ایرانی بودند؛ و تمدن ایرانی با همهٔ وجوهش در آن سریان داشت چنان‌که حتّاً زبان محاورهٔ نسل دوم همین جهادگران عرب در کوچه و بازارها زبان ایرانی بود.

و اما مدائن که از سکنه تپی و نیمه‌ویران شده بود را نیز عمر به یکی از اصحاب پیامبر سپرد که ما او را با نام سلمان فارسی می‌شناسیم، و چند سال بعد جماعتی از عربهای کوفه در آن اسکان یافتند، و سلمان به‌عنوان سرپرست در آن جاگیر بود. سلمان فارسی کیست؟

«سلمان فارسی» یعنی سلمان ایرانی، یعنی مردی که نامش سلمان و از توابع دولت ایران است. زندگی‌نامه‌ئی که برای سلمان نوشته‌اند نشان می‌دهد که او پیش از آن‌که مسلمان شود مسیحی و تبلیغ‌گر دین مسیح بوده، و پدر و مادرش در رامهرمز می‌زیسته‌اند. در زمان انوشه‌روان جماعتی از پیروان دو مذهب یعقوبی و نسطوری شام، به دنبال سرکوب شدیدشان توسط دولت روم، به ایران پناهنده شدند و در شهرهای شوشتر و شوش و رامهرمز و گوندشاپور و موصل و نصیبین و حرّان اسکان داده شدند و به تابعیت دولت ایران درآمدند. پیروان مسیحیت یکتاپرست آریوسی نیز در گریز از کشتارها به درون عراق و ایران و عربستان می‌گریختند.

سلمان و مردی دیگر همتای خودش در یکی از سالهای پیش از ظهور اسلام (در زمان

خسرو پرویز) به عربستان رفتند و به مکه رسیدند. شاید برای تبلیغ دین به عربستان هجرت کرده بوده‌اند. همتای سلمان نام سالم بر خودش نهاده بوده است.

سلمان و سالم در سالهای آینده در مدینه از برجستگان اسلام شدند. سالم زندگی راهبانه داشت، زن نگرفته بود، و در سال ۱۲ هجری در جنگ یمامه (جنگ خالد ابن ولید با مُسَیلمه کذاب) کشته شد. اما سلمان زنده ماند، در زمان سقوط مدائن همراه سعد ابی وقاص بود. سلمان شدیداً ضد ایرانی بود. او وقتی سرپرست مدائن شد جماعتی از قبایل یمنی (از جمله قبیله نَحْع) را در مدائن جاگیر کرد. مدائن و اطرافش تبدیل به یک منطقه عرب‌نشین شد. سلمان تا سال ۳۲ هجری که از دنیا رفت سرپرست مدائن بود. او سراسر عمرش را راهبانه زیست، زن نگرفت، زن را تحقیر می‌کرد، در اواخر عمرش زنی در خانه داشت که نامش را «بُقیره» نهاده بود (یعنی ماده‌گاوِ حقیر). دخترکی را نیز در خانه پرورده و دخترخوانده کرده بود. روزی که از دنیا رفت، جز رختی که بر تن می‌کرد و خری که سوار می‌شد، چیزی از خودش نداشت.

گرچه گفته شده که پدر و مادر سلمان در رامهرمز می‌زیسته‌اند ولی او در خوزستان و عراق و هیچ جای دیگر ایران هیچ خویشاوندی نداشت. به نظر می‌رسد که پدر و مادرش، که زن و مردی احتمالاً سُرّیانی بوده‌اند که از شام به ایران گریخته و پناهنده شده بوده‌اند، جز او فرزند دیگری نداشته‌اند. خودشان نیز تا زمان فتوحات اسلامی از دنیا رفته بوده‌اند.

وقتی او سرپرست مدائن بوده برخی از اصحاب پیامبر کوشیده‌اند که درباره خانواده او کند و کاو کنند و بدانند که او از کجا آمده بوده؛ ولی او پاسخ نمی‌داده است. مثلاً، یک‌بار یکی از اصحاب پیامبر از او پرسیده که پدرت چه نام داشته؟ و او پاسخ داده که نام من سلمان و نام پدرم اسلام است. یک‌بار یکی از او پرسیده که شهر پدرت کجا بوده؟ و او پاسخ داده که رامهرمز را می‌شناسی؟ و یکی دیگر یک‌بار از او پرسیده که شهر پدرت کجا بوده؟ و او پاسخ داده که روستای جی در اسپهان.^{۱۷}

۱۷. درباره شخصیت و زندگی سلمان و سالم، بنگر: سیره ابن هشام، ۱/ ۲۴۱-۲۴۹؛ ۲/ ۶۷-۶۹، ۱۱۹-۱۴۸، ۱۴۹-۳۲۲. أنساب الأشراف، ۱/ ۱۲۴، ۳۰۴، ۳۱۱، ۳۱۹، ۴۶۹. ۹/ ۳۷۲-۳۷۵، ۱۰/ ۱۷، ۱۱/ ۱۱۱، ۱۳/ ۲۰۰. تاریخ طبری، ۲/ ۹۱-۹۳، ۲۱۷، ۳۸۴، ۴۶۱، ۴۶۳، ۴۷۷، ۵۸۰. تفسیر طبری، ۱/ ۳۶۲-۳۶۴، ۷/ ۶۴۸-۶۴۹. طبقات ابن سعد، ۱/ ۲۱۲، ۲۲۶؛ ۲/

یمنی‌هائی که در حاکمیتِ سلمان فارسی بر مدائن مالکان کاخها و کوشکها و باغها و زمینهای تیسپون شده بودند چندان از رفتارهای سلمان رضایت خاطر یافتند که او را تا سرحدِ برترین قدیسان به بالا بردند، و در نسلهای بعدی که تشیع را در کوفه شکل دادند افسانه‌هائی درباره‌اش ساختند که او را همپایهٔ پیامبران نشان می‌داد.

تیسپون را عربهای شتردار در کوتاه‌مدتی تبدیل به چنان ویرانه‌ئی کردند که هر که آنرا پیش از آن دیده بود و در دههٔ سی هجری می‌دید نمی‌توانست که آنرا بازشناسد. وقتی سپاه علی در اواخر سال ۳۶ هجری برای لشکرکشی به شام و پیکار یا معاویه از کنار مدائن گذشت یکی از عربهای همراه او با دیدن حالت زار آنجا، یک بیت شعر آندوه‌آمیز را به یاد آورده گفت: «تندبادهائی بر آبادیهاشان گذشت؛ انگاری که قراری با یکدیگر گذاشته بودند». و علی به او گفت: «آنها کفران نعمت کرده بودند و به خشم الله گرفتار شدند».^{۱۸}

۳۵۲؛ ۲۲/۳، ۷۵-۸۷/۴-۹۳. معارف ابن قتیبه، ۲۶۳ و ۲۷۳.

۱۸. اغانی اصفهانی، ۱۳/۱۸-۱۹.

سقوط سرزمینهای درونی ایران

پیش از این دربارهٔ گرد آمدن جماعتی از جهادگران در جایی که بصره شد سخن گفتیم که در سال ۱۶ هجری و پس از جنگِ قادسیه بود، و دیدیم که هدفِ عمر از تجمع آنها در اینجا بستنِ راهِ رسیدنِ نیروهای امدادیِ ایرانیان از خوزستان به جنوب عراق بود؛ زیرا اینجا دروازهٔ خوزستان بر عراق بود.

سقوط خوزستان

طوایفی از بنی شیبان و طوایفی از بنی تمیم که پیشترها در بیابانهای غربی منطقهٔ بصره در نقل و انتقال بودند از دیرباز با اطرافِ غربیِ خوزستان آشنا بودند زیرا برای فروش دام و پشم و مو و خرید نیازهای خویش به آن آبادیها می رفتند، و برخی از طوایف بنی تمیم نیز در فصلهایی برای بزچرانی و شترچرانی به دشتهای غربیِ خوزستان می رفتند زیرا از اتباع ایران بودند و مانعی برای نقل و انتقالهاشان در بیابانهای منطقه نداشتند.

نخستین عربهایی که پیش از رخدادِ قادسیه و در زمان ابوبکر وارد خوزستان شده بودند طایفهٔ بنی مالک از بنی تمیم بودند که در نوارِ غربیِ خوزستان در زمینی بی سکنه در جایی از دشتِ میشان جاگیر شده و نام «بنی العمی» بر خودشان نهاده بودند. پس از رخدادِ قادسیه نیز جمعی از یک طایفه از بنی سعدِ تمیم از همین راه وارد خوزستان شده بودند ولی همه شان به کشتن رفته بودند. تمیمیهای بصره در آینده از ناکامیها و شکستهایی که نصیبشان می شده سخن نمی گفته اند؛ دربارهٔ کامیابیهایشان نیز گزاره بسیار گفته اند. از این رو دربارهٔ چه گونه‌گی کشته شدن اینها خبری نمانده است. مردمِ بصره در آینده دربارهٔ این طایفهٔ بنی سعد همین اندازه شنیده بودند که به خوزستان رفتند و نابود شدند. ما حتّاً نمی دانیم که اینها مسلمان شده بوده یا هنوز بر دین خودشان بوده اند. بنی العمی نیز در خوزستان نماندند و به بصره رفتند و در بنی تمیم حل شدند.

عقبه این غزوان در سالهای ۱۶ و ۱۷ هـ گروهها و دسته جاتی را به قصد غنیمت گیری و آوردنِ خواربار و گوسفند به آبادیهای اطرافِ غربیِ خوزستان می فرستاد و آنها هر بار با

غنایم به بصره برمی‌گشتند. در گزارشها لشکرکشیها و فتوحاتی برای او نوشته‌اند که مربوط به پس از او است و به‌زمان او برگردانده‌اند؛ و جهادگران اعزامی او را تا کنار اهواز برده‌اند و گفته شده که چندین آبادی - که نامشان را آورده‌اند - در زمان او در خلال چند ماه به‌دست سپاهیان اسلام افتاده است.^۱ ولی به این داستانها نباید که بها داد؛ زیرا اگرچه جهادگران آبادیهای بسیاری در غرب خوزستان را در شیخونهای مورد دستبرد قرار می‌داده‌اند ولی لشکرکشی به‌درون خوزستان انجام نگرفته است. آنچه درست است آن‌که او متهورانی همچون حرقوص ابن زهیر سعدی و حرمله ابن مریطه حنظلی (هر دو از بنی تمیم) و چند تن دیگر را به‌غرب خوزستان گسیل کرده است تا گوسفند و خواربار مورد نیاز گردآمدگان در بصره را از روستاهای اطراف به‌غنیمت آورند. حتا گزارشی خبر از آن می‌دهد که عمر در این‌زمان میل نداشته که جهادگران به‌درون خوزستان لشکرکشی کنند. گفته شده که حرقوص ابن زهیر در یک منطقه کوهستانی مانده بود و مردمی از بصره به‌او می‌پیوستند، و عمر خیرش را شنید و به‌او نوشت که دست از مخاطره‌بازی بردار و به‌بصره برگرد. و نوشته‌اند که عمر گفت: کاش میان ما و پارسیان کوه آتش بود که نه ما با آنها برخورد می‌کردیم و نه آنها با ما برخورد می‌کردند.^۲

یعنی عمر در این‌زمان به‌فکر گسیل لشکر به‌درون ایران نبوده. ولی به‌زودی شمار گردآمدگان در بصره فزونی بسیار گرفت و عمر اجازه لشکرکشی به‌درون خوزستان داد. بنابراین آنچه که گفتیم، گزارش فتوحات خوزستان بخشی را از آن عتبه ابن غزوان شمرده‌اند و بخشی را از آن ابوموسا اشعری.

هرمزبان - که بالاتر در سخن از قادیسیه و فتوحات درون عراق نامش را آوردیم - پیش از سقوط تیسپون به خوزستان رفته بود. او برای آن‌که خوزستان را از دست‌برد جهادگران بصره در امان بدارد تا بتواند نیروهای لازم را گردآوری کند، با عتبه ابن غزوان وارد مذاکره شد، و با او پیمان صلحی بست که طبق آن باج چند روستای غرب خوزستان به عتبه داده شد. این باجی بود که او به عتبه داد تا از دست‌اندازی به‌درون خوزستان خودداری کند. در این‌زمان بنی‌العمی نیز به بصره رفتند و به‌جهادگران بصره پیوستند.^۳

۱. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۷۲-۷۶.

۲. تاریخ طبری، ۴/ ۷۸-۷۹.

۳. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۷۴. فتوح البلدان، ۳۳۴.

یعنی حتّاً عربهایی که پیش از آن زمانها به غرب خوزستان رفته بودند نیز از خوزستان بیرون رفتند.

عتبه ابن غزوان پس از آن به مدینه رفت تا گزارش کارهایش را به عمر دهد و از او فرمان و رهنمود بگیرد، و به حج رفت و در راه بازگشت از مکه به بصره بود که در نزدیکی مکه مُرد.^۴ پس از او مغیره ابن شعبه که اخیراً با جمعی از مردان طایفه اش به فرمان عمر از قادسیه به بصره رفته بود فرمان دهی جهادگران بصره را به دست گرفت.

مغیره ابن شعبه ثقفی از اصحاب پیامبر بود که در نیمه های سال ششم هجری طائف و قبیله خودش - ثقیف - را رها کرده به مدینه رفته مسلمان شده بود و پس از آن در غزوه های پیامبر شرکت کرده بود و دارای پیشینه نیکو بود. مسلمان شدن او داستانی دارد که خودش بازگفته بوده است و چنین است:

در سال ۶ هجری چند تن از مردم طائف قصد رفتن به مصر و دریافت بخشش از مقوقس مصر را داشتند. مغیره به سران طایفه اش پیشنهاد کرد که با اینها بروند تا چیزی دریافت کنند؛ ولی کسی به او گوش نداد و خودش با اینها رفت. مقوقس در اسکندریه اینها را در کلیسا به حضور پذیرفت و هدایائی به ایشان داد. در راه بازگشت به حجاز، شبی در منزل گاهی به باده نوشی نشستند. مغیره بهانه آورد که سرش درد می کند و نمی تواند که باده بنوشد؛ و باده ریز شد (ساقی شد) و چندان به آنها نوشاند تا همه شان از خود بی خود شده به خواب رفتند. مغیره آنها را که ۱۳ تن بودند در نیمه بی هوشی کشت و اموالشان را برداشته به مدینه گریخته به نزد پیامبر رفت و گفت که آمده است تا مسلمان شود و در مدینه بماند، و خمس اموالی که از کافران کشته شده گرفته است را هم به پیامبر دهد. پیامبر گفت: اموالی که آورده ای چون که به غداری گرفته ای ما خمسش را نمی خواهیم و برای خودت باشد، ولی ایمانت را می پذیریم. در طائف قبیله کشتگان خواهان قصاص شدند. عموی مغیره با آنها وارد مذاکره شد و سیزده خون بها به آنان داد تا به آشتی رسیدند.^۵

مغیره آبادیهای منطقه ابرقباد در همسایگی شمالی بصره در میان دو رود دجله و

۴. تاریخ طبری، ۸۲/۴.

۵. سیره ابن هشام، ۳/۲۶۰. تاریخ طبری، ۲/۶۲۷. طبقات ابن سعد، ۴/۲۸۵-۲۸۶. اغانی

اصفهانی، ۱۶/۸۰-۸۲.

فرات را به قصد تاراج کردن خواربار مورد شبیخونهای قرار داد، و اندکی بعد با گذشتن از پل اُبُلّه که اکنون جسر بصره می نامیدند وارد غرب خوزستان شد. بر اساس گزارشهایی که خود مغیره برای عمر فرستاده بوده است این اقدام را فتح این روستاها نامیده‌اند و گفته شده که مردم میشان پیمانشان را نقض کرده بودند و مغیره بر سرشان لشکر کشیده آنها را به اطاعت کشاند.^۶ ولی لشکرکشی او به غرب خوزستان در آن حد بوده که به قصد گردآوری خواربار به روستاهای اطراف غربی خوزستان رفته است. نقض پیمان مردم میشان را نیز باید این گونه تفسیر کرد که باجی که قرار شده بود هر زمان از این آبادیها برای عربها بفرستد فرستاده نشده است.

در حملات غنیمت‌گیرانه‌ئی که در سالهای ۱۷ و ۱۸ هـ به روستاهای اطراف غربی خوزستان برده شد دخترکان و پسرکانی نیز از خانه‌هایی بیرون کشیده شده بودند که خمس آنها به مدینه فرستاده شده بود تا در میان اصحاب پیامبر بهره شود، و برخی از آنها داستانی دارند. از میان اینها پسری به نام فیروز در مدینه سهم مردی از خانواده انس ابن مالک، و دختری سهم امّ سلمه زن پیامبر شد. صاحب فیروز با زنی ازدواج کرد و فیروز را جزو مهریه به زنش داد، و زنش او را در راه رضای الله آزاد کرده مولای خویش کرد. امّ سلمه نیز دختری که به او رسیده بود را آزاد و مولاة خویش کرد. فیروز و این دختر - که شاید از یک روستا یا خویشاوند بودند - را اربابانشان برای خشنودی الله به ازدواج یکدیگر درآوردند. این زن و شوهر در سال ۲۰-۲۱ هجری دارای پسری شدند و اربابانشان نامش را حسن نهادند.^۷ انس ابن مالک و خانواده‌اش به زودی به بصره رفتند و در آنجا جاگیر شدند، و این زن و شوهر و بچه را نیز با خودشان بردند که برایشان نوکری و گلفتی کنند. این حسن در آینده حسن بصری شد که از اثرگذارترین مکتب‌سازان در تاریخ اسلام است.^۸

در سال ۱۸ هـ موضوع زنای مغیره ابن شعبه به پیش آمد و خبرش به عمر رسید و او را به مدینه طلبید و از فرمان‌دهی جهادگران بصره برکنار کرد و به کوفه بازفرستاد تا زیر فرمان سعد ابی وقاص باشد. داستان زنای مغیره ابن شعبه را چنین آورده‌اند:

۶. فتوح البلدان، ۳۳۴-۳۳۵.

۷. بنگر: فتوح البلدان، ۳۳۵. طبقات ابن سعد، ۱۵۶/۷-۱۵۷.

۸. درباره حسن بصری بنگر: طبقات ابن سعد، ۱۵۷/۷-۱۷۷.

مغیره با زنِ یک جهادگرِ ثقفی که در این زمانها مُرده بود روابطِ نهانی داشت. (*) سه برادر از همشهریهای مغیره به نامهای ابوبکره و نافع و زیاد و یک دوستشان به نام شبل ابن معبد که کپرهاشان همسایهٔ کپره مغیره بود از موضوع بو بردند و کمین نشستند و چون زن وارد کپره مغیره شد در حالی که مغیره و زن برهنه شده بودند و مغیره بر شکم زن خفته با او درآمیخته بود به آنان نگریستند تا بتوانند طبق حکم قرآن برضد او گواهی دهند. آنها سپس موضوع را بی‌خبر مغیره برای عمر گزارش فرستادند. ابوموسا اشعری را عمر با ۱۹ تن از اصحاب پیامبر (از انصار) به بصره فرستاد، و به او فرمود که مغیره و گواهان را به مدینه فرستد؛ و به مغیره نوشت که «خبرِ بزرگی دربارهٔ شنیده‌ام؛ ابوموسا را به‌عنوان فرمان‌ده می‌فرستم؛ کارهایت را به او واگذار و بشتاب (هرچه زودتر خودت را به‌مدینه برسان)».

عمر در مدینه در حضور مغیره از شاهدانی که واقعه را به او گزارش فرستاده بودند یکی‌یکی جداگانه پرسش کرد. نافع گفت: «من دیدم که مغیره بر شکم زن خفته بود و میل در او فرومی‌کرد؛ و دیدم که میل او همچون میلِ سرمه‌دان که در سرمه‌دان کنند و از آن برکشند فرومی‌رفت و بیرون می‌آمد». عمر گفت: «چهارمِ جانِ مغیره از بین رفت». شبل و ابوبکره نیز هرکدام جداگانه این گفته را برای عمر تکرار کردند؛ و عمر پس از گواهی جوانِ سومی گفت: «سه‌چهارمِ جانِ مغیره از بین رفت». چون نوبت به «زیاد» رسید و او از در وارد شد، عمر تا او را دید گفت: «چهره‌ئی را می‌بینم که امید دارم گواهِش سبب نشود که یکی از یاران پیامبر سنگ‌سار و بدنام شود. بگو ببینم تو چه دیدی؟!» زیاد که جوانی تیزهوش بود منظور عمر را درک کرد، و گفت: «من گواهی می‌دهم که منظر قبیحی دیدم و نفسهای تندی شنیدم ولی میل را ندیدم که به سرمه‌دان فرورد و از آن بیرون آید».

با این جملهٔ مبهم زیاد، که گفت، شرطِ گواهی زنا تحقق نیافت. شمشیر را برکشید تا به ابوبکره و دو جوانِ دیگر بزند. عمر به مغیره بانگ زد که «برجای خود ای یک‌چشمِ لوچ!» مغیره گفت: «یا امیرالمؤمنین! دادِ مرا از این کنیززادگان بگیر». عمر بر سرش داد

(*) این زن نامش اُم‌جمیل دخترِ اَفَقَم و از طایفهٔ بنی‌هلال بوده که شاخه‌ئی از قبایل بنی‌عامر بوده‌اند. عامری‌ها عموماً زیبارو بودند. نوشته‌اند که ام‌جمیل با بزرگانِ عرب در بصره آمد و رفت داشت

کشید که «خفه شو! اگر گواهی کامل شده بود با همین سنگها می کشتمت». با این حال، برای آن که مغیره تیرئه شود عمر فرمود تا شبل و ابوبکره و نافع را به اتهام قذف (گواهی دروغ زناکاری به قصد بی آبرو کردن یک مسلمان) تازیانه بزنند. ابوبکره زیر تازیانه فریاد می زد که «أَشْهَدُ أَنَّ الْمُغِيرَةَ زَانٌ» (من گواه ام که مغیره زناکار است).^۹

در دنبال گزارش می خوانیم که ابوبکره پس از آن به خاطر این که برادرش «زیاد» تَعَمُّدًا از دادن شهادت بر زناکاری مغیره خودداری کرده و مرتکب گناه بزرگ «کتمان شهادت» شده بود سوگند خورد که با زیاد قطع رابطه کند و هیچ گاه با او سخن نگوید.

مغیره پس از آن به فرمان عمر به کوفه رفت تا زیر فرمان سعد ابی وقاص باشد، و این برای او سرافکنندگی بزرگی بود که پس از فرمان دهی تبدیل به فرمان بر شد. ابن قتیبه نوشته که عربها بعدها در نفرینشان می گفتند: «خدا به تو غضب کناد همان گونه که امیر المؤمنین به مغیره غضب کرد و امیری بصره را از او گرفت».^{۱۰}

ورود ابوموسا اشعری به بصره در اواخر سال ۱۸ هجری بوده است. او تا آغاز سال ۱۸ هجری که در شام وبای همه گیر افتاد در جهادگران شام بود زیرا همراه دیگر اصحاب پیامبر از مدینه به شام رفته بود، سپس از وبا گریخته به مدینه برگشت، و پس از آن عمر او را به بصره فرستاد.^{۱۱}

ابوموسا از یک قبیله بدوی یمنی به نام اشعر بود که شاخه‌ئی از قبایل مذحج بودند. اشعری‌ها در بیابان شمال یمن جاگیر بودند. او اندکی پیش از ظهور اسلام به مکه رفته بود و در آنجا نمدمالی می کرد و در حمایت یکی از امویان می زیست. چون پیامبر نبوت خویش را آشکار کرد او که ۲۵ سالی داشت نبوت او را پذیرفته مسلمان شد. سپس چون مؤمنان به فرمان پیامبر به حبشه هجرت کردند او نیز از جمله مهاجران به حبشه بود. او در نیمه سال ششم هجری همراه جعفر ابن ابی طالب و دیگر مهاجرانی که تا کنون در حبشه بودند به مدینه برگشت.^{۱۲} لذا ابوموسا از مسلمین اوائل و نیک پیشینه و از اصحاب

۹. أنساب الأشراف، ۲/ ۱۳۴-۱۳۶، ۱۰/ ۳۸۷-۳۸۸ و ۱۳/ ۳۴۷-۳۴۸. فتوح البلدان ۳۳۵-۳۳۶.

وَفَيَاتِ الأعيان، ۵/ ۳۱۱-۳۱۳. تاریخ یعقوبی، ۲/ ۱۴۶. تاریخ طبری، ۴/ ۶۹-۷۲.

۱۰. عیون الأخبار، ۱/ ۳۱۷.

۱۱. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۶۱ و ۶۹.

۱۲. سیره ابن هشام، ۱/ ۳۵۲. طبقات ابن سعد، ۴/ ۱۰۵.

برجسته پیامبر بود. او در مدینه از خوش‌آوازترین قرآن‌خوانان بود و چون در مسجد پیامبر به‌نماز می‌ایستاد چندان به‌آواز خوش می‌خواند که زنان پیامبر از درون اطاق‌هاشان که در کنار مسجد پیامبر بود بیرون می‌آمدند و به‌خواندنش گوش می‌دادند؛ و پیامبر نیز آواز خوش او در قرآن‌خواندن را تحسین کرد.^{۱۳} او در این زمان که به‌بصره رفت از حافظان قرآن بود.

زمانی که ابوموسا به‌بصره رفت جماعات بسیاری از عربها از قبایل بنی‌بکر و بنی‌تمیم و عبدالقیس و ازد و باهله و جز آنها در بصره گرد آمده بودند و در تهیه خواربار مشکل داشتند. عمر گفته بود که مسلمین هرچه تا کنون گرفته‌اند ایشان را بس است. کسانی به‌عمر نوشتند که هر زمان در خوزستان نیرومند است و مردم خوزستان با او استند و برای نبرد با عربها همداستان شده‌اند و خطرشان بسیار است. چند تن از سران قبایل بصره نیز به‌دیدار عمر رفتند و در سخنانی او را مجاب کردند که اجازه دهد تا خوزستان را مورد حمله قرار دهند. احنف ابن قیس - رئیس بزرگ بنی‌تمیم - به‌عمر گفت که شاه ایرانیان زنده است و در تدارک گردآوری نیرو است تا با ما مقابله کند. تا ایرانیان در فرمان او استند کار ما به‌سامان نخواهد شد. اجازه بده که در سرزمینهای آنها پیش‌روی کنیم و او را به‌دیارهای دورتر برانیم تا ایرانیان امیدشان از او را ببرند و آرام گیرند. عمر این سخنان را پذیرفت و اجازه پیش‌روی در سرزمینهای درونی ایران را داد و آنها را به‌بصره بازفرستاد.^{۱۴}

ابوموسا جهادگران بصره را برداشت و از پل بصره گذشته وارد خوزستان شد. هر زمان در شهر هرمزاردشیر بود. شهر اهواز کنونی که در آن زمان از توابع هرمزاردشیر بوده جای هرمزاردشیر را گرفته است. هر زمان نیروهایش را در چندین نقطه خوزستان مستقر کرده بود تا از پیش‌روی عربها در درون خوزستان جلوگیری کنند. ولی رسیدن اخبار سقوط تیسپون و فرار یزدگرد همه ارتشیان درون ایران را شکسته‌دل کرده بود. مشکل دیگر هر زمان آن بود که نیروی کافی برای حمایت از خوزستان در اختیار نداشت؛ و دفاع غرب خوزستان اندک بود. به‌نوشته بلاذری «ابوموسا روستا پس از روستا و رودخانه پس از رودخانه می‌گشود و به‌پیش می‌رفت، عجمها از برابرش می‌گریختند، و او بر این زمینها

۱۳. بنگر: طبقات ابن سعد، ۲/۳۴۴-۳۴۵ و ۴/۱۰۸.

۱۴. تاریخ طبری، ۴/۷۵ و ۸۸-۸۹.

دست یافت» تا به اهواز رسید. سپاهیانِ مدافع اهواز و مردم در برابر مهاجمان مقاومت کردند ولی شکست یافتند، اهواز به دست جهادگران افتاد، آنها مردم را کشتار کردند و غنایم و سبایای بسیار گرفتند و از آنجا به مِناذَر رفتند. (* مردمِ مِناذَر نیز مانند مردم اهواز مقاومت کردند، و جهادگران با دادن تلفات و کشتگانی آن را گشودند و «مردان را کشتار و زن و بچه‌ها را سَبی کردند».

هدف بعدی جهادگران شهر تیره‌رود (به عربی: نهر تیری) بود که پس از یک پایداری جانانه و دادن تلفاتی شکست یافت و تسخیر و تاراج شد، مردان کشتار و زنان و فرزندان مردم تیره‌رود سبی شدند.

ابوموسا پس از آن در کنار اهواز لشکرگاه زد و به زودی شهر هرمزاردشیر را در محاصره گرفت. هرمان که به سبب اندک بودن نیروهایش توان مقابله با عربها را در خود نمی‌دید به ابوموسا پیشنهاد صلح فرستاد. ابوموسا صلاح را در آن دید که تعهد باج‌گزاری از هرمان بگیرد و تسخیر هرمزاردشیر را به فرصت دیگری موکول کند. طبق پیمان صلحی که میان هرمان و ابوموسا بسته شد، هرمزاردشیر و مهرگان‌گدک در دست هرمان ماند، و آبادیهای غرب خوزستان که عربها گشوده بودند جزو متصرفات مدینه به شمار آمد.

ابوموسا با غنایم و سبایا به بصره برگشت و گزارش فتوحات خوزستان را همراه سهم خمس مدینه برای عمر فرستاد. به زودی نامه عمر به او رسید که هرمزاردشیر را از هرمان بگیرد. عمر به سعد ابی‌وقاص نیز نامه نوشت که بخشی از جهادگران کوفه را به فرمان‌دهی نعمان ابن مقرن برای یآوری به ابوموسا و جهادگران بصره گسیل کند.

هزاران تن از جهادگران کوفه که همه‌شان اسپ‌سوار بودند از راه بزرگ‌شاپور و رُست‌قباد وارد خوزستان شدند و به ابوموسا پیوستند. در لشکرکشی ابوموسا به هرمزاردشیر هرمان شکست یافته به رام‌هرمز گریخت و هرمزاردشیر به تصرف ابوموسا درآمد و تاراج شد. به دنبال آن، ابوموسا به رام‌هرمز لشکر کشید، و باز هرمان با ابوموسا وارد مذاکره شد، و مبالغ‌گزافی باج پرداخت، و طبق پیمان صلح مجددی رام‌هرمز و شوشتر و شوش و گوندشاپور (به عربی: جندیسابور) در دست هرمان ماند، و هرمزاردشیر جزو متصرفات عرب شمرده شد.

(* «میان» را در گویش پارسی «من» می‌گفتند و هنوز هم می‌گویند. من‌آذر که عربها مِناذَر گفتند تلفظ دیگر میان‌آذر است.

ولی این پیمان نیز دوام نداشت و ابوموسا به بهانه آن که هرمان عهدشکنی کرده و درصدد گردآوری نیرو است به رام‌هرمز لشکر کشید. هرمان در رام‌هرمز نیز شکست یافت و به شوشتر واپس نشست. شوشتر مرکز حاکمیت هرمان و بزرگترین و آبادترین شهر خوزستان بود. ابوموسا به شوشتر حمله برد. هرمان به یاری مردم شهر پایداری کرد. شوشتر را ابوموسا چندین ماه در محاصره گرفت و هشتاد حمله به آن برد. در پی هر حمله که تلفاتی از عربها می‌گرفت گروههای جهادی تازه‌نفس از بصره و کوفه به ابوموسا می‌پیوستند.

عربها در این حمله‌ها تلفات سنگینی دادند، و دوتا از قهرمانانشان که عمر به آنها علاقه بسیار داشت (یکی مجزآه ابن ثور رئیس بنی بکر، و دیگری براء ابن مالک انصاری از مردم مدینه) کشته شدند. نوشته‌اند که اینها را خود هرمان کشت.

سرانجام به راهنمایی یکی از مردم محل،^(*) صد مرد گزیده در تاریکی شب از نقبی که بر آب‌راه شهر بود وارد شهر شدند و نگاه بانان دروازه را با دادن تلفاتی کشتند و دروازه را گشودند. جهادگران به درون شهر ریختند، هرمان و مردم شهر مقاومت کردند، جنگهای بسیار سخت خیابانی در کوی و برزنهای شهر به راه افتاد، تلفات جهادگران بسیار سنگین بود، ولی مردم شکست یافتند و هرمان به درون دژ گریخته موضع گرفت.

ابوموسا دژ را محاصره کرد. هرمان به او بانگ زد که من صد تیر در تیردان دارم و در تیراندازی چنان ماهرم که هیچ تیری از من به خطا نمی‌رود. اگر شما بخواهید که بر من دست یابید مجبورید که باز هم صد کشته بدهید. ولی صلاحتان در آن است که به من پیمان دهید که اگر هم اکنون خودم را به شما تسلیم کنم مرا زنده بگذارید و به نزد عمر ببرید تا او درباره من تصمیم بگیرد. ابوموسا به او تعهد داد که اگر تسلیم شود به او آسیبی نخواهد رساند. هرمان از دژ به زیر آمد، و او را گرفتند و دست و پایش را در زنجیر کردند تا به مدینه بفرستندش.

پس از آن جهادگران در شهر به گردآوری غنایم (تاراج خانه‌ها) و سبگیری (بیرون کشیدن زنان و دختران از خانه‌ها) پرداختند. بلاذری نوشته که شوشتریها زن و بچه‌هاشان

(*) جهادگران یاد گرفته بودند که پیش از آن که شهری را مورد حمله قرار دهند مردی از آن شهر را در فرصتی از جائی برابیند یا اسیر کنند و نزد خود نگاه دارند و در زیر شکنجه و تشر و اراغاب و تطمیع، اطلاعات کافی درباره شهر و آنچه را که می‌خواستند بدانند از او دریافت کنند.

را برای آن که به دست عربها نه افتند می‌کشتند و در رودخانه می‌انداختند. هر که چاره‌ئی داشت زن و بچه‌هایش را از شهر گریزانند.

سبایای شوشتر بسیار و غنایمش دهها میلیون درم بود. از چارپنجم غنایم شوشتر به هر سوار سه هزار درم و هر پیاده هزار درم رسید.^{۱۵}

هرمزان نخستین سپه‌دار ایرانی بود که زنده تسلیم جهادگران می‌شد، و علت این که خود را زنده نگاه داشت را ضمن داستان ترور عمر می‌بینیم که برنامه‌ئی در سر داشت.

تاریخ‌نگاران عرب در گزارشهای فتوحات درباره تمدن سوزی و به آتش کشیدن شهرها چیزی ننوشته‌اند، ولی بوده‌اند جهادگرانی که ضمن یادآوری‌هایشان به مناسبت‌هایی چیزهایی از زبانشان درآمده است. درباره آتش کشیده شدن شوشتر، از زبان یکی از جهادگران بصره می‌خوانیم که «من نخستین کس بودم که آتش در دروازه شوشتر زدم».^{۱۶}

به دنبال سقوط شوشتر شهر شوش مورد حمله قرار گرفت. شوش مهمترین شهر صنعتی خوزستان بود، جمعیتش ترکیبی از مسیحیان خوزی و مزدایسان ایرانی و جماعتی از یهودان بود. فرمان‌دار شوش یکی از برادران هرمزان به نام شهریار بود.

مردم شوش در برابر عربها پایداری کردند، و چندین بار از شهر بیرون آمده «با مسلمین درگیر می‌شدند و هر بار تلفاتی به آنها وارد آوردند». چون محاصره شوش به درازا کشید خواربار شهر تمام شد و مردم در معرض هلاکت قرار گرفتند، و سران شهر از ابوموسا تقاضای مذاکره برای صلح و تسلیم کردند. فرمان‌دار شوش با ابوموسا وارد مذاکره شد، و یکی از شروط او با ابوموسا آن بود که به همه سران شهر - که هشتاد تن بودند - زنهار بدهد. قرارداد صلح نوشته شد، و نام آن هشتاد تن در قرارداد آورده شد، ولی فرمان‌دار شوش نام خودش را نه آورده بود. پس از آن دروازه شهر گشوده شد و عربها وارد شهر شدند. از همه مردان شهر خواسته شد که خودشان را تسلیم کنند، و آنها چاره‌ئی جز این نداشتند. «ابوموسا به آن هشتاد تن زنهار داد ولی گردن خود فرمان‌دار را زد، مردان شهر را کشت، اموال شهر را مصادره، و زن و بچه‌ها را سبی کرد».^{۱۷}

۱۵. تاریخ طبری، ۷۶/۴-۸۶. فتوح البلدان، ۳۶۶-۳۷۰. تاریخ خلیفه بن خیاط، ۸۱-۸۲. الأخبار الطوال، ۱۳۱-۱۳۲.

۱۶. طبقات ابن سعد، ۷/۱۴۰.

۱۷. تاریخ طبری، ۹۱/۴-۹۲. فتوح البلدان، ۳۶۶.

در سخن از فتح شوش از آرام‌گاهی سخن به میان آمده است که جسد مردی در تابوتی در آن نهاده بوده و در کنارش اشیائی وجود داشته و از جمله آنها یک مہر انگشتری بوده که نگینش نقش مردی در میان دوشیر نشان می‌داده است. به ابوموسا اشعری گفتند که این قبر دانیال نبی است. ابوموسا موضوع را به عمر نوشت، و عمر به او نوشت که اگر دانیال نبی است جسدش را همانجا به رسم مُسلمین دفن کنید.^{۱۸}

دانیال از پیامبران داستانهای تورات تألیف شده در زمان هخامنشی است. پیش‌گویی برخی از رخداد‌های زمان کلدانیان و بابلیان و مادها و هخامنشیان به او نسبت داده شده و گفته شده که خودش معاصر رخداد‌های این دوران بوده است (دورانی که بیش از ۲۰۰ سال به درازا کشیده است). دانیال یک شخصیت اساطیری (عمدتاً افسانه‌یی) بوده، و نامش ترکیبی از نام دو خدای کنعانی و اسرائیلی است، یکی آدونای و دیگری ایل. افسانه دانیال (آدونای ایل) مربوط به روزگاران بسیار دوری بوده، یهودان دوران هخامنشی آن را همراه خودشان به عراق آورده سپس به عنوان یک شخصیت تاریخی وارد داستان‌هایشان کرده از او یک پیامبر غیب‌دان ساخته و افسانه‌های عجیب و غریبی درباره‌اش در کتاب دینی‌شان نوشته‌اند.

منظور آن که دانیال نه شخصیت تاریخی بل که شخصیت اسطوره‌یی و افسانه‌یی بوده است. این که گور از آن چه کسی بوده معلوم نیست. ولی با توجه به داستانی که در متون تاریخی درباره بهرام گور خوانده‌ایم می‌دانیم که او تاج را از میان دو شیر برگرفت؛ و جسد مردی که در این دخمه نهاده بوده نیز مہری با خود داشته که مردی را در میان دوشیر نشان می‌داده است. پس می‌توان احتمال داد که این دخمه از آن بهرام گور بوده و جسدی که در آن بوده به او تعلق داشته است؛ و ایرانیان با زیرکی خاصی آن را از اهانت رها کرده و با احترام دفن کرده‌اند. بنای آرام‌گاه یادشده هنوز در شوش برجا است و آن را «قبر دانیال نبی» می‌دانند.^(*)

۱۸. تاریخ طبری، ۹۳/۴.

(*) چُنین قضیه‌ئی یک‌بار دیگر نیز بعدها در ارتباط با آرام‌گاه کوروش بزرگ در پارس به پیش آمد، و کسانی به فرمان‌ده عربان فهماندند که این بنا قبر مادر سلیمان (پیامبر شاه باستانی یهود) است؛ و عربها باور کردند و از تخریب آرام‌گاه یادشده خودداری کردند. آرام‌گاه کوروش بزرگ تا اوائل سده حاضر به «قبر مادر سلیمان» شهرت داشت. چُنین شگردی را ایرانیان در زمانهای

گوندشاپور (جندی شاپور) که شهر فرهنگی و دانش‌گاهی بود پس از شوش مورد حملهٔ یک لشکر عرب به فرمان‌دهی مردی از اصحاب پیامبر به نام ابوسبیره ابن ابورهم قرار گرفت. مردم شهر پایداری کردند، ولی از بیرون آمدنشان برای رویارویی با عربها چیزی گفته نشده است؛ و این نشان می‌دهد که دیگر توانی برای نبرد با عربها در خوزستان نمانده بوده است. ضمن گزارش سقوط گوندشاپور، به یکی از خدعه‌های جنگی جهادگران (الْحَرْبُ خُدْعَه) اشاره رفته که بسیار مکارانه است؛ و نمونه‌ئی از نیرنگهائی است که با مردم شهرهائی می‌کرده‌اند که مردمش سخت پایداری می‌ورزیده‌اند. نوشته‌اند که وقتی شهر در محاصره بود امان‌نامه‌ئی به درون شهر افکنده شد که به مردم شهر پیشنهاد می‌داد دروازه‌ها را بگشایند و تسلیم شوند و پرداختن جزیه را بپذیرند، و عربها تعهد می‌سپارند که به جان و مال مردم شهر گزند نمی‌خواهند رسانند. سران شهر چون دیدند که مقاومت به تخریب و تاراج شهر و کشتار مردم و بُرده شدن دختران و پسران خواهد انجامید از شهر بیرون آمده گفتند: ما برای مذاکره آماده‌ایم. ابوسبیره گفت: چه گونه؟ گفتند: شما برایمان امان‌نامه به درون شهر افکنده‌اید، و ما پذیرفته‌ایم و آماده‌ایم که برای پرداختن جزیه با شما مذاکره کنیم. ابوسبیره گفت: ما چنین نکرده‌ایم. گفتند: ما راست می‌گوئیم و اکنون نیز برای تسلیم شدن و باج‌پردازی آماده‌ایم. ابوسبیره گفت: کسی که امان‌نامه افکنده است یک غلام است. آنها گفتند: برای ما فرقی نمی‌کند که غلام باشد یا آزاده. شما به ما امان‌نامه داده‌اید و نباید تعهدتان را نقض کنید.

عربها که با این ترفند بر سران شهر دست یافته بودند - زیرا خودشان بیرون آمده بودند - اشتهای تاراج و سببی‌گیری داشتند، و سران شهر در اندیشهٔ نجات جان و مال مردم شهر بودند و برای آن که غیرت عربها را تحریک کنند گفتند: ما شنیده بودیم که عربها مردمی وفادار به پیمان‌اند و میان برده و آزاده‌شان تفاوتی نمی‌نهند؛ یکی از غلامان شما

دیگری نیز به کار بردند و بسیاری از بناهای تاریخی را با شگردهای از تخریب رها کردند. این بناها سپس بناهای باتقدس اسلامی پنداشته شدند. نیایش‌گاههای اناهیته در کوهها در کنار چشمه‌ها که اکنون هرکدام از آنها نام یک بیبی‌ئی را بر خود دارد از این قبیل است. شاید آخرین مورد آن در زمان تخریبهای قزلباشان بود؛ و من به یکی از اینها اشاره می‌کنم که آرام‌گاه ابوحامد غزالی بوده و ایرانیان به قزلباشان و شاه اسماعیل گفتند که این بنا نه مقبره بل که بنائی است که در زمان هارون الرشید ساخته شده و امام موساکاظم در آن زندانی بوده است. هنوز هم این بنا در خراسان با نام «زندان هارون» شناخته می‌شود.

که از شما است برای ما امان نامه فرستاده است؛ و اگر قبول نکنید ما می‌اندیشیم که عربها اهل غدرو دروغ‌اند.

در دنبال این تحریکهای روانی، برخی از عربها برسری غیرت آمدند و به ابوسیره پیشنهاد کردند که از عمر کسب تکلیف کند.

بی‌آن‌که محاصره از شهر برداشته شود، ابوسیره موضوع را برای عمر نوشت. عمر پاسخ فرستاد که به پیمانتان وفا کنید؛ و اگر آنها آماده تسلیم شدن‌اند از آنها بپذیرید.^{۱۹} این‌گونه، گوندشاپور تنها شهری در خوزستان بود که از تخریب و تاراج و کشتار رهید، و مردان دانش‌وری که در آن می‌زیستند (دانش‌مندان دانش‌گاه گوندشاپور) آسیب‌ندیده ماندند تا در نسلهای بعدشان به تمدن و فرهنگ ایرانی خدمت کنند.

تسلیم آساوره

آخرین مقاومت خوزستان در شهر خوزی‌نشین کلبانیه بود. چون گوندشاپور سقوط کرد گروهی در کلبانیه تجمع کردند و گروهی نیز از گوندشاپور گریخته به آنها پیوستند. بلاذری به‌اختصار نوشته که ربیع ابن زیاد حارثی را ابوموسا بر سرشان گسیل کرد، و او آنها را کشتار کرد و کلبانیه را گرفت. و افزوده که آساوره در آنجا زنه‌ار خواستند و ابوموسا به آنها زنه‌ار داد، و آنها خود را تسلیم کردند و مسلمان شدند.^{۲۰}

داستان تسلیم شدن این آساوره را مردم بصره با آب‌وتاب بسیار بازگفته‌اند؛ زیرا این نخستین بار است که بیش از صد تن از سپاهیان ایران تسلیم جهادگران می‌شوند.

آساوره تلفظ عربی اسپوران است، و اسپوران اصطلاحی برای سواره‌نظام ارتش بوده است. نوشته‌اند که یزدگرد وقتی از شادفیروز گریخت پنج‌تن از آساوره به نامهای سیاه و شیرویه و خسرو و شهریار و افرو دین را در یک جمع ۳۰۰ تنی از سواره‌نظام خویش برای گردآوری نیرو به خوزستان گسیل کرد. اینها به خوزستان رفتند و به فرموده هرمان در کلبانیه مستقر شدند و تا وقتی شوش به‌دست ابوموسا افتاد آساوره در کلبانیه مستقر بودند و می‌دیدند که گروه پشت‌گروه جهادگر برای امداد ابوموسا می‌رسد. نوشته‌اند که چون ابوموسا به رامهرمز لشکر کشید اینها میان رامهرمز و شوشتر مستقر شدند. پس از

۱۹. تاریخ طبری، ۴/۹۳-۹۴.

۲۰. فتوح البلدان، ۳۷۱.

سقوط رامهرمز و به دنبال آن شوشتر و اسیر شدن هرمان، سیاه‌سواری به همراهانش گفت: «ما می‌گفتیم که این مردم تیره‌بخت رنج‌کشیده بر این کشور دست خواهند یافت، ستوران‌شان در ایوان استخر و جایگاه شاهان سرگین خواهند ریخت، و اسپانشان را به درختان کاخها خواهند بست. شما می‌بینید که آنها تا کنون چه پیروزی‌هایی به دست آورده‌اند؛ هیچ لشکری با آنها روبه‌رو نشده که درهم شکسته باشند، و هیچ دژی در پیششان نبوده که نگشاده باشند. اکنون چه تصمیمی دارید؟» آنها گفتند: «هر تصمیمی که تو بگیری». او شیرویه‌سواری را در یک هیأت ده مردی به نزد ابوموسا فرستاده با او مذاکره کرد که ما آماده‌ایم که تابع شما شویم به شرطی که اگر عربها با ما بجنگند از ما حمایت کنید، و به شرطی که هر جا دل خودمان بخواهد جاگیر شویم، و به شرطی که هزینه زندگی‌مان تأمین شود؛ و فرمان‌ده عالی شما عهدنامه‌ئی را با این شرطها به ما بدهد.

ابوموسا موضوع را برای عمر گزارش فرستاد، و عمر پاسخ نوشت که «هر درخواستی که دارند را اجابت کن». ابوموسا با آنها پیمان‌نامه نوشت، و از آنها تعهد گرفت که اگر اختلافی میان عربها بروز کند آنها در کنار هیچ طرفی قرار نگیرند. آنها ۱۰۶ تن بودند و همراه ابوموسا به بصره رفتند و در محله بنی‌تمیم بصره جاگیر شدند.^{۲۱}

این بود آنچه که با آب و تاب درباره «تسلیم اساوره» نوشته‌اند. چنان‌که می‌بینیم، پس از آن‌که نیروی دفاعی خوزستان به کلی درهم شکسته شد، ۱۰۶ تن از زنده‌ماندگان ارتش در خوزستان تنها راه برای زنده ماندن را در آن دیدند که تسلیم شوند؛ سپس در بصره جاگیر شدند. اگرچه در گزارش گفته شده که اینها داوطلبانه مسلمان شدند، ولی رخدادهای بعدی نشان می‌دهد که هیچ‌کدام از اینها در این زمان مسلمان نشدند؛ و این را من به تأکید می‌گویم.

بلاذری در دنباله خبر تسلیم شدن اساوره افزوده که چندی بعد سیاه‌پاچگان (به عربی: سیابجه) که پیش از اسلام در سواحل می‌زیستند و جت‌ها (به عربی: الزط) که بزچران متقل بیابان بودند به آنها پیوستند. چند سال بعد که جنگها پایان گرفت (خوزستان و پارس به دست عرب افتاد) گروهی از آواره‌شدگان عجم که جا و زمینی نداشتند نیز به اینها پیوستند و شمارشان در بصره فرونی گرفت.^{۲۲}

۲۱. تاریخ طبری، ۴/ ۹۰-۹۱. فتوح البلدان، ۳۶۲-۳۶۳.

۲۲. فتوح البلدان، ۳۶۳.

«اساوره» در بصره می‌زیستند و در آینده که بصره تبدیل به شهر بزرگی شد شهروندان بصره بودند. در میان اینها شیرویه اسواری در تاریخ بصره شهرت بسیار دارد. ولی اگر او نمونه بقیه اساوره باشد که گفته شده مسلمان شدند، ما می‌دانیم که شیرویه تا سی و چند سال دیگر که زنده بود از مسلمان بودنش خبری نبود. شیرویه از شخصیت‌های برجسته بصره شد، و در بصره برای خودش سرای بزرگی ساخت که «هزاردر» نامیدند.^{۲۳} در جای خود خواهیم دید که او در زمان معاویه مشاور زیاد ابن سمیه شد که فرمان‌دار بصره بود؛ و اساوره نگاه‌بان بیت المال شدند. و خواهیم دید که شیرویه چنان تأثیری بر زیاد داشت که فرزندان زیاد نزد او پرورش یافتند، و مرجانه - مادر عبیدالله - از زیاد طلاق یافت و همسر شیرویه شد. مخالفان عرب عبیدالله زیاد می‌گفتند که عبیدالله پسر مرجانه از شیرویه است و شباهت به ایرانیان دارد نه عربها. این را در جای خود خواهیم خواند و درباره تأثیر شیرویه اسواری بر زیاد و عبیدالله زیاد به سود ایرانیان نیز سخن خواهیم داشت.

فرجام هرمان

هرمان را ابوموسا اشعری پس از تسخیر خوزستان به بصره برد، و طبق تعهدی که به او داده بود او را در کاروانی به ریاست آنس ابن مالک و احنف ابن قیس (اولی نوکر پیامبر و دومی رئیس بنی تمیم) به مدینه نزد عمر فرستاد.

برای آن که او را در مدینه به مردم نشان دهند تا اصحاب پیامبر بدانند که جهادگران در ایران چه شخصیت‌های شکوه‌مندی را از پا در می‌آورند و اسیر می‌کنند، رخت دیبای زرنگارش را بر تنش پوشاندند و تاج جواهرنشان او را - که گویا آذین نامیده می‌شد - بر سرش نهادند و او را با هیأتی شکوه‌مند به مدینه وارد کردند. هرمان را در میان مردمی که برای دیدن او در کوچه‌های مدینه صف بسته بودند گذر دادند و به خانه عمر بردند. عمر در خانه نبود، و به آنها گفتند که در مسجد است. آنان به مسجد رفتند ولی او را نیافتند. هرمان آنها را مسخره کرده گفت: «پادشاهتان گم شده است!» وقتی از مسجد بیرون می‌آمدند بچه‌هایی که در کوچه بازی می‌کردند گفتند اگر دنبال عمر می‌گردید در فلان گوشه مسجد خوابیده است.

آنان هرمان را به جلو انداختند و به مسجد برگشتند. عمر را در گوشه‌ئی از مسجد بر زمین خاکی خفته دیدند که عبایش را بر سر کشیده بود و تازیانه‌اش که در دست داشت در کنارش به چشم می‌خورد. عربها چون دیدند که عمر در خواب است یکدیگر را به سکوت فراخواندند. هرمان چون دید که یکدیگر را به سکوت فرامی‌خوانند ولی از عمر خبری نیافت از مترجم پرسید که پس عمر کجا است و چرا مرا به اینجا آورده‌اید؟ گفتند: آن که روی زمین خوابیده و عبا بر سر کشیده است امیرالمؤمنین عمر است. هرمان که تصویر یک حاکم سنتی عرب از نوع امیران حیره را در ذهنش تجسم کرده بود و انتظار داشت که عمر را دست‌کم در سرای بزرگ و در رختی برازنده ببیند، گفت: پس پرده‌داران و نگاه‌بانانش کجا هستند؟ گفتند: نه نگاه‌بان دارد نه پرده‌دار نه دبیر نه دیوان و نه دار و دستگاه. زندگی او همین است که می‌بینی. (*)

عمر با شنیدن آواز اینها بیدار شد. به او گفتند: «این پادشاه خوزستان است و آورده‌ایم تا با تو سخن بگوید». عمر گفت: «هرمان است؟» گفتند: «آری». چون چشم عمر به رخت و زیور هرمان افتاد، گفت: «تا این چیزها را بر تن دارد نباید که با من همسخن شود».

هرمان را بردند و رخت و زیورهایش را از تنش برگرفتند و جامه‌ ساده‌ عربی که دو تکه کرباس نذوخته و یک نعلین عربی بود را بر او پوشانده به‌نزد عمر برگرداندندش. انس ابن مالک به عمر گفت: «الله را سپاس که وعده‌اش را تحقق بخشیده، دینش را عزت

(*) این داستان را مولوی در مثنوی به طرز زیبایی آورده است. مولوی گرچه اصل داستان را خوانده بوده است ولی چون که علاقه‌ئی به تاریخ «گبرگان» ندارد به‌جای هرمان فرستاده قیصر مسیحی روم را مردی دانسته که برای دیدار با عمر به مدینه رفت: «زی عمر آمد ز قیصر یک رسول/ در مدینه از بیابان نغول. گفت: کو قصر خلیفه ای حشم/ تا که رخت خویش را آنجا کشم. قوم گفتندش عمر را قصر نیست/ مر عمر را قصر جان روشنی است!؛ و اگر می‌خواهی او را بیابی به نخلستان رو. مرد به نخلستان رفت و او را بر زمین خشک خفته دید، و با دیدن او وی را هیبتی گرفته گفت: «من بسی شاهنشهان را دیده‌ام/ پیش سلطانان مه و بگزیده‌ام. از شهانم هیبت و ترسی نبود/ هیبت این مرد هوشم در ربود. بی سلاح این مرد خفته بر زمین/ من به هفت‌اندام لرزان! چیست این؟ هیبت حق است این از خلق نیست/ هیبت این مرد صاحب‌دلق نیست». مولوی که از شیفتگان عمر و علی است، نتیجه می‌گیرد که «هرکه ترسید از حق و تقوا گزید/ ترسد از وی جن و انس و هرکه دید».

داده، مخالفانش را سرشکسته کرده، زمین و دیار و اموالشان را به ما داده، زنان و فرزندانشان را در اختیار ما نهاده، و ما را بر آنها مسلط کرده است تا هر که را بخواهیم بکشیم و هر که را بخواهیم زنده بگذاریم». عمر با شنیدن این سخنان به گریه افتاد آن گاه به هرمزان گفت: «خَه، هرمزان! نتیجهٔ پیمان شکنی خودت و فرجام ارادهٔ الله را دیدی؟» سخنان عمر را ترجمان برای هرمزان بازگفت. هرمزان گفت: «پیشترها که خدا نه با ما و نه با شما بود ما بر شما پیروز می شدیم. ولی اکنون خدا با شما است و بر ما پیروز شده‌اید». عمر گفت: «آن وقتها شما یک دست بودید و ما پراکنده بودیم. اکنون بگو چه عذری داری تا برای پیمان شکنیهائی که می کردی بیاوری؟» هرمزان گفت: «می ترسم که پیش از آن که به تو پاسخ داده باشم مرا بکشی». عمر گفت: «از آن مترس». هرمزان آب خواست. آب در پیالهٔ سفالین چرکینی (در پیالهٔ معمولی عربی) برایش آوردند. هرمزان گفت: «اگر از تشنگی بمیرم در چنین ظرفی نتوانم نوشید». عمر فرمود تا پیالهٔ پاکیزه تری آوردند. هرمزان پیاله را بردست گرفت و در حالی که دستش را می لرزاند به عمر گفت: «می ترسم پیش از آن که این آب را نوشیده باشم مرا بکشی». عمر گفت: «تا این آب را ننوشیده‌ای با تو کاری ندارم». هرمزان دستش را لرزاند و پیاله از دستش افتاد. عمر گفت: «به او آب بدهید؛ تشنه مکشیدش». هرمزان گفت: «آب نمی خواهم. می خواستم به وسیلهٔ آن زنهار بگیرم که گرفتم». عمر گفت: «تو را خواهم کشت». هرمزان گفت: «تو به من زنهار داده‌ای». عمر گفت: «دروغ می گوئی، من به تو زنهار نداده‌ام». انس ابن مالک به عمر گفت: «راست می گوید، تو به او زنهار دادی». عمر گفت: «چه می گوئی انس! من چه گونه به کسی زنهار بدهم که مردانی همچون مجزأه و براء را کشته است؟ یا باید برای این گفته‌ات دلیل بیاوری یا تو را سزا خواهم داد». انس گفت: «تو به او گفستی که تا سخن نگفته باشد و تا از آن آب ننوشیده باشد او را نخواهی کشت». کسان دیگر نیز به عمر گفتند که تو به او امان داده‌ای.

عمر که می دید هرمزان به تدبیر ماهرانه‌ئی او را فریفته و جان خویش را از مرگ رها کرده است، به هرمزان گفت: تو به من گول زدی. نیرنگ در جنگ احکامی دارد. والله که هر که مسلمان نیست نباید مرا فریب دهد. والله که تا مسلمان نشده باشی به تو زنهار نخواهم داد. هرمزان چون دید که باید میان کشته شدن و مسلمانی یکی را برگزیند،

پذیرفت که مسلمان باشد.^{۲۴}

او در مدینه اقامت اجباری یافت، پسر و دخترش نیز با او به مدینه آورده شده بودند. نوشته‌اند که عمر نام هرمان را عُرْفُطَه نهاد، برایش دو هزار درم مستمری تعیین کرد، و او را با خودش به حج بُرد.^{۲۵}

اگر خبر به حج برده شدن او راست باشد، هرمان پس از آن که آن زندگی بدایی شاه عربها - عمر - را دید اینک خانه خدای عرب را نیز از نزدیک می‌دید؛ خانه‌ئی که کمتر از پنجاه سال پیش از آن زمان ساخته شده بود، یک چار دیواری کج و معوج که با سنگ و گل به بالا برده شده بود و سقفی چوبین داشت، هیچ کدام از چهار دیوارش با دیوارهای دیگرش برابری نمی‌کرد، زمین اطرافش گل‌ریزی بود، هیچ نشانی از هنرهای معماری که مردم متمدن می‌شناختند، حتّاً هنر معماری روستایی که مردم روستاهای دورافتاده ایران می‌شناختند، در آن دیده نمی‌شد.

هرمان حدود دو سال در مدینه بود، تا آن که عمر را یک ایرانی دیگر که همچون او و نامش فیروز بود ترور کرد، و معلوم شد که هرمان برنامه‌ریز ترور عمر بوده است.

سقوط نهاوند و همدان

در سال ۲۰ هـ یزدگرد به اسپهان رفت، و فیروزان را با سپاهسانی که از نواحی درونی کشور گرد آورده بود به نهاوند گسیل کرد تا مانع وارد شدن عربها از راه مدائن به درون ایران شوند. از جمله سپه‌دارانی که در اینجا همراه فیروزان بودند نامهای بهمن جادویه، آنوشک، و زردک در گزارشها آمده است.^{۲۶}

به عمر گزارش رسید که انبوهی از ایرانیان در نهاوند گرد آمده‌اند. او گفت: «کاش میان ما و ایرانیان کوه آتش بود تا نه دست آنها به ما می‌رسید و نه ما با آنها کاری می‌داشتیم. برای مردم بصره خوزستان که دارند بس است و برای مردم کوفه عراق که دارند بس است».^{۲۷} یعنی این زمینها که تا کنون گرفته‌ایم درآمدهای کافی برای ما دارد؛ و

۲۴. تاریخ طبری، ۴/۸۶-۸۸. طبقات ابن سعد، ۵/۸۹-۹۰.

۲۵. طبقات ابن سعد، ۵/۹۰.

۲۶. تاریخ طبری، ۴/۱۲۸-۱۲۹.

۲۷. تاریخ طبری، ۴/۷۹.

اگر ایرانیان دست از ما بردارند ما با دیگر زمینهاشان کاری نداریم. زمینهای عراق و خوزستان که عربها تا کنون از ایران جدا کرده بودند درآمدهای بسیار داشت. زمینهای کافی نیز برای قبیله‌های جاگیرشده در اختیار بود. عمر در صدد نبود که لشکرهای دیگری به درون ایران بفرستد. ولی پیایی از کوفه به او گزارش می‌رسید و خطر ایرانیان گردآمده در نهاوند را بزرگ جلوه می‌دادند و پیشنهاد پشتِ پیشنهاد می‌فرستادند که اگر ایرانیانی که در نهاوند گردآمده‌اند به درون عراق بیایند و در زمینهای که مُسَلِمین گشوده‌اند با مُسَلِمین روبرو شوند بر همت و تصمیمشان افزوده خواهد شد؛ و بهتر است که پیش از آن که به درون عراق منتقل شده باشند مُسَلِمین پیش‌دستی کنند و به محل استقرارشان در نهاوند لشکر بکشند تا هرچه ارادهٔ الله است بشود.^{۲۸}

اگر یک بار دیگر به جریان رخدادهای سالهای ۱۵ تا ۲۰ هجری بنگریم با بازخوانی گزارشها متوجه خواهیم شد که تا کنون همهٔ پیروزیهای که در قادیسیه و عراق و خوزستان نصیب عربها شد بدون تصمیم و نقشهٔ قبلی بوده است. ولی اکنون وضع متفاوتی به پیش آمده بود، و عمر که در گزارش گزاره آمیزی شنیده بود که ۱۵۰ هزار ایرانی در نهاوند گرد آمده‌اند نمی‌خواست که خودش به تنهایی مسئولیت صدور فرمان لشکرکشی به یک منطقهٔ ناشناختهٔ کوهستانی را صادر کند که فرجامش معلوم نبود. او در مسجد پیامبر که در کنار خانه‌اش بود تشکیل جلسهٔ مشورتی داد و از اصحاب پیامبر نظرخواهی کرد و گفت که در نظر دارد که به عراق برود و جهادگران را به پیکار ایرانیان گسیل کند و خودش ناظر بر جریان امور باشد. عثمان عَفَّان به او نظر داد که مردانِ مدینه را بردارد و به کوفه برود و به جهادگران شام و بصره فرمان بفرستد که به او بپیوندند، و به نیروی همهٔ مُسَلِمین با همهٔ مشرکین روبرو شود. طلحه و عباس نیز با نظر عثمان موافقت نمودند؛ لیکن علی نظری دیگر داشت که موافق نیتِ قلبیِ عمر بود.^(*) علی برخاسته چنین گفت:

یا امیرالمؤمنین! اگر تو از اینجا دور شوی عربها از همه سو بر خواهند خاست و رشته‌ها

۲۸. تاریخ طبری، ۴/۱۲۳.

(*) علی اکنون پدرزن عمر و مردی بسیار ثروت‌مند شده بود و چند زن و چند کنیز هم‌خوابه و چند خانه داشت و همه از برکات مالهای زورگیر شده از مردم مغلوب - به‌ویژه ایرانیان و عراقیان - بود. عمر سه سال پیش ام کلثوم دختر علی و فاطمه را که ۱۱ سالگی داشت به زنی گرفته و داماد علی شده بود.

از هم گسسته خواهد شد، و کار به جایی خواهد رسید که خطری که در پشتِ سرت پدید خواهد آمد بیش از خطری است که در جلوت داری.^(*) پیروزی و ناکامی در این امر به انبوهی آدمها بستگی ندارد، زیرا این دینِ الله است و خودِ او آنرا با فرشتگانش تقویت کرده و به اینجا رسانده است که اکنون هست. ما از الله وعدهٔ پیروزی داریم و او وعده‌اش را به فرجام خواهد رساند و سپاهِ خودش را یآوری خواهد کرد. جایگاه تو در این امت همچون جایگاهِ رشته‌ئی است که دانه‌های مُهره را به هم پیوند می‌دهد؛ و اگر این رشته از هم بدرد دانه‌های مُهره از هم خواهد پاشید. اگر تو بروی و برایت حادثه‌ئی به پیش آید دیگر هیچ‌گاه عربها این گونه در کنار هم جمع نخواهند شد. و آنگهی ایرانیان اگر چشمشان به تو افتد خواهند گفت که این سر و بُنِ همهٔ عربها است، و آن‌گاه برای نابود کردنِ تو بر همتشان افزوده خواهد شد. عربها امروز گرچه اندک‌اند ولی اسلام به آنها فرادستی داده است. تو همینجا (در مدینه) بمان و به مردم کوفه بنویس تا یک‌سومشان در کوفه بمانند و دو سومشان گسیل شوند، و به مردم بصره بنویس تا با گسیل کردن یک‌سوم از نیروهاشان به مردم کوفه مدد برسانند.

عمر را مشورت علی خوش آمد و گفت: «سخنِ درست همین است که تو گفتی. اگر من بروم عربها از همه سو برپا خواهند خاست و رشته‌ها گسسته خواهد شد؛ و ایرانیان اگر مرا ببینند بر همت و جرأتشان افزوده خواهد شد و خواهند گفت که سر و بُنِ عربها این است و اگر او را برگنیم عربها را برگنده‌ایم». عمر آن‌گاه خطاب به اصحاب پیامبر گفت: «به من نظر بدهید که این امر را به چه کسی بسپارم؟» گفتند: «خودت نظرت بهتر است و مردان کوفه را بهتر از همگان می‌شناسی». گفت: «من نُعمان ابنِ مُقرِّن را در نظر دارم». گفتند: «او شایسته‌ترین مرد برای این امر است».^(*)

(*) (۱) معنای سخنِ علی آن است که قبیله‌هایی که در درون عربستان مانده و به جهادگران نپیوسته‌اند با اسلام سر سازگاری ندارند، و اگر خبر شوند که عمر از حجاز رفته است به امید دستیابی به ثروت‌های انبوهی که در مدینه خوابیده است برای مدینه خطر آفرینی خواهند کرد. اگرچه قبایلی که برای جهاد می‌رفتند مسلمانانِ پایند به اسلام شدند ولی بسیاری از قبیله‌ها که در بیابانهای خودشان در درون عربستان مانده بودند هنوز چیزی از اسلام نمی‌دانستند و خلیفه نیز با آنها کاری نداشت.

(*) عمر در این زمان نظرش از سعد ابی‌وقاص برگشته بود، و دیگر مأموریت‌های مهم را به او نمی‌سپرد؛ سپس او را - به گونه‌ئی که پیش از این خواندیم - از فرمان‌دهی برکنار کرد.

نعمان ابن مُقَرَّن در آن هنگام با گروهی از جهادگران کوفه به فرمودهٔ سعد ابی وقاص در کسکر (شهری در استان ابرقباد در جنوب عراق، واقع در میانهٔ مدائن و بصره) مستقر بود تا از حملهٔ احتمالی ایرانیان از خوزستان و لرستان به درون عراق جلوگیری کند؛ و اندکی پیش از این در نامه‌اش به عمر از سعد گله کرده بود که او را در این نقطهٔ دوردست نشانده و مانع از آن شده است که جهاد کند. عمر به سعد نوشت که فرمان‌دهی جهادگران برای لشکرکشی به نهاوند را به نعمان ابن مقرن بسپارد؛ و به نعمان نوشت که جهادگران کوفه را بردارد و به نهاوند لشکر بکشد؛ و به سران قبایل کوفه نوشت که با نعمان همراه شوند. او به سران قبایل نوشت که چنانچه برای نعمان حادثه‌ئی به پیش آید پس از او حُدَیْفَه ابن یمان فرمان‌ده شود، و اگر برای حُدَیْفَه حادثه‌ئی به پیش آید نَعِیم ابن مُقَرَّن فرمان‌ده شود؛ و به چهار تن از سران قبایل جهادگر که در خوزستان بودند نوشت که ایرانیان را در خوزستان مشغول بدارند تا نتوانند که امداد برای نهاوند برسانند؛ و به ابوموسا اشعری نوشت که با جهادگرانی که در بصره استند به نعمان ابن مقرن پیوندند. و به نعمان ابن مُقَرَّن نوشت که پیش از آن که به نهاوند برسد خبرگیرانی را برای خبرگیری دربارهٔ منطقهٔ کوهستانی منتهی به نهاوند گسیل کند تا به منطقه و کمینهای احتمالی آگاهی درست و کافی به دست آورد.

همهٔ قهرمانان قادسیه - از جمله ربیع ابن عامر تمیمی، اَشَعَث ابن قیس کندی، جریر ابن عبدالله بَجَلی، قعقاع ابن عمرو تمیمی، عمرو ابن معدی کرب زبیدی، قیس ابن مکشوح مرادی، طلیحه ابن خُوَیْلِد اسدی، مجاشع ابن مسعود سَلَمی، مغیره ابن شعبه ثقفی - همراه نعمان ابن مقرن بودند. شمار جهادگران را ذکر نکرده‌اند، ولی با توجه به آمار قبیله‌هایی که مردانشان به راه افتادند می‌توان که شمارشان را هشتاد هزار تخمین زد.

سپاهیان ایرانی در کنار نهاوند در درون پارگین (خندق) بزرگی که گنده بودند لشکرگاه زده بودند. جهادگران چون به نزدیکی پارگین رسیدند و بارهاشان را فرونهادند و چادرهاشان را برافراشتند ایرانیان از دور به تماشای اینها ایستاده بودند. نوشته‌اند که بامداد روز دیگر و روز پس از آن گروهی از ایرانیان از پارگین بیرون آمدند و با جهادگران پیکار کردند. ولی در این دوروز گزارشی از تلفاتی از هیچ طرفی به دست نداده‌اند. به نظر می‌رسد که ایرانیان دست به هیچ اقدامی نزده باشند، و با خود اندیشیده باشند که عربها را

در این نقطه کوهستانی نگاه دارند تا خسته و فرسوده و گرسنه شوند و برگردند. البته خود ایرانیان نیز در محاصره جهادگران بودند و نمی‌توانستند که از پارگینی که پیرامونشان کشیده بودند بیرون آیند مگر برای واپس رفتن. آنها میخ‌سار (گوییهای چوبین گردوماند دارای میخهای بسیار) بر سر راه منتهی به پارگین افشاندند به‌زیر خاک کرده بودند، و وقتی سواران مسلمین به پارگین نزدیک شدند میخ‌سارها به پای اسپانشان فرورفت، و مسلمین دانستند که نزدیک شدن به پارگین در این وضعیت برایشان امکان‌پذیر نیست.

درباره مدتی که این وضع ادامه داشته است همین اندازه نوشته‌اند که محاصره چندان ادامه یافت که اراده الله بود؛ تا آن‌که یک‌روز در میان جهادگران بگومگو افتاد، برخی را عقیده بر آن بود که باید برای گذشتن از پارگین حمله کنیم و هرچه بادا بود! و برخی را عقیده بر آن بود که باید چندان شکیبایی کنیم تا ایرانیان خسته شوند و از پارگین به‌در آیند و با ما درگیر شوند. هرکدام از این دو نظر طرف‌داران و مخالفانی داشت. اما نظری که طلحه اسدی (پیامبر پیشین بنی‌اسد و بنی‌فزاره) داد مورد پذیرش نعمان ابن مقرن افتاد. طلحه به نعمان گفت: ما باید کاری کنیم که آنها را از پارگینشان بیرون بکشیم؛ و بهترین راه آن است که یک گروه از سواران ما به‌کنار پارگین بروند و تیراندازی به آنها را آغاز کنند تا آنها نیز شروع به تیرباران کردن اینها کنند، و آن‌گاه اینها تظاهر به شکست کنند و به‌سوی ما بگریزند، ما نیز تظاهر به آمادگی برای فرار کنیم، شاید این‌گونه آنها تطمیع شوند و از پارگین به‌در آیند و ما را دنبال کنند.

این نقشه کامیاب از کار درآمد. نعمان به همه فرموده بود که وقتی ایرانیان از پارگین به‌در آمدند و فراریان را دنبال کردند دیگران در اینجا واکنشی نشان ندهند تا ایرانیان در طمع پیروزی افتند. این‌گونه، گروهی از سواران مسلمان به پارگین حمله بردند و شروع به تیراندازی کردند؛ و ایرانیان به آنها پاسخ دادند. مسلمین پس از ساعتی تیراندازی متقابل راه بازگشت و فرار در پیش گرفتند؛ در لشکرگاه مسلمین تظاهر به آشفتگی و آمادگی برای فرار شد؛ گروهی از ایرانیان به تعقیب آنها و گروهی برای گردآوری میخ‌سارها بیرون آمدند تا راه تعقیب عربها را صاف کنند. عربها بعدها به یاد می‌آوردند که شمار بسیاری از مسلمین تیر خوردند، و برخی فریاد برآورده به نعمان گفتند که بیش از این نمی‌شود صبر کرد؛ و نعمان گفت: آرام باشید! باز هم باید صبر کنیم تا همه‌شان بیرون آیند، و هرگاه من شروع به تکبیر گفتن کردم در تکبیر اول آماده شوید، در تکبیر دوم

برخیزید، و در تکبیر سوم بتازید و آنها را دربر گیرید.

این‌گونه، مُسَلِّمِین سرِ ظهر که شد حملهٔ دسته‌جمعی را آغاز کردند. میخ‌سارها و رَچیده شده بود، نبرد بسیار شدید بود، هزاران تن از دو طرف بر خاک و خون غلتیدند، نعمان ابن مقرن کشته شد، مغیره ابن شعبه و دو-سه مرد دیگر جسدِ نعمان را نهان کردند تا کسی از کشته شدنش خبر نشود، و همچنان به پیکار ادامه دادند. هزاران عرب - از جمله نام‌دارانی همچون عَمرو معدی‌کرب و طلیحه اسدی - کشته شدند، و عربها همچنان برای کشتن و کشته شدن می‌جنگیدند. آنها هرچه بیشتر کشته می‌دادند بر گرمی‌شان برای کارزار افزوده می‌شد. یکی از جهادگران بعدها به یاد می‌آورد که «انگار هیچ‌کس خیال بازگشت به خانه را نداشت، و انگار همه برای آن آمده بودند که یا کشته شوند یا پیروز. مصیبت بسیار بزرگی به مسلمین رسید. ما چندان پایداری کردیم تا آنها شکست خوردند». و یکی دیگر به یاد می‌آورد که از انبوهی کشتگان چندان خون بر زمین بالا آمده بود که سم اسپان در خون می‌لغزید و اسپان بر زمین می‌غلتیدند. شمار بسیاری از عربها و ایرانیان در لغزش اسپانشان از پا درآورده شدند. نبردها تا پاسی از شب ادامه داشت.

دربارهٔ شمار کشتگان ایرانی، مانند همهٔ نبردهایشان با ایرانیان، با اغراق گفته‌اند که صد هزار کشته دادند. ولی - به هر حال - از دو طرف چندین هزار تن کشته شدند.

بقایای ایرانیان به همراه فیروزان به سوی همدان گریختند. نُعیم ابن مقرن که برادرش - نعمان - کشته شده بود با قعقاع ابن عَمرو و گروهی از جهادگران به تعقیب فیروزان شتافت. نوشته‌اند که یک کاروان خر و استر که بارهای عسل داشتند در یک گذرگاه کوهستانی سبب توقف فیروزان و همراهانش شدند؛ در این حین نعیم و قعقاع به آنها رسیدند و گفتند: «اللَّهُ دارای لشکریانی از عسل است». فیروزان از اسپ به زیر آمد و با آنها درگیر شد تا همراهانش را بگیریزاند. او کشته شد، ولی مردانش به همدان گریختند. عربها نتوانستند که به آنها برسند. کاروان عسل توسط عربها به غنیمت گرفته شد.

جهادگران به درون نهاوند سرازیر شدند تا غنایم و سبایا بگیرند. در نهاوند همان کردند که در دیگر شهرهای به زور گرفته شده کرده بودند. از غنایم نهاوند، پس از آن که خُمس مدینه را جدا کردند، به هر سوار شش هزار درم و به هر پیاده سه هزار درم رسید.^{۲۹}

در آن زمان یک اسپ جهادی و یک جهادگر به اندازه همدیگر سهم می گرفتند. این سنت را پیامبر نهاده بود تا مسلمین به خریدن اسپ و به اسپ سواری تشویق شوند، و بدانند که هر که با اسپ به جهاد برود دو بهره از غنیمت دریافت خواهد کرد. اگر چه اسپان جهادگران در عراق به غنیمت گرفته شده و در میان جهادگران بهره شده بود و کسی بهائی برای خریدن اسپ نداده بود ولی پیروی از سنت پیامبر بر جای خویش بود.

طبری افزوده که مسلمین هر چه مال در نهاوند و اطراف نهاوند بود را گردآوری کردند؛ یعنی پس از آن که نهاوند تاراج شد جهادگران روزها مشغول تاراج کردن اموال و زن فرزندان مردم روستاهای اطراف بودند.

تسخیر نهاوند در یکی از ماههای سال ۲۱ هجری بوده است. تاریخ دقیقش مشخص نیست. در روایت سیف ابن عمر گفته شده که جهادگران در زمان ریاست سعد ابی وقاص بر کوفه به نهاوند گسیل شدند ولی تسخیر نهاوند پس از معزول شدن سعد رخ داد.^{۳۰} روایتی که تسخیر نهاوند را سال ۱۸ یا ۱۹ دانسته اند خطا است و ناشی از فراموشی روایتگران در زمانهای بعد بوده است.

حذیفه ابن یمان که پس از کشته شدن نعمان ابن مقرن فرمانده جهادگران شده بود نَعِیم ابن مقرن را به همدان گسیل کرد. افسری به نام خسرو شنوم در این هنگام در همدان بود. چون جهادگران همدان را در محاصره گرفتند او با نَعِیم ابن مقرن مذاکره کرد مگر شهر و جان و مال مردم را از تخریب و کشتار و تاراج برهاند. نوشته اند که چون جهادگران بر سراسر روستاهای اطراف همدان دست یافتند مردم همدان متوجه شدند که مقاومت در برابر عربها بی فایده است، و خواستار صلح شدند. خسرو شنوم به نَعِیم ابن مقرن پیشنهاد فرستاد که شهر را تسلیم خواهد کرد به شرطی که به همه مردم شهر از جمله فراریان زنهار داده شود و به مال و جان کسی تعرض نشود، و مردم همدان و دستبندی در امان باشند.^(*)

۳۰. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۱۲۲ و ۱۳۸.

(*) دستبندی (تلفظ درستش دشت ویه) که روزگار درازی پیش از این زمانها جایگاه اصلی قبایل ماد بوده در زمان ساسانی منطقه وسیعی شامل بیش از سی آبادی حاصل خیز بود و در میان ری و همدان واقع شده بود، نیمی از آن تابع ری و نیم دیگرش تابع همدان بود. چندین روستای شمالی آن نیز جزو منطقه کُشویین بود که عربها قزوین نامیدند، و کُشویین از توابع ری بود. گفته شد که بخش غربی دستبندی را «همدانی» و بخش شرقی آن را «رازی» می نامیدند [فتوح البلدان، ۳۱۳].

پس از مذاکراتی که انجام گرفت هیربدِ همدان با کلانترانِ شهر به نزد حُدَیْفَه ابنِ یمان رفت و با او مذاکره کرد و پذیرفت که مردمِ منطقهٔ همدان و دستیابی باج‌گزار عرب شوند؛ و بر این اساس پیمان‌نامه نوشته شد.^{۳۱}

تاریخ تسخیر همدان، در اواخر سال ۲۲ هجری بوده؛ زیرا در زمان ریاستِ مغیره ابن شعبه بر کوفه انجام گرفته است. واقعی نوشته که همدان در سال ۲۳ گشوده شد.^{۳۲} کلانترانِ دوتا از بلوکهای منطقهٔ همدان - که نامهایشان را دینار و بهزادان نوشته‌اند - با شماری از کلانتران به نزد حُدَیْفَه رفتند تا عدم تعرض به آبادیهای این دو بلوک را تضمین کنند و باج‌گزاری به عرب را بپذیرند. دینار از خاندانِ کارنِ پارتی بوده است. براساس توافقی که میان اینها و حُدَیْفَه رفت، این دو بلوک که نامهایشان ماهِ دینار و ماهِ بهزادان بود به آنها سپرده شد. دو عهدنامهٔ مشابه را حُدَیْفَه برایشان نوشت که متنش را چنین آورده‌اند:

این پیمانی است که حُدَیْفَه ابنِ یمان به مردمِ ماهِ دینار می‌دهد. به آنها در جان و مال و زمینشان امان می‌دهد؛ مجبور به ترکِ دینشان نخواهند شد؛ از انجام مراسم دینی‌شان جلوگیری نخواهد شد؛ و مادام که همه‌ساله به کسی از مُسَلِمین که سرپرستشان باشد مردان بالغشان هر کدام به اندازهٔ توان خویش جزیه (باج سرانه) بپردازند، کسانی که از آبادیهایشان بگذرند را راهنمایی کنند (یعنی چنان که سپاهیان عرب در حین عبور از اینجا از مردم بخواهند که برایشان خبرچینی کنند باید که مردم فرمان‌بری نمایند)، جاده‌ها را ایمن بدارند، سپاهیان مسلمانی که از سرزمینشان می‌گذرند و در خانه‌هایشان فرود می‌آیند را یک‌روز و یک‌شب مهمان کنند (خواربار و منزل برای جهادگرانِ گذرنده تهیه کنند)، و هر خبری از آنها پرسیده شود را به درستی پاسخ دهند، از آنها حمایت خواهد شد. ولی اگر این پیمان را بگسلند و تغییر یابند ما در قبالتان هیچ تعهدی نخواهیم داشت.^{۳۳}

ابوموسا اشعری با جهادگرانِ بصره از همدان راهی شهرِ دین‌ور شد. مردم دین‌ور یک روز پایداری کردند، و ناچار تسلیم شدند. ابوموسا به مردم دین‌ور تعهد داد که به مال

۳۱. تاریخ طبری، ۴/۱۳۲-۱۳۳.

۳۲. تاریخ طبری، ۴/۱۴۸.

۳۳. تاریخ طبری، ۴/۱۳۶-۱۳۷ و ۱۴۸.

و جان کسی تعرض نشود، و از آنها تعهد گرفت که جزیه و خراج بپردازند. ابوموسا پس از آن به ماه سپیدان (به عربی: ماسبدان) لشکر کشید، و ماه سپیدان نیز که توان مقاومت چندان نداشت تسلیم شده باج‌گزاری را پذیرا شد.^{۳۴}

نبرد بعدی ایرانیان و عربها در جایی از منطقه دَسْتَبی در شرق همدان بر سر جاده ری بود. یک سپه‌دار از خاندان اسفندیار به نام زین‌بُدی (زین‌بدی نام خاندان است) از ری با نیروئی به دستی گسیل شده بود تا جلو پیش‌روی عربها به سوی ری را بگیرد. گروه بزرگی از جهادگران را حُدیفَه به فرمان‌دهی نُعیم ابن مقرن به دستی گسیل کرد. در نبرد سختی که در کنار روستای واج‌رود درگرفت، و نوشته‌اند که کمتر از نبرد نهاوند نبود، به رغم تلفات بزرگ عربها ایرانیان تلفات بزرگی دادند، پیروزی از آن عربها شد، و زین‌بدی و ایرانیان با شکست به ری گریختند.^{۳۵}

* * *

نبرد نهاوند نبرد فرجام‌ساز ارتش یزدگرد با عربها بود. از این‌پس دیگر برای یزدگرد هیچ نیروئی نمانده بود، و در فتوحات بعدی فقط خود مردم محلی در مناطق مختلف بودند که - چنان‌که در صفحات بعدی خواهیم دید - سالها با عربها پیکار کردند. به همین سبب عربها به نبرد نهاوند فَتْحُ الْفُتُوح گفتند، یعنی پیروزی پیروزیها.

عمر نیز پیش از آن‌که تصمیم به گسیل لشکر به نهاوند بگیرد به برخی از سران اصحاب پیامبر گفته بود که سرنوشت پیکارهای ما و ایرانیان در نهاوند تعیین خواهد شد (یَوْمٌ مَا بَعْدَهُ یَوْمٌ). در مدتی که جهادگران لشکرگاه ایرانیان را در محاصره داشتند و گزارشهای روزانه به عمر می‌رسید عمر دل‌نگران فرجام این لشکرکشی بود و تا روزی که گزارش پیروزی رسید آرام نداشت؛ شبها از مدینه بیرون می‌رفت و چشم بر راه می‌داشت که چه خبری از نهاوند برایش برسد. و نوشته‌اند که عمر یک حساب‌گیر از مردم طائف را به نهاوند فرستاد و به او گفت: «اگر الله به آنها پیروزی داد خُمسِ الله و پیامبر را بگیر و غنائم را در میانشان بهره کن. و اگر سپاهیان ما نابود شد به جایی برو و گم گور شو، که در چنان صورتی درون زمین بهتر از روی زمین است». از زبان همین مرد نوشته‌اند که پس از

۳۴. فتوح البلدان، ۳۰۰.

۳۵. تاریخ طبری، ۴/۱۴۸-۱۴۹.

آن که پیروزی را الله نصیب کرد و من غنیمتها را بهره کردم و سهم خمس را برداشته به مدینه رفتم، عمر تا مرا دید گفت: «چه خبرهائی داری؟» من نخواستم بگویم که چه نسبت از مسلمین کشته شده‌اند، و شمار کشتگان را اندک گفتم. عمر گفت: «نعمان ابن مقرن چه شد؟» گفتم: «او از شهیدان بود». عمر با شنیدن خبر کشته شدن نعمان چندان متأثر شد که کاه‌کاه گریست. من گفتم: یا امیرالمؤمنین! دیگر از نام‌داران که من بشناسم کسی کشته نشده است. عمر گفت: «بیچاره مسلمین ناشناخته که کشته شده‌اند همه‌شان را الله با نام و نشان می‌شناسد؛ عمر بشناسدشان یا شناسدشان برایشان چه فرقی می‌کند؟»^{۳۶}

در گزارشهای جنبی نبرد نهاوند و ضمن سخن از غنائم نهاوند به موضوعاتی نیز اشاره رفته است که باید خوانده شود. از جمله، گفته شده که یک جعبه کوچک که جواهرات گرانبها داشت در میان خمس خلیفه به مدینه برده شد. عمر آن را به‌آورنده باز داد و گفت که به کوفه برگرداند تا فروخته شود و بهایش در میان جهادگران بهره شود. حذیفه آن را در مسجد کوفه به مزایده نهاد، یک مرد مخزومی - نامش عمرو ابن حرث - که مال خری می‌کرد برنده مزایده شد و آن را به دو میلیون درم خرید و به درون ایران برد و به چهار میلیون درم فروخت.^{۳۷}

این مرد مخزومی با دست خالی از مدینه آمده بوده، از آغاز فتوحات از عربهای که اموال بادآورده غنائم نصیبشان می‌شده مال خری می‌کرده، و اکنون دارای ثروتهای ملایینی شده بوده است. او از مردم مکه و ساکن مدینه بود، برای جهاد نه آمده بود و کارش مال خری بود، خانه‌اش در مدینه بود و می‌آمد و می‌رفت. چند مال خرد دیگر همچون او نیز در کوفه وجود داشتند. در مدینه نیز چند مال خرو وجود داشتند که کالاهائی که اصحاب پیامبر در بهره شدن غنائم آورده شده دریافت می‌کردند را به بهای دل‌خواه می‌خریدند و به سرزمینهای دوردست در اناطولی و ایران می‌بردند و می‌فروختند. عبدالرحمان عوف و عثمان ابن عفان و طلحه ابن عبیدالله و زبیر ابن عوام و عبدالله ابن ابی ربیع مخزومی از این جمله بودند که از این راه دارای ثروتهای ملایینی حساب‌ناشدنی شدند. عبدالرحمان و عثمان در زمان پیامبر نیز در مدینه پس از غزوه‌ها و غنیمت‌گیریها مال خری می‌کردند و از این راه ثروت مند شده بودند.

۳۶. تاریخ طبری، ۴/ ۱۱۵-۱۱۶ و ۱۳۴-۱۳۵.

۳۷. تاریخ طبری، ۴/ ۱۱۷.

سقوط ری

ری و آذربایجان پس از سقوطِ دستی در معرض تهدید بودند. گرچه عراق و خوزستان و بخشی از غرب ایران در منطقه همدان از دست رفته بود و بقیه کشور در معرض تهدید بود، سپه‌دارانِ خاندانهای رقیب سنتی همچنان در درون کشور با یکدیگر در ستیز قدرت بودند، هر سپه‌داری در هر منطقه از کشور که بود خودش را شاه می‌نامید و درصدد گسترش قلمروش بود، و در نتیجه همه با رقابتها و درگیریهایشان یکدیگر را و نیروی دفاعی کشور را فلج می‌کردند.

یزدگرد پس از فاجعه نهبوند دیگر نه پادشاه حقیقی بل که یکی از چندین مدعیانی بود که هرکدام در گوشه‌ئی از کشور ادعای پادشاهی داشت. بازخوانی این گزارشها نشان‌گر وضعیت کشور در آن موقعیت است و تلاش برخی از سپه‌داران قدرت طلب برای تشکیل سلطنت خودشان و تلاشهای متقابل رقیبان قدرت برای جلوگیری از قدرت‌گیری هیچ‌کدام از میانشان؛ و بی‌یار و یاور ماندن یزدگرد بی‌تدبیر که به جای ایستادن در برابر دشمن و قوت قلب دادن به مدافعان دین و میهن و دفاع از خاک و آبی که ایران نام داشت جواهرات سلطنتی و نوکران و کلفت‌هایش را برمی‌داشت و شهر به شهر از برابر دشمن می‌گریخت. و نتیجه همه اینها متلاشی شدن ارتش او و ناتوانی آن در دفاع از هستی کشور در برابر نیروی هستی‌براندازی که تنوره‌کشان به جلو می‌رفت و کشتارها و ویرانیها به بار می‌آورد.

وقتی یزدگرد از شادفیروز (حلوان) به ری گریخت آبان جادویه فرمان‌دار ری بود و مخالف یزدگرد بود و گفت که تو شایسته پادشاهی نیستی، و یزدگرد را از ری بیرون کرد.^{۳۸} اما در این زمان که عربها به سوی ری می‌روند از آبان جادویه خبری نیست، و دو سپه‌دار به نامهای سیاوخش از خاندان مهران و زین‌بدی از خاندان اسفندیار بر سر ری با هم در رقابت و ستیزه افتاده‌اند؛ سیاوخش در ری مستقر است و خویشتن را شاه ری می‌نامد، و زین‌بدی که با شکست از عربها در دستی به ری برگشته است در تلاش است که ری را از دست سیاوخش بیرون بکشد.^{۳۹} هر دو ی اینها پارتی بودند. سیاوخش پسر مهران و نواده

۳۸. تاریخ طبری، ۱۶۶/۴.

۳۹. بنگر: تاریخ طبری، ۱۵۰/۴.

بهرام چوبین بود. مهران پدر سیاوخش در نبرد نهاوند شرکت داشت و کشته شد. سیاوخش هوادار یزدگرد، و زین بدی مخالف یزدگرد بود. دو خاندان مهران و اسپندیار از دیرباز بر سر فرمان‌دهی ارتش و حاکمیت با یکدیگر رقابت داشتند.

این یک جنبه از فاجعه‌ئی است که رقابت سپه‌داران در این موقعیت خطرناک برای ایران و ایرانی ایجاد کرده بوده است. هر سری می‌خواست که خودش شاه شود و رقیبش را از میدان به در کند. و عربها خواهان نابود کردن همه بودند.

نعیم ابن مقرن پس از آن که روستاهای دستی را تاراج کرد به سوی ری به راه افتاد، سیاوخش و سپاه ری در دامنه کوهی در کنار شهر لشکرگاه زد تا مانع رسیدن عربها به ری شود. دو لشکر در این نقطه روبه‌رو شدند. زین بدی که کینه‌اش به سیاوخش وجدان میهنش را کور کرده بود، به جای آن که با وی دست یاری دهد و همدستانه با عربها پیکار کنند، به نزد نعیم ابن مقرن رفت و با او مذاکره کرده پیمانی با او بست که ری را از سیاوخش بگیرد مشروط بر آن که فرمان‌داری ری به وی سپرده شود. نعیم شرط او را پذیرفت و زین بدی در تاریکی شب از راهی که خودش می‌شناخت با شماری از جهادگران که نعیم در اختیارش نهاد وارد شهر شد. طبق نقشه‌ئی که زین بدی با نعیم کشیده بودند، گروهی از جهادگران به نزدیکی دروازه شهر رفتند، و سپیده‌دمان که نبرد سیاوخش با عربها آغاز شد از درون و بیرون شهر بانگ تکبیر برخاست. شنیدن بانگ تکبیر در سپاهیان سیاوخش شکست افکند. مهاجمان از درون و بیرون دروازه شهر را گشودند و جهادگران به درون شهر سرازیر شدند. مردم شهر جانانه در برابر مهاجمان ایستادند، ولی با کشتگان بسیاری که دادند شکست یافتند.

چون شهر به جنگ گرفته شده بود (عَنْوَةَ فَتَحَ شده بود) طبق قانون اسلام می‌بایست که تاراج شود. جستجوی خانه به‌خانه برای گردآوری هرچه در خانه‌ها است آغاز و دنبال شد. طبری نوشته غنائمی که در ری به دست جهادگران افتاد چندان بود که با غنائمی که در تیسپون گردآوری کرده بودند برابری می‌کرد. و نوشته که نعیم ابن مقرن شهر ری را خراب کرد، و این شهر ری که اکنون هست توسط زین بدی در کنار شهر قدیمی ساخته شده است.^{۴۰}

ری تاراج و تخریب شد، مردم بسیاری کشتار شدند و «نسل خاندان بهرام چوبین به

۴۰. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۰-۱۵۱. فتوح البلدان، ۳۱۰. کامل ابن اثیر، ۳/ ۲۴.

علت کینه زین بدی ورافتاد». زین بدی با نعیم ابن مقرن پیمان دوستی بست و به یکی از کارگزاران مدینه تبدیل شد که مکلف بود باج و خراج آبادیهای منطقه ری را گردآوری کند و به کوفه بفرستد. باجی که برری مقرر شد در آغاز کار ۵۰۰ هزار درم در سال بود.

در قرارداد نعیم ابن مقرن با زین بدی آمده بود که هیچ ایرانی‌ئی در قلمرو او نباید که به یک عرب توهین کند یا دشنام دهد؛ و اگر چنین امری اتفاق افتد ایرانی باید مجازات شود؛ و هر ایرانی‌ئی که به یک عرب بزند باید اعدام شود.^{۴۱}

تاریخ دقیق تسخیر ری مشخص نیست. ولی با توجه به رخدادهای دیگری که در پیوند با تسخیر ری گزارش شده است معلوم می‌شود که در اواخر سال ۲۳ یا آغاز سال ۲۴ هجری بوده است. مثلاً، کسانی بعدها به یاد می‌آوردند که وقتی عمر کشته شد - یعنی در پایان سال ۲۳ هجری - جهادگران به ری رسیده بودند.^{۴۲}

به دنبال سقوط ری، مهست مغان مردان شاه - فرمان‌روا و مؤید منطقه دماوند - پیشنهاد باج‌گزاری به عربها فرستاد، و عربها که گرفتن مناطق کوهستانی دماوند را دشوار می‌دیدند از او تعهد گرفتند که سالانه ۲۰۰ هزار درم باج بپردازد؛ و به او تعهد دادند که هیچ عربی بی‌اجازه او وارد منطقه دماوند نشود.^{۴۳}

گفته شده که نعیم ابن مقرن قرارداد مشابهی را با سپهبد تپورستان (طبرستان) - نامش فرخان - بر سر تپورستان بست؛ و آنرا فتح طبرستان نامیده‌اند. گفته شده که فرخان تعهد سپرد که سالانه ۵۰۰ هزار درم باج بپردازد؛ و به او تعهد سپرده شد که تا زمانی که به پیمانش وفادار باشد و باج مقرر را بپردازد عربان وارد قلمرو او نشوند و این ناحیه در دست او و افراد خاندانش بماند.^{۴۴} ولی به این داستان نباید که بها داد؛ زیرا طبرستان نه اکنون و نه در زمان اموی، باج‌گزار عرب نشد. فرخان همچنان طبرستان را در استقلال داشت، و در جای خود خواهیم دید که ۲۵ سال پس از این زمان یک لشکر عرب را چنان در هم می‌شکند که از بیست هزار تن یکی نیز زنده به در نمی‌رود تا خبر فاجعه را برای خلیفه بازبرد.

۴۱. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۱. فتوح البلدان، ۳۱۰.

۴۲. تاریخ طبری، ۴/ ۱۴۸.

۴۳. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۱-۱۵۲.

۴۴. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۳.

از تسلیم شدن مرزبان گرگان به نعیم ابن مقرن و پیمان نامه‌ئی که نعیم به مرزبان گرگان داده و او را باج‌گزار کرده است نیز سخن رفته است که - البته - گزافه‌بی بنیاد است. سپاهیان اسلام در این زمان از ری فراتر نرفتند، و به مرزهای گرگان نزدیک نشدند. نخستین لشکرکشی به مرزهای جنوبی گرگان در سال ۳۰ هجری - در خلافت عثمان - بود، و پس از این درباره‌اش سخن خواهیم داشت.

سقوط اسپهان

زمانی که نعیم ابن مقرن به قصد ری به راه افتاد ابو موسا اشعری و عبدالله ابن ورقاء خزاعی به اسپهان گسیل شدند. از کوفه نیز یک لشکر امدادی برای آنها فرستاده شد. ابو موسا اشعری قم و کاشان و ساوه را بر سر راهش تاراج کرد و از مردمشان تعهد باج‌گزاری گرفت. نامهای آبادیهائی که عبدالله ابن ورقاء بر سر راهش تاراج کرد را نه آورده‌اند. فرمانده عالی جهادگران را عبدالله ابن ورقاء داشت که از جهادگران کوفه بود، و ابو موسا اشعری - فرمانده جهادگران بصره - که با جهادگرانش از بصره آمده بود معاونت او را داشت.

یزدگرد سوم پیش از این اسپهان را رها کرده به پارس گریخته بود؛ و سببش را پائین‌تر در سخن از فرجام یزدگرد خواهیم دید.

مرکز فرمانداری اسپهان بر کرانه زندرود قرار داشت و نامش گئی بود که به عربی جی گفتند. در سوی دیگر زندرود نیز شهر یهودی‌نشین جهودستان قرار داشت که عربها یهودیه نامیدند. نام سپهد اسپهان را پادگوس‌پان و نام فرماندار اسپهان را استان‌دار نوشته‌اند، ولی هردوشان لقب است و خبر از مقام رسمی آنها می‌دهد. سپاهیان اسپهان را یک افسر سال‌خورده کاردیده پارتی به نام شهروراز جادویه در کنار گئی مستقر کرده بود، و آماده بود که با عربها مقابله کند. درباره نبرد این نقطه به اختصار نوشته‌اند که «جنگ سختی در گرفت، شهروراز هم‌آورد طلبید و عبدالله ورقاء با او هم‌آورد شده او را کشت، و پس از آن مردم اسپهان با شکست به گئی گریختند»، عربها آنها را دنبال کرده گئی را در محاصره گرفتند، و چندین بار تلاش کردند که شهر را بکشایند ولی ناکام ماندند. سرانجام در یکی از روزها پادگوس‌پان به عبدالله ورقاء بانگ زد که «نه تو مردان مرا بکش و نه من مردان تو را می‌کشم. مردان من تیرشان به خطا نمی‌رود؛ ولی بیا تا من و تو با هم نبرد کنیم،

اگر تو مرا کشتی مردان من دست از پیکار خواهند کشید، و اگر من تو را کشتم مردان تو محاصره را بردارند و به همان جایی برگردند که از آنجا آمده‌اند». عبدالله ورقاء پذیرفت، و پادگوس پان بیرون آمد. دو پهلوان با یکدیگر به نبرد پرداختند. پادگوس پان شمشیرش را بر کمر اسپ عبدالله زد و آن را به دو نیم کرد به گونه‌ئی که «عبدالله وقتی بر زمین افتاد ایستاده بود». عبدالله دیگر باره سوار اسپ شد تا باز با پادگوس پان نبرد کند. پادگوس پان ضربتی در کنار سُرین او بر پشت اسپ او زد و به او فهماند که این ضربت را می‌توانست بر کمر او فرود آورد و نه آورد. او به عبدالله گفت: «من به قصد کشتن تو نه آمده‌ام، بل که تو را مردی بخرد می‌بینم و آمده‌ام تا با تو مذاکره کنم، و اگر با شروطی که دارم موافقت کنی شهر را به شما بسپارم».

عبدالله ابن ورقاء پیشنهاد را پذیرفت، و پیمان‌نامه‌ئی با پادگوس پان نوشت که طبق آن مردم اسپهان باج‌گزار عرب می‌شدند و عربها به جان و مال مردم اسپهان تعرض نمی‌کردند. یکی از شرطهای پادگوس پان آن بود که آن عده از بزرگان اسپهان که با این پیمان‌نامه مخالف باشند نیز نباید که مورد تعرض عربها واقع شوند، بل که باید اجازه داشته باشند که در شهر بمانند یا به هرجا که دلشان بخواهد بروند. و از شروط عبدالله ورقاء که در پیمان‌نامه نوشته شد آن بود که هر که از مردم اسپهان به یک عرب دشنام دهد باید تازیانه بخورد، و هر که با یک عرب بستیزد کيفرش اعدام است. شرط دیگری که نوشت آن بود که اگر یکی از مردم اسپهان بر ضد عربها دست به کاری بزند یا بشورد همه مردم اسپهان مسئول اقدام او استند و امان از آنها سلب خواهد شد.^{۴۵}

همان‌گونه که پادگوس پان پیش‌بینی کرده بود، این قرارداد با مخالفت برخی از بزرگان اسپهان روبه‌رو شد، و سی تن از بزرگان که متوجه نبودند پادگوس پان به خاطر نجات جان و مال و ناموس مردم دست به این کار زده است، و عقیده داشتند که نباید به این عربان باج داد و با آنها پیمان خفت بار بست و اسپهان را به آنها سپرد، خانواده‌هاشان را برداشتند و اسپهان را رها کردند و به کرمان رفتند و به ایرانیانی پیوستند که در کرمان فراهم آمده بودند.^{۴۶}

۴۵. تاریخ طبری، ۴/ ۱۳۹-۱۴۱. فتوح البلدان، ۳۰۵-۳۰۶.

۴۶. تاریخ طبری، ۴/ ۱۴۱.

سقوط پارس

پارس در زمان ساسانی به پنج استان تقسیم شده بود، و هر استانی کوره نامیده می‌شد. کوره استخر مهمترین استان پارس بود که شهر سلطنتی استخر در مرکز آن واقع می‌شد و شهر گور (فیروزآباد کنونی، پایتخت اردشیر بابکان) دومین شهر مهم آن بود. از دیگر شهرهای آن شیراز بود. در جنوب کوره استخر کوره دارابگرد قرار داشت که شهرهای فسا و داراب و جهرم و استهبان از جمله آن بودند. کوره اردشیرخوره در جنوب دارابگرد بود و تا دریای پارس ادامه می‌یافت، و شامل ایراهستان (لارستان کنونی و بخش عمده استان موسوم به هرمزگان کنونی) بود. کوره شاپورخوره شامل بیشاپور و کازرون و جرّه و نوبندگان در غرب این کوره‌ها واقع می‌شد. و کوره قبادخوره شامل شهرهای ارجان و راشهر (ریشهر) و گناوه و تمبگ و جز آنها بود، و در همسایگی خوزستان واقع شده بود و تا دریای پارس امتداد داشت.

در سال ۱۷ هجری یکی از اصحاب پیامبر به نام علاء حضرمی فرمان‌داری منطقه بحرین در شرق عربستان را داشت که خودش در سال ۱۲-۱۳ هجری از سلطه ایرانیان بیرون کشیده بود. مرکز فرمان‌داری او شهر احساء بود که در آن زمان فنیا دآردشیر نامیده می‌شد. بحرین سرزمین قبایل عبدالقیس بود.

طبری نوشته که علاء حضرمی از دیرباز با سعد ابی وقاص رقابتی داشت، و چون خبر پیروزی او در قادسیه را شنید تصمیم گرفت که به پارس لشکر بکشد. او برای این اقدام به عمر اطلاع نداد و اجازه از عمر نگرفت، و جهادگران عبدالقیس را در دو لشکر، یکی به فرمان‌دهی جارود ابن معلّ - رئیس قبایل عبدالقیس - و دیگری به فرمان‌دهی سوار ابن همّام از راه دریا به کرانه جنوبی پارس فرستاد. در همین زمان گروهی از قبایل آزدِ عَمان (سرزمین عَمان و امارات کنونی) با استفاده از آشفتگی اوضاع ایران به همراه رئیسشان خَلید ابن مُنذر ابن ساوی از دریا گذشته وارد کرانه‌های جنوبی پارس شدند. جهادگران چون بر کرانه فرود آمدند و اندکی در خشکی پیش‌روی کردند، هیربد با سپاهیان منطقه آنها را دور زدند و ناوهایشان (لنجهاشان) را درهم شکستند تا راه فرار نداشته باشند، آن‌گاه آنها را مورد حمله قرار دادند. در نبرد سختی که در زمینی به نام طاووس درگرفت هر سه فرمان‌ده جهادگران به همراه گروهی از مردانشان کشته شدند، و زنده ماندگان‌شان راه‌گریز گرفتند، ولی وقتی به کرانه رسیدند کرانه را از ناوها تهی دیدند،

پس رو به جانب غرب نهادند تا خود را به خوزستان برسانند و از آنجا به بصره بروند؛ باز متوجه شدند که فرمان‌دارِ قباد خُوَرَه - نامش شیرک (شهرک) - در مسیر خوزستان لشکرگاه زده است تا راه ورود عربها از خوزستان به درون پارس را بربندد. آنها متواری شدند، و خبرشان را توسط دوتا از خودشان برای عمر فرستادند.

عمر چون از اقدام خودسرانهٔ علاءِ حضرمی باخبر شد «چندان بر او خشم گرفت که او را از فرمان‌داری بحرین برکنار کرد و به او نوشت که به کوفه برو و زیر فرمان سعد باش که نزد تو منفورترین مردم دنیا است». و به عتبه ابن غزوان نوشت که مُسَلِّمِین در پارس گیر افتاده‌اند، بی‌درنگ برای نجاتشان اقدام کن و گروهی را بفرست تا آنها را به بصره برسانند.

عتبه گروهی را گسیل کرد و آنها را - به گونه‌ئی که ننوشته‌اند - به بصره آورد.^{۴۷}
علاءِ حضرمی نیز پیش از آن که به کوفه برسد در راه بصره مُرد.

عثمان ابن ابوالعاص ثقفی که به جای علاءِ حضرمی به حاکمیتِ بحرین فرستاده شده بود در سال ۲۰-۲۱ هجری به فرمان عمر از راه دریا با لشکر بزرگی متشکل از جهادگران ازد عمان و عبدالقیس و بنی تمیم شرق عربستان راهی کرانهٔ پارس شد.^{۴۸}
عثمان ثقفی و مجاشع ابن مسعود سَلَمی به شهر ساحلیِ تُنْبِگ در شرق گناوه کنونی حمله بُردند و آنرا گرفتند. طبری نوشته که جمعی از ایرانیان در اینجا گرد آمده بودند؛ تلاش برای تصرف تمبگ مدت درازی وقت گرفت، ولی سرانجام ایرانیان شکست یافتند و کشتار بزرگی از آنها شد و همهٔ اموال شهر تاراج شد.

حکَم ابن ابوالعاص (برادر عثمان ثقفی) نیز به جزیرهٔ ابرکاوان که در کنار تمبگ بود حمله برده آنرا گرفت. فرمان‌دارِ قباد خُوَرَه - نامش شیرک / شهرک - در کنار ریشهر اردو زد. در نبردِ سختی که در اینجا درگرفت شیرک کشته شد و بسیاری از مردانش کشتار شدند.

پس از آن ریشهر مورد حمله قرار گرفت. بلاذری نوشته که ریشهر به سختی پایداری کرد و کار بر جهادگران دشوار شد، ولی سرانجام تسخیر شد و غنایم بسیاری به دست جهادگران افتاد. گناوه نیز بر دستِ عثمان ثقفی گشوده شد.

۴۷. تاریخ طبری، ۴/ ۷۹-۸۱.

۴۸. فتوح البلدان، ۳۷۴.

پس از آن هَرَم ابن حیان عبدی (از سران عبدالقیس) با جهادگران قبیله اش به درون اردشیرخوره گسیل شد، و دو آبادی شبگیر و آستوگ را پس از محاصره گرفت. عثمان ثقفی نیز رخ به درون شاپورخوره کرد و شهرهای جرّه و کازرون و نوبندگان در غرب پارس را به دنبال هم پس از نبردهای سختی تسخیر کرد. این فتوحات در سالهای ۲۱ و ۲۲ انجام گرفت و نخستین فتوحات عرب در اطراف غربی و جنوبی پارس بود.

ابوموسا اشعری چون از اسپهان به بصره برگشت جهادگران بصره را برداشته از راه خوزستان راهی پارس شد. او و عثمان ثقفی همدستانه شهرهای ارجان و شاپور و شنیز را یکی پس از دیگری مورد حمله قرار داده گرفتند. پس از آن عثمان ثقفی به دارابگرد لشکر کشید. جهرم به سختی پایداری ورزید ولی شکست یافته تسخیر شد. نوشته اند هیربد دارابگرد با دسته‌ئی از بزرگان به نزد او رفته با او مذاکره کرد که دارابگرد و جهرم باج‌گزاری به عرب را بپذیرند، و میان عثمان ثقفی و هیربد پیمان نامه نوشته شد (پایان سال ۲۳ هجری).^{۴۹} این هیربد می‌بایست که هیربد جهرم بوده باشد نه هیربد شهر دارابگرد که مرکز استان دارابگرد بوده؛ زیرا در این زمان هنوز عربها به شهر دارابگرد نزدیک نشده بودند.

در خور یادآوری است که عربهایی که برای جهاد به پارس رفته بوده اند، هر گروهی که برای غنیمت‌گیری گوسفند و گاو به دشتی یا کوهستانی گسیل شده بوده که تابع یکی از آبادیها بوده بعدها ادعا کرده که من به فلان آبادی حمله بردم و آنجا را گشودم و شمار بسیاری گاو و گوسفند غنیمت گرفتم. لذا، اگرچه درباره تسخیر پارس در زمان عمر داستانهایی بازگفته شده است که بعدها برخی قبیله‌ها خودشان را از پیشتانان تسخیر پارس وانمود کرده‌اند و گزاره‌هایی هم گفته‌اند، ولی با باز خوانی رخدادها بعدی ما می‌دانیم که در زمان عمر و تا پایان سال ۲۳ هجری به جز چند آبادی اطراف پارس که نام بردم گشوده نشد و عربها نتوانستند که به شهرهای بزرگ در پارس نزدیک شوند. در این زمان (در اوائل سال ۲۴ هجری) خبر ترور شدن عمر و خلیفه شدن عثمان ابن عفان به جهادگران رسید.

عثمان ذوالنورین - داماد پیامبر، هم‌ریش علی، کلانتر بنی امیه در زمان ابوبکر و

۴۹. تاریخ طبری ۴/ ۱۷۴-۱۷۸. فتوح البلدان، ۳۷۴-۳۷۶.

عمر - در نخستین روزِ ماهِ محرم سال ۲۴ هـ به خلافت نشست (۱۷ آبان ماه ۲۳ خ). تا آن زمان، علاوه بر عراق و خوزستان و همدان بخشی از اطرافِ جنوب و غربِ پارس به تسخیرِ عربان درآمده بود، ری و اسپهان باج‌گزارِ عربان بودند، آذربایجان و بقیهٔ نقاط ایران زمین از اطاعتِ عرب بیرون بود. یزدگرد پس از فرار از شادفیروز به ری رفته بود و مخالفانش از ری بیرون اش کرده بودند و او به اسپهان رفته بود، از اسپهان نیز مخالفانش بیرون اش کرده بودند و او به پارس رفته بود. او در زمان درگذشتِ عمر در استخر بود. سپه‌دارانِ بزرگِ ایران زمین در گوشه‌گوشهٔ کشور در رؤیای شاه شدن خویش و آرزومند نابودی یزدگرد و دیگر رقیبانِ قدرت در ستیزِ میهن برپاده برضدِ یکدیگر بودند. سیستان و خراسان و تخارستان و بلخ و سغد و خوارزم و گرگان در دستهای سپه‌دارانِ مدعیِ سلطنت تقسیم شده بودند و هر سپه‌داری در هر کدام از این سرزمینها خودش را شاه می‌نامید. به سببِ آشفتگیِ اوضاعِ کشور امکانِ دفاع از مرزهای شرقی و شمالی از میان رفته بود، و جماعتی از ترکانِ آسیای میانه به درونِ بیابانهای سغد و خوارزم و شمال هیرکانیه خزیدند. این نخستین خزشِ جماعتِ ترک به درون مرزهای ایران زمین بود. تلاشهای جماعتِ ترکِ قفقاز برای خزیدن به درون آذربایجان توسط نیروئی ایرانی که در پادگانِ دربندِ قفقاز مستقر بود ناکام می‌ماند. فرمان‌ده پادگانِ دربند در این زمان افسری به نام شهروراز بود. فرمان‌دارِ آذربایجان نیز اسپندیار فرخ‌زاد - برادرِ رستم فرخ‌زاد - بود.

درگذشتِ عمر سرانِ قبایلِ جهادگر را سرگردان داشت زیرا نمی‌دانستند که خلیفهٔ جدید کدام فرماندهِ عالیِ کوفه و بصره را تثبیت خواهد کرد یا فرمان‌دهیِ عالی این دو پادگان‌شهر را به چه کسانی خواهد سپرد. با این حال سرانِ قبایلِ جهادگر در مناطقِ اشغالیِ ایران به عنوان فرمان‌دهانِ جهادگرانِ قبیله‌یی عمل می‌کردند و هر مجموعه از قبایل در هر جای ایران که بود آن نقطه را برای خودش حفاظت می‌کرد. در کنار هر کدام از شهرهای بزرگِ اشغال شده یک شبه پادگانِ عرب تأسیس شده بود، و جهادگرانِ چندین قبیله با خانواده در آن مستقر بودند و از راه دست‌برد زدنهای متوالی به آبادیهای پیرامونی روزگار می‌گذراندند. هر کدام از این شبه پادگانها دارای ساز و برگ نظامی قابل توجهی بود که از ایرانیان گرفته بودند. در خوزستان که به بصره چسپیده بود پادگان‌شهر عرب در نقطه‌ئی که روزگاری مرکز بازرگانی بود و «خوزیان بازار» نامیده می‌شد تأسیس شده بود و عربها سوق الأهواز نامیدند و از اینجا خوزستان و آن بخش از پارس که گشوده

بودند را کنترل می‌کردند. در هرکدام از کوفه و بصره بیش از چهل هزار جهادگر احتیاطی آماده برای سرکوب قیامهای مردم عراق و خوزستان و همدان در اختیار فرمانده عالی بود.^{۵۰}

همه مراکز شبه‌پادگانی عرب در ایران مستقیماً با کوفه یا بصره در ارتباط بودند. فرماندهان جهادگرانی که از بصره رفته بودند با بزرگ‌فرمانده در بصره، و فرماندهان جهادگرانی که از کوفه رفته بودند با بزرگ‌فرمانده در کوفه ارتباط داشتند. این ارتباط چنان بود که هرگاه آنها به نیروهای کمکی نیاز داشتند بی‌درنگ برایشان جمعی از مردان قبایله‌ها فرستاده می‌شد.

تنها رابطه میان ایرانیان و جهادگران درون ایران و پادگان‌شهرهای کوفه و بصره رابطه خصومت آنها با ایرانیان و نفرت ایرانیان از آنها بود که جزویرانی و تباهی و مذلت و بی‌نوایی نه‌آورده بودند. تا کنون کسی از ایرانیان مسلمان نشده بود مگر آن بچه‌هایی که در فتوحات اولیه از خانه‌های پدر و مادران بیرون کشیده شده و به‌درون قبایل برده شده و بردگان عربها کرده شده بودند. به اینها نامهای عربی داده شده و زبان عربی آموخته شده بود و رخت عربی بر تنشان کرده شده بود و شبه عرب کرده شده بودند. کسانی از اینها که به سن جوانی رسیده بودند دخترانی از همان بیرون کشیده شدگان از خانه‌ها که به میان طایفه‌ها برده شده و به‌کسانی از زنان رسیده بودند داده شده بود (به زن و شوهری یکدیگر درآورده شده بودند) که دو نمونه از آن را درباره پدر و مادر حسن بصری و پدر و مادر محمد ابن سیرین دیدیم. نمونه‌های دیگر را نیز پس از این خواهیم دید.

روزی که عثمان به خلافت نشست فرماندهی جهادگران کوفه در دست مغیره ابن شعبه، و فرماندهی جهادگران بصره در دست ابوموسا اشعری بود؛ و هردویشان در آن زمان در مدینه بودند، زیرا برای دادن گزارش آخر سال به‌مدینه رفته بودند که عمر کشته شد. ارتباط این دو مرکز فرماندهی با درون ایران زمین به این‌گونه بود که طبق تقسیم‌بندی نظامی‌ئی که عمر ابداع کرده بود عراق و نواحی غربی و مرکزی ایران از تیسپون و نهاوند و همدان تا آذربایجان و اسپهان و ری به‌سوی شرق در قلمرو کوفه بود؛ و خوزستان و پارس و کرمان به‌سوی شرق در قلمرو بصره قرار داشت. متصرفات و توابع کوفه در درون ایران را ماه کوفه، و متصرفات و توابع بصره در درون ایران را ماه بصره می‌نامیدند.

تا کنون شماری از واژگان اداری و سیاسی از زبان ایرانی وارد زبان اسلامی عربی شده بود که دیوان و خَراج (عربی شده خَوراک) و «ماه» از آن جمله بود. برخی از نامها را نیز عربها ترجمه کرده بودند که «رباطُ الخَیل» از آن جمله و ترجمهٔ «اسواران پادگان» بود. لذا، عربها از همان آغاز فتوحاتشان به گرفتن واژگان تمدنی و فرهنگی از زبان ایرانی و وارد کردن آنها به زبان خودشان اقدام کردند. شماری واژگان تمدنی و فرهنگی ایرانی نیز در زمان پیامبر وارد زبان قرآن شده بود.

در ماههای پس از مرگ عمر قیامهای پراکندهٔ مردمی ایرانیان در سرزمینهای تسخیرشده در هرسو آغاز شد، و عربهایی که در خوزستان و پارس و همدان و اسپهان در جاهای دور از پادگان‌شهرهای بزرگ تمرکز داشتند به درون بیابانها تارانده شدند. ولی ستیزه‌های قدرت در ایران با سپه‌داران کشور چنان کرده بود که هیچ سپهداری نمی‌توانست به عنوان نیروی برتر و مؤثر پا به میدان نهد و نیروهای مردمی ایران را سازمان دهد و با استفاده از فرصتی که درگذشتِ عمر و سردرگمی جهادگران به پیش آورده بود به یاری مردم به پا خاسته بشتابد. در نتیجه، تلاشهای فداکارانه و جانانهٔ محلی و مردمی نتوانست که به نتیجه برسد، و جهادگرانی که در غرب کشور مستقر بودند نیرویشان را جمع و جور کردند، و آنچه یک‌بار و دوبار و سه‌بار پیش از آن گشوده بودند برای چندمین بار گشودند و کشتارها و تخریبهایی که این بار از سر خشم و کین کردند فاجعه‌بارتر بود.

سالهای ۲۴ تا ۲۷ هجری جهادگران در زمینهای اشغالی خویش عمدتاً درگیر سرکوب خیزشهای توده‌ببی ایرانیان و حفظ دست‌آوردهای خودشان بودند، و نه تنها فتوحاتشان متوقف شد بل که بخشهایی از آنچه که پیش از آن گرفته بودند را نیز از دست دادند. همدان را جهادگران کوفه در سال ۲۴ از نو گشودند. در پارس، منطقهٔ بیشاپور (ناحیهٔ کازرون کنونی) که پس از مرگ عمر از دست عربها بیرون شده بود در لشکرکشی سال ۲۶ بازگشوده شد. در همین سال مردم منطقهٔ ایذه برضد عربها به پا خاستند و عربها را تاراندند، و ابوموسا اشعری در سال ۲۷ از نو آنجا را به لشکرکشی گشود.

پس از این به خیزشهای ضد عربی توده‌های ایرانی در زمینهای مفتوحه برخوایم گشت و گزارشهای خود عربها که خبر بازگشایی این زمینها است را خواهیم خواند.

آنچه سبب شد که لشکرکشی منظم به سرزمینهای درون ایران برای مدتی به تعویق افتد تصمیم عثمان به جابه‌جا کردن کارگزاران بلندپایه در کوفه و بصره بود، که نوعی

سردرگمی را در فرمان‌دهانِ عالی جهادگران ایجاد کرده بود. عمر به عثمان سفارش کرده بود که فرمان‌دهانِ عالی کوفه و بصره را تا یک سال برکنار نکند.^{۵۱} عثمان به این سفارش عمل کرد؛ ولی بر آن نبود که لشکرکشی‌های مهم را به کارگزارانی که عمر منصوب کرده بود واگذارَد، بل که سیاستی در پیش گرفت که فرمان‌دهانِ عالی بکوشند که آنچه در زمان عمر به دست آورده بودند را حفظ کرده همتِ خویش را معطوف به سرکوبِ تلاش‌های مردم سرزمین‌های مفتوحه و مستحکم و اطمینان‌بخش کردنِ دست‌آوردهای فتوحاتِ پیشین کنند.

وقتی عثمان به خلافت نشست شور و شوق جهادگرانی که عراق و خوزستان و بخش‌هایی از غربِ ایران‌زمین را گشوده بودند برای ادامهٔ فتوحاتِ مانند زمان عمر نبود. آنها در فتوحاتِ سال‌های خلافت عمر در تاراج‌های همه‌جانبه چندان غنایم و سبایا در عراق و غربِ ایران گرد آورده بودند که هر قبیله دارای ثروت‌های افسانه‌یی شده بود و در هر خانوادهٔ عرب چندین و گاه دهها غلام و کنیز از بهترین و شریفترین فرزندانِ مردم ایران نوکری و کلفتی می‌کردند. سرودهٔ یکی از جهادگران را بالاتر خواندیم که گفته بود من در کوشکِ نیمه‌ویرانِ بزرگان نشسته‌ام و از بهترین شراب‌های ایرانی می‌نوشم و دخترکان بزرگان ایرانی نرم‌نرمک برایم می‌رقصند و بر روی انگشتان پاهایشان خم می‌شوند.

عربانی که در جای‌جای ایران‌زمین مستقر بودند بقایای دارایی‌های ایرانیان را به‌عنوان گوناگون مصادره می‌کردند. ربودن بقایای بزرگان ایران برای وادار کردنشان به تحویل دادنِ آنچه از دارایی‌هایشان مانده بود، که معمولاً در زیر شکنجه تا حد مرگ انجام می‌گرفت، و بیرون کشیدن دختران از خانه‌ها امری معمولی بود که در یورش‌های شبانهٔ گروهی جهادگران - معمولاً به روستاها - انجام می‌شد. آنها از این راه به خواسته‌هایشان دست می‌یافتند و نیازی به ادامهٔ فتوحات نمی‌دیدند. بیشینهٔ سرزمین‌هایی که در زمان عمر گشوده شده بود در معرض تاراج پی‌گیرِ قبیله‌ها بود و امنیت و آرامش به‌کلی از این سرزمین‌ها سلب شد، کشاورزی آسیب‌ها دیده و صنعت و تجارت متوقف شده و قحطی و کم‌بود در همه‌جا گسترش یافته بود.

عرب‌ها برای آن‌که ایرانیان را در بیم دائم از خودشان نگاه دارند به هر وسیله‌ئی دست می‌یازیدند. متداول‌ترین شیوهٔ آنها آن بود که اگر مردم جائی درصدد شورش

۵۱. تاریخ طبری، ۴/۲۴۴. منتظم ابن الجوزی، ۴/۳۴۳.

برمی‌آمدند، به هنگام برداشت محصولات کشاورزی در کشتزارها و باغستانها آتش می‌افکندند تا مردم را در وحشت از قحطی نگاه داشته از فکر مقاومت بازدارند. این کاری بود که به آسانی و با هزینه اندک صورت می‌گرفت و بیشترین بازده برای کنترل خیزشهای مردمی دربرداشت. در نتیجه، بسیاری از آبادیهای ایران مجبور بودند که وضع موجود را با همه مصیبتهاش تحمل کنند تا مصیبت بزرگتر بر سرشان نه‌آید و در قحطی مصنوعی تلف نشوند. ربودن شخصیتهای متنفذ و مردمی و کشتن آنها به اشکال هراس‌انگیز از دیگر شیوه‌های آنها برای مرعوب نگاه داشتن مردم زیر ستم بود.^{۵۲} این شیوه‌ئی بود که شخص پیامبر اکرم ابداع کرده بود. مثلاً، زید ابن حارثه به فرموده پیامبر در شبیخونی که به یکی از تیره‌های بنی‌فزاره زد رئیس این تیره که زنی به نام ام‌قرنه بود را به مدینه برد، و او را به فرمان پیامبر در میدان مدینه به شکل فجیعی اعدام کردند، یعنی دو پایش را به دوتا شتر بستند و شترها را رماندند و زن دوشقه شد. جرم این زن آن بود که در شبیخونی یک‌دسته از جهادگران که فرمان‌دهشان زید ابن حارثه بود را به دام افکنده کشته بود و زید را زنده نگاه داشته بود تا خبر فاجعه را برای مدینه ببرد.^{۵۳} نیز در گزارشهای سیره می‌خوانیم که چندین شخصیت پرنفوذ منطقه یثرب توسط مردان پیامبر به اشکال گوناگون سربه‌نیست شدند (ترور شدند) تا رعب از دین الله گسترش یابد.

«النَّصْرُ بِالرُّعْبِ» (پیروزی با هراس‌افکنی) تبدیل به یکی از اصول اساسی در کسب اطاعت قبیله‌ها از پیامبر و اسلام شده بود.

عثمان از آغاز سال ۲۵ هـ دست به کار جابه‌جا کردن کارگزارانی شد که عمر خطاب در عراق و ایران به کار گمارده بود؛ و برآن شد که عناصر مورد اعتماد و مطیع خویش را در مناصب مهم بگمارد. فرمان‌دهان جهادگران کوفه و بصره با دست‌آوردهای عظیمی که کسب کرده بودند تا کنون نیرومند و محبوب شده بودند، و طبیعی بود که در برابر فرمانهای عثمان تازه‌کار نظرها را نیز دخالت دهند. از این‌رو عثمان لازم می‌دید که آنها را برکنار کند و کسانی را به جای آنها بگمارد که بیش از آنها از او سخن‌شنوی داشته باشند. او مغیره ابن شعبه را از فرمان‌داری کوفه برکنار کرد و سعد ابی‌وقاص را که عمر

۵۲. مثلاً، بنگر: تاریخ یعقوبی، ۱۴۶/۲.

۵۳. تاریخ طبری، ۶۴۳/۲. تاریخ یعقوبی، ۷۱/۲. مغازی‌واقدی، ۵۶۴. منتظم ابن الجوزی، ۳/

۲۶۰. طبقات ابن سعد، ۹۰/۲.

پیش از آن برکنار کرده بود و در مدینه می‌زیست به فرمان‌داری کوفه فرستاد.^{۵۴} ولی سعد یک‌سال بعد به اتهام اختلاس اموال بیت المال برکنار شد و ولید ابن عقبه (برادر مادری عثمان^(*)) که از جهادگران شام بود را عثمان از دمشق طلبیده به فرمان‌داری کوفه فرستاد.

در سبب برکناری سعد، نوشته‌اند که مقادیری مال از بیت المال وام گرفته بود؛ وقتی عبدالله ابن مسعود - مسئول بیت المال - از او خواست که آن را بازدهد او تعلق کرد. عبدالله به خانه آمد و از او مطالبه مال کرد. سعد بر او تندید و گفت: «برای خودت در درس درست مکن! تو فکر می‌کنی که کیستی؟ پسر مسعود؟ غلام زاده‌ئی از بنی هذیل؟» عبدالله گفت: «من اگر پسر مسعود استم تو نیز مادرت فلان است.»^(*) برادر سعد که در این درگیری حضور داشت وساطت کرد و گفت: «شما هر دو صحابی پیامبرید و مردم این‌گونه می‌شناسندتان.» سعد دست‌هایش را به آسمان برافراشت تا به عبدالله که مادرش را دشنام داده بود لعنت بفرستد، و عبدالله دویده از خانه سعد بیرون رفت تا لعنت او را نشنود.

عثمان وقتی خبر این اختلاس و درگیری لفظی را شنید سعد را برکنار کرده به مدینه طلبید، و ولید ابن عقبه را به جایش فرستاد.^{۵۵}
به ادامه فتوحات در پارس پردازیم.

در سال ۲۸ هجری ابوموسا اشعری که از جهادگران بزرگ بود را عثمان از فرمان‌داری بصره برکنار کرد و جایش را به جوانی از خاندان عبدشمس به نام عبدالله ابن عامر داد که هم از عموزادگان و هم پسر دایی خودش و از جهادگران بصره بود.^(*) ابوموسا

۵۴. تاریخ طبری، ۴/۲۴۴.

(*) مادر مادر ولید دختر عبدالمطلب بود عمه پیامبر و علی.

(*) عبدالله مسعود در اینجا به سعد گفت که تو را مادرت از مرد دیگری جز ابی وقاص حامله شده بوده است. این را از آن رو گفت که در زمان پیامبر در انتساب سعد به ابی وقاص شک و تردید وجود داشت. روایتی نشان می‌دهد که سعد برای انتساب به پدرش ابی وقاص دست به دامن پیامبر شد. واقعی نوشته که «سعد به نزد پیامبر رفته گفت: من کیستم؟ پیامبر گفت: تو پسر ابی وقاص استی. هر که جز این بگوید لعنت الله بر او بواد» [طبقات ابن سعد، ۳/۱۳۷].

۵۵. تاریخ طبری، ۴/۲۵۱-۲۵۲.

(*) عبدالله ابن عامر ابن کریز ابن ربیع ابن عبدشمس، مادر پدرش بیضاء دختر عبدالمطلب هم‌شکم (توأم) عبدالله پدر پیامبر بود. مادر عثمان نیز دختر این بیضاء بود [أنساب الأشراف، ۱/۹۶].

که مردی آینده‌نگر بود با خوش‌رویی از حکم فرمان‌داری عبدالله عامر استقبال کرد و در خطبه‌ئی که به مناسبت واگذاری فرمان‌داری به عبدالله عامر ایراد کرد خطاب به مردم بصره گفت: «جوانی برای فرمان‌دهی تان آمده است که عمه‌ها و خاله‌ها و جده‌هایش در قریش بسیارند، و آمده است تا دامنه‌تان را پراز زر کند». ابوموسا سپس با سی هزار درم که عبدالله عامر از مال بیت المال به او پاداش داد بصره را رها کرده به کوفه رفت.^{۵۶} او در کوفه به قبیلهٔ خودش - اشعر - پیوست. قبیلهٔ اشعر در کوفه جاگیر شده بودند.

عبدالله عامر بی‌درنگ به خوزستان رفت و شهرها و روستاهای خوزستان را که در آن اواخر از اجرای پیمان باج‌گزاری سر باز زده بودند مورد حمله و تاراج قرار داد و دیگر باره به زیر سلطهٔ اسلام کشاند؛^{۵۷} سپس مردی به نام عبیدالله معمر تیمی (از سران بنی‌بکر) را در جمع بزرگی از جهادگران به پارس گسیل کرد.

خبر تسخیر پارس را آشفته آورده‌اند. گفته شده که مأموریت عبیدالله معمر تسخیر دو شهر مهم استخر و گور بود. استخر در جایی بوده که اکنون مرودشت و تخت جمشید است، و شهر گور نیز در جای فیروزآباد کنونی بوده است.

استخر مقدس‌ترین شهر ایران بود، و جایی بود که شاهنشاهی ایران در آن زایش یافته بود. خاندان ساسانی از چندین سده پیش تا کنون در شهر استخر می‌زیستند. شهر گور نیز پایتخت اردشیر بابکان و جایی بود که شاهنشاهی ساسانی در آن بنیاد نهاده شده بود. یزدگرد در این زمان در استخر بود، و همین‌که جهادگران به استخر نزدیک شدند او بار برست و با جواهرات و نوکرها و کلفت‌هایش به شهر گور گریخت؛ و پس از این او را دنبال خواهیم کرد.

جهادگران پیش از آن‌که به استخر برسند در کنار روستای رام‌گرد (از توابع استخر) تلفات سنگینی دادند، فرمان‌دهشان عبیدالله معمر کشته شد، و جهادگرانش شکست یافتند و متواری شدند.

پس از آن خود عبدالله ابن عامر با کلیهٔ جهادگران بصره و مردانی که در خوزستان و پارس بودند به استخر لشکر کشید. آماری از جهادگرانی که در لشکرکشی به استخر شرکت داشتند را ننوشته‌اند، ولی از گزارشهای دیگر می‌دانیم که بیش از شصت هزار تن

۵۶. تاریخ یعقوبی، ۲/۱۶۶. طبقات ابن سعد، ۵/۴۵. تاریخ طبری، ۴/۲۶۶.

۵۷. فتوح البلدان، ۳۶۸.

بوده‌اند.

بازماندگان خاندان ساسانی و بسیاری از بزرگان پارس در استخر پناه گرفته بودند و با همه توانشان از شهر دفاع می‌کردند. عبدالله عامر پس از دادن تلفاتی واپس نشسته به شهر گور لشکر کشید. چون او به شهر گور نزدیک شد یزدگرد با بار و بنه به کرمان گریخت. شهر گور نیز زیر محاصره شدید عبدالله عامر پایداری ورزید. عبدالله عامر حدود یک سال به‌طور مکرر استخر و گور را مورد حمله‌های متناوب قرار می‌داد. در این حملات تلفات سنگینی بر جهادگران وارد آمد ولی آنها را برای انتقام‌گیری استوارتر ساخت؛ به ویژه آن‌که می‌دانستند که ثروتهای کلانی در استخر و گور خفته است که اندوخته سده‌های درازی است، و بر آن بودند که به هر بهائی باشد این ثروتهای انبوه را از دست مجوسان دشمن الله بیرون کنند و به‌تصرف خودشان درآورند که بندگان الله بودند و در راه پیروز کردن الله (يَنْصُرُونَ الله) جهاد می‌کردند. سرانجام ابتدا شهر گور، و چند ماه بعد استخر سقوط کرد. سقوط استخر و شهر گور را در سال ۲۹ هجری نوشته‌اند.^{۵۸}

به‌سبب مقاومتهای درازمدت مردم شهر گور و استخر و تلفاتی که از عربها گرفته بودند عبدالله عامر در استخر و گور دست به انتقام بی‌رحمانه زد، و هم گور را و هم استخر را ویران کرد. نوشته‌اند که عبدالله عامر سوگند خورده بود که اگر بر استخر دست یابد چندان کشتار کند که جوی خون از دروازه شهر بیرون رود. چون که هرچه مردم کشته شدند خون به راه نه‌افتاد او فرمود تا آب بر خونها بستند تا به جریان افتاد و از دروازه شهر گذشت.^{۵۹}

بلاذری نوشته که عبدالله عامر پس از گرفتن استخر «همه سران خاندانهای ایرانی را که در شهر بودند از دم تیغ گذراند و چهل هزار تن از مردم را کشتار کرد». نیز نوشته که مجموع کسانی که در استخر توسط عبدالله عامر کشته شدند از صد هزار تن فراتر رفت.^{۶۰} و این اثر نوشته که عبدالله عامر بیشینه مردان خاندانهای بزرگ و سرشناسان را نابود کرد.^{۶۱}

۵۸. تاریخ طبری، ۴/ ۱۷۶ و ۲۶۵. فتوح البلدان، ۲۷۷-۲۷۸. ابن اثیر، ۳/ ۱۰۱.

۵۹. دول الإسلام ذهبی، ۱۴.

۶۰. فتوح البلدان، ۳۷۷-۳۷۸.

۶۱. کامل ابن اثیر، ۳/ ۱۰۲.

البته کشتارِ صدهزاری در استخر گزافه است و به هدفِ نشان دادنِ قدرت بسیار زیادِ اسلام در نابودگری گفته شده است، ولی - یقیناً - کشتار شدید بوده، و به سببِ وبا که پس از کشتار مردم در شهر افتاده بوده نیز شمار بسیاری از مردم به کام مرگ رفته‌اند؛ زیرا وقتی لاشه‌ها پراکنده می‌شده و در خلال دو سه روز عفونت می‌کرده و با نیز پدید می‌آمده است و این یک امر معمولی بوده است.

استخر که شکوه‌مندترین شهرِ ایران پس از تیسپون بود پس از آن هیچ‌گاه کمر راست نکرد. شهر پرآوازه و بسیار زیبای گور نیز پس از آن تبدیل به روستا شد. شاید خواننده بپرسد که کشتارِ شمار بزرگی از مردم در یک‌جا چه‌گونه برای جهادگران امکان‌پذیر بوده است؟

عربها وقتی شهری را پس از محاصره به تسلیم می‌کشاندند همهٔ مدافعان شهر را مجبور می‌کردند که از شهر بیرون آیند و خود را تسلیم کنند. وقتی تسلیم می‌شدند هر کدام یا هر چند تن را به یک جهادگر می‌سپردند و دست‌وپا بسته در جایی دور از شهر - معمولاً در دره‌ئی - گرد می‌آوردند و چندتا چندتا را به هم می‌بستند تا امکان فرار نداشته باشند. تسلیم‌شدگان نمی‌دانستند که چه بر سرشان خواهد آمد. شب که می‌شد دسته‌دسته می‌بردند و به نیزه و شمشیر می‌سپردند و کت و پار می‌کردند. این همان شیوه بود که پیامبر اکرم با یهودان بنی‌قریظه انجام داده بود، و بارها و بارها در شهرهای ایران تکرار شد. کشتار شهروندانِ معمولی نیز پس از مدافعانشان کارِ تکراری‌ئی بود. جهادگران به درون خانه‌ها سرازیر می‌شدند تا اموال و زنان و دختران را برای خودشان از خانه‌ها بیرون بکشند. مردانِ خانه‌ها ناچار از زن و بچه‌هاشان دفاع می‌کردند، ولی توان و امکانِ کافی برای دفاع نداشتند و کشتار می‌شدند. عربها معمولاً نیزه یا شمشیر بر شکمها فرومی‌کردند تا کارها را زودتر انجام دهند، و شکم‌دریده‌ها رها می‌شدند تا در زیر شکنجه جان دهند. ممکن بود کسی که این‌گونه زخمی رها شده بود ساعتها و گاه یکی دو روز زیر شکنجهٔ درد باشد تا خلاص شود.

لذت‌آور بود برای عربها شنیدنِ ناله‌های جان‌گدازِ «مجوسانِ کافر» به هنگام فرود آمدنِ شمشیر و نیزه بر پیکرهاشان یا سوخته شدنشان وقتی در شهری آتش می‌افکندند. عربها زن نمی‌کشتند، ولی چه بسیار پیرزنان که پس از کشتار فرزندانشان و برده شدنِ بچه‌ها و نوه‌هاشان که همراه با تاراج موجوداتِ درون خانه انجام می‌گرفتِ دق‌میر

می شدند. مردن زنده ماندگان به وبای ناشی از متلاشی شدن لاشه‌های رها شده نیز امری معمولی بود.

از شهر استخر که بزرگترین، ثروت‌مندترین و شکوه‌مندترین شهر درونی ایران بود پس از آن جز ویرانه‌های نیمه سوخته برجها نماند، و به زودی شبه‌پادگان عرب در کنار ویرانه‌هایش تأسیس شد. شهر گور نیز فرجام اندوه‌باری شبیه استخر داشت.

بلاذری نوشته که عبدالله ابن عامر دو منطقه کاریان و پیشگان در زمین دارابگرد را در این زمان گشود، زیرا مردمشان از اطاعت بیرون شده بودند.^{۶۲} کاریان را می‌شناسیم که شهر نبوده ولی مرکز مقدس دینی بوده و آذرگاه بزرگ کاریان در آنجا قرار داشته است.

سقوط کرمان

عبدالله عامر سپس مأموریت لشکرکشی به کرمان را به یکی از اصحاب پیامبر به نام مجاشع ابن مسعود سلمی داد که از یک طایفه بدوی حجاز بود. یزدگرد در این زمان در کرمان بود، و همین که مجاشع به کرمان نزدیک شد او بار و بینه بسته به سیستان گریخت. با این حال نیروهای مدافع کرمان برای مقابله با عربها آماده شدند، در نزدیکی شهر سیرجان در کنار شهر بیمند با آنها روبه‌رو شده همه‌شان را کشتند، و فقط مجاشع و یک‌تن دیگر زنده به پارس گریختند. بلاذری درباره این رخداد تأکید کرده که لشکر مجاشع در بیمند هلاک شد. و طبری نوشته که جز مجاشع و یک‌تن دیگر کسی زنده در نرفت جز یک دختر که آن مرد زنده‌مانده در پوست شتری نهان کرده بود و روز دیگر برگشت و او را با خود برد.^{۶۳}

چنین شکست هراس‌انگیزی که جهادگران راه الله از دست دشمنان الله دیدند را عربها باور نکردنی می‌دیدند، لذا این شکست را با یک پیش‌آمد طبیعی پیوند دادند و گفتند که سرما بسیار سخت شد و برف بسیاری باریدن گرفت و « برف به ارتفاع یک نیزه بالا آمد» و مسلمین هلاک شدند.^{۶۴}

طبری که در بازنویسی روایتها امانت کامل را مراعات می‌کند، این را بنا بر روایتی

۶۲. فتوح البلدان، ۳۷۷.

۶۳. فتوح البلدان، ۳۷۸-۳۷۹. تاریخ طبری ۴/۲۸۶-۲۸۷.

۶۴. تاریخ طبری، ۳/۳۸۶-۳۸۷.

که در دست داشته آورده است. ولی خرد سلیم باور نخواهد کرد چنین داستان بی بنیادی که خبر از برف باری در منطقه سیرجان به ارتفاع یک متر و بیشتر می دهد.

چنان که می دانیم، گزارش گران عرب همواره تلفات «سپاه اسلام» را نهان می داشته اند، زیرا ننگ بزرگی می دانسته اند که مسلمین مجاهد مورد حمایت الله به دست «مجوسان کافر» هلاک شده باشند. و چنین فاجعه عظیمی که چنده هزار جهادگر را به دام مرگ افکنده بوده را نخواسته اند به دلیری «مجوسان» نسبت دهند، بل که آن را ناشی از اراده الله دانسته اند که مجاهدان راه خودش را در زیر برف سنگین دو متری دفن کرده است. دیگر آن که فرمان دهان عالی جهادگران نخواسته اند که خبر این فاجعه باعث هراسیدن دیگر مجاهدان از نیروی مردم کرمان شود و آنها را برای شرکت در لشکرکشی دیگر باره به کرمان متردد سازد؛ لذا داستان یک برف باری عجیب و غریب را ساخته اند تا نابود شدن و برنگشتن چنان سپاه بزرگی را یک فاجعه طبیعی جلوه دهند.

عبدالله ابن عامر چند ماه پس از این فاجعه مجاشع را از شوستر با سپاه بزرگی متشکل از همه جهادگران بصره و خوزستان و پارس به کرمان بازفرستاد. مجاشع که این بار با دل پر کینه برگشته بود، شهرهای بیمند و بروخره و جیرفت و بم و اندگار را در خلال چند ماه به دنبال هم تسخیر و آماج کینه نموده تاراج و مردمشان را کشتار کرد. سپس به شهر سیرجان که مرکز فرمان داری کرمان بود لشکر کشید، نیروهای مدافع سیرجان را شکست داد، شهر را محاصره کرد و پس از مدتی آن را وادار به تسلیم کرد.

بلاذری نوشته که بسیاری از مردم سیرجان پس از آن که شهر به دست سپاه اسلام افتاد با بسیاری از مردم دیگر شهرهای کرمان به بیابانها زدند و از راه دریا خوشان را به مک گران (بلوچستان) رساندند.^{۶۵}

کینه سختی که مجاشع ابن مسعود بر سر مردم کرمان خالی کرده بود در همین دو جمله کوتاه و مبهم خلاصه شده است: کشتار مردان قادر به جنگ، سبی کردن زن و بچه ها، و تاراندن پیرمردان و پیرزنان به درون بیابانها تا از تشنگی و گرسنگی هلاک شوند. این رخداد مربوط به اواخر سال ۲۹ هجری است.

سقوط سیستان

در سال ۳۰ هجری بمردی به نام ربیع ابن زیاد حارثی - از قهرمانان فتوحات خوزستان در زمان عمر - را عبدالله عامر به سیستان گسیل کرد. یزدگرد در این زمان در سیستان بود، و با نزدیک شدن عربها به سیستان او جواهراتش را برداشته با نوکران و کلفت‌هایش به خراسان گریخت.

شنیدن حکایت جنایت‌هایی که این جهادگر نام‌دار در سیستان کرد مو را بر اندام هر انسان نیک‌سرشتی سیخ می‌کند. داستان جنایت او در سیستان از این جهت برای ما بازمانده است که جهادگران بسیار از آن خوششان آمده و در آینده برای دیگران بازمی‌گفته‌اند سپس وارد کتابهای تاریخ شده است. ربیع ابن زیاد در حالی به یک آبادی بنام زالوگ (به عربی زالک) رسید که مردم در بیرون شهر مشغول برگزاری مراسم جشن بهاران بودند. جهادگران بر این جمع مسالمت‌جو و گرم برگزاری جشن ملی و بی‌هیچ سلاحی یورش غافل‌گیرانه بردند، و پس از کشتار مردان و سبی کردن زنان و دخترانی که تا ساعاتی پیشتر همه وجودشان را شادیهای جشن فراگرفته بود، کلانتر زالوگ را اسیر کردند و واداشتند تا با آنها قرارداد تسلیم بنویسد و باج‌گزاری را پذیرا شود.

شهرهای کرکویه و هیسون و نوک و زوشت و ناشروز و شراود هدفهای بعدی ربیع ابن زیاد بود که آنها را یکی پس از دیگری مورد حمله قرار داد. او در ناشروز با مقاومت جانانه مردم روبه‌رو شده با تلفات نسبتاً سنگینی شکست یافت،^{۶۶} ولی در حملات بعدی آن شهر را از پا درآورد. او در این آبادیها غنایم و سبایای بسیار گرفت، و با کلانترانشان قرارداد باج‌گزاری بست سپس به شهر زرنگ (به عربی زرنج^(*)) که مرکز فرمان‌داری

۶۶. فتوح البلدان، ۳۸۱.

(*) «زرنگ» (اکنون زرنج) در غرب افغانستان و شرق شهر زابل واقع شده و شهر مرزی افغانستان است. زرنگ از مناطق مهم ایران باستان بوده، سرزمینی پرآب و گیاه و ثروت‌مند بوده، بر سر جاده بازرگانی شرق و غرب در میان ایران و هند قرار داشته است. در سنگ‌نبشته‌های داریوش بزرگ با نام کشور درنگیانه از آن یاد شده است. این منطقه در هزاره دوم پیش از مسیح مرکز تمدن بزرگی بوده که اکنون ویرانه‌هایش با نام «شهر سوخته» شهرت دارد. بسیاری از داستانهای اساطیری و حماسی ایران که در شاهنامه آمده است مربوط به اینجا است. به‌جا است که به‌جای «شهر سوخته» همان نام تاریخی درنگیانه به این آثار باستانی داده شود.

سیستان بود لشکر کشید.

ربیع در زرنگ با مقاومت سخت مردم روبه‌رو شد. مدافعان در نبردهای درازمدتی کشتگان بسیار دادند ولی حاضر به تسلیم نشدند. محاصره به طول انجامید تا خواربار شهر تمام شد، و بزرگان شهر مجبور شدند که به خاطر نجات جان مردم از گرسنگی و هلاکت با ربیع وارد مذاکره برای تسلیم شوند. ربیع که «جوانی بُرزآندام (بلندقامت) و سیاه‌چرده و خشک و چروکیده بود» پیش از آن که فرمان‌دار سیستان را به حضور پذیرد لاشه‌های کشتگان ایرانی را گرد آورده از آنها صُفّه‌ئی ساخت و بر روی آن صفه چندین پُشتی از لاشه‌ها نهاد و خود و مشاورانش روی این کرسیهای لاشه‌ئی نشسته به لاشه‌ها تکیه دادند، و در این وضع فرمان‌دار سیستان را به حضور پذیرفت و طبق قرارداد صلحی از فرمان‌دار تعهد گرفت که هزار جوان را با هزار جام زرّین به او تحویل دهد و شهر را تسلیم کند.^{۶۷}

مؤلف تاریخ سیستان نیز با استفاده از یک تألیف تاریخی که در اختیار داشته از این رخداد فاجعه‌بار یاد کرده، شاه سیستان را «ایران ابن رستم ابن آزادخو ابن بختیار» نامیده و چنین نوشته است:

ربیع فرمود تا پشته‌ئی صُفّه‌مانند از کشتگان ساختند و جامه (یعنی چادر) بر روی آن افکندند، و هم از آن کشتگان تکیه‌گاهها ساختند. پس بر شد و بر آنجا نشست. و ایران پسر رستم با بزرگان و مؤبد مؤبدان بیامدند. چون به لشکرگاه اندرآمدند، به نزدیک صفه آمدند، فرود آمدند و بایستادند. ربیع مردی درازبالا و گندم‌گون بود و دندانهای بزرگ و لبهای قوی داشت. چون ایران پسر رستم او را بر آن حال دید و صُفّه او از کشتگان، بازنگرید و یاران را گفت: «گویند که اهریمن به روز فرادید نه‌آید! اینک اهریمن فرادید آمد، که اندر این هیچ شک نیست». ربیع پرسید که «او چه می‌گوید»؟ مترجم بازگفت، و ربیع بسیار خندید. پس ایران پسر رستم از دور به ربیع درود داد و گفت: «ما بر این صُفّه تونه‌آئیم؛ زیرا نه پاکیزه صُفّه‌ئی است». پس همانجا جامه افکندند و بنشستند.

و قرار داد بر او که «هر سال از سیستان هزارهزار درم بدهم امیرالمؤمنین را، و امسال هزار وصیف (پسرک غلام‌شده) بخرم و به دست هریک جام زرّین، و بفرستم هدیه». و عهدها بر این جمله کردند و نبشته‌ها بدادند. و ربیع از آنجا برخاست و به شهر اندر شد ایمن. روزی چند نبود؛ و از آنجا به خواش شد که به بُست شود. مردمان بُست فرمان

نبردند و جنگ کردند و گفتند: «ما صلح می‌نکنیم». آخر از ایشان بسیار کشته شد. و گروهی بزرگ برده کردند.^{۶۸}

به هرحال، ربیع این زیاد و جهادگران وارد زرنگ شدند و هرچه خواستند کردند. سپس شهر بُست (اینک در غرب افغانستان) را مورد حمله قرار داد. بُست نیز پس از مقاومت جانانه مجبور به تسلیم شد، و تاراج کردند.

ربیع چندین ماه در سیستان بود، و در این مدت همواره مشغول تاراج آبادیها بود، و بیش از چهل هزار دخترک و پسرک را از خانه‌های مردم زرنگ و بُست و روستاهای اطراف به زورگیری بیرون کشید و با خود به بصره برد.

او چون به بصره برگشت خُمس غنایم و سبایای سیستان را به مدینه فرستاد تا خلیفه در میان اصحاب پیامبر بهره کند؛ و بقیه در میان خود جهادگرانی که در گشودن این شهرها شرکت کرده بودند بهره شد.

پسرکان به بردگی رفته سیستانی به سبب برتری نژادی و تمدنی‌شان در آینده در میان اربابان جا باز کردند و توانستند که نقش تاریخی‌شان را در خدمت به تمدن ایرانی ایفا کنند. از سبایای این زمان، یکی پسرکی بود که در بصره مسلمان اش کردند و نامش را عبدالرحمان نهادند، و پسرش صالح ابن عبدالرحمان در زمان حجاج ثقفی که دوران شرکت ایرانیان در امور دولتی بود سرپرست ادارهٔ مالیه در بصره شد، و او را ضمن سخن از فرمان‌داری و اصلاحات حجاج ثقفی خواهیم شناخت. دیگر پسرکی بود که نوه‌اش بُختری ابن مجاهد از حادثه‌سازان سیاسی ایران‌گرای خراسان در اواخر خلافت اموی شد. دیگر پسرکی از مردم شراود بود که نوه‌اش ابراهیم بسام از مردان سیاسی اواخر اموی و از فعالان جنبش ضد اموی در قیام ابومسلم خراسانی شد.

شهر زرنگ به خاطر این که از شهرهای مهم بازرگانی بین المللی میان ایران و هند بود از ثروت‌مندترین شهرهای شرق ایران به شمار می‌رفت. تاراجهای ربیع ابن زیاد و باج‌های گزافی که بر مردم این سرزمین بسته شده بود نتوانسته بود که همهٔ ثروتهای مردم را از دستشان بیرون بکشد. همین که ربیع ابن زیاد به بصره برگشت مردم سیستان برضد عرب شوریدند. در سال ۳۴ هـ مردی از فرزندان اصحاب پیامبر از خاندان عبدشمس به نام

عبدالرحمان ابن سمره^(*) برای سرکوب مردم به پا خاسته سیستان گسیل شد. او به زرنگ لشکر کشید و فرمان دار سیستان را وادار به انعقاد پیمان مجدد کرد، و از او تعهد گرفت که دو میلیون درم نقدی و دوهزار پسرک به عنوان سبایای اهدایی به او تحویل دهد. همه آبادیهای سیستان در این سال مورد حملات مکرر قرار گرفته تاراج شدند.^{۶۹}

در این سال دو پادگان شهر عرب در کنار شهرهای زرنگ و بُست در سیستان تأسیس شد تا هم از دست آوردهای اخیر حفاظت کنند و هم در آینده دیگر نقاط سیستان و خراسان جنوبی را بگشایند. چند ماه بعد که خبر کشته شدن عثمان و به خلافت نشستن علی رسید مردم سراسر سیستان برضد عرب به پا خاستند و عربها را به درون بیابانها تاراندند؛ و این را در بخش بعدی ضمن سخن از شورش ضد عربی ایرانیان در خلافت امام علی خواهیم خواند.

سقوط خراسان غربی

درباره فتوحات جهادگران در خراسان آشفته‌گوییها و گرافه‌ها بسیار است، زیرا بعدها هر کدام از قبیله‌ها ادعا می‌کرده که قبیله ما در فلان سال به خراسان رفت و فتوحات اینجا و آنجا کرد. مثلاً، تمیمی‌ها درباره فتوحات خودشان به همراه رئیسشان - احنف ابن قیس - در خراسان لافهای بسیار زده‌اند و حتّاً گفته‌اند که خراسان را احنف در زمان عمر گشود؛ و داستانها در این باره آورده‌اند که احنف در خراسان با یزدگرد جنگید و او را شکست و فراری داد و هرات و مرو و مروود را گشود، سپس در بلخ با سپاهیان یزدگرد جنگید و آنها را شکست داد و گزارش فتوحات خویش در خراسان را برای عمر فرستاد.^{۷۰}

البته این داستانها بی پایه و دروغین است، و برخی از این سرزمینها تا دو دهه بعدی نیز گشوده نشد، و بلخ چند دهه بعد گشوده شد و این را در جای خود خواهیم خواند.

نخستین لشکرکشی عرب به غرب خراسان در سال ۳۱ هجری و به فرماندهی عبدالله ابن عامر بوده است.^{۷۱} عبدالله عامر پس از گرفتن کرمان از راه تبس (به عربی: طبسین)

(*) عبدالرحمان ابن سمره ابن حبیب ابن عبدشمس.

۶۹. فتوح البلدان، ۳۸۳.

۷۰. بنگر: تاریخ طبری، ۱۶۶/۴ - ۱۶۷.

۷۱. تاریخ طبری، ۳۰۰/۴.

رهسپار خراسان شد. در این زمان خراسان در میان چندین سپهدار تقسیم شده بود که هر کدام خودش را سر می‌شمرد و در تلاش شاهنشاه شدن بود. سرزمینهای غربی خراسان در میان کنارنگ و ماهویه سورن تقسیم شده بود. هردوی اینها پارتی بودند. کنارنگ مرکز ابرشهر نیشاپور، و ماهویه مرکز مرو بود. مرو اکنون در جنوب ترکمنستان است.

عبدالله عامر به ابرشهر نیشاپور لشکر کشید. مردم ابرشهر به سختی پایداری نمودند. او ابرشهر را محاصره کرد تا آن که بر نیمی از شهر دست یافت، و نیم دیگرش در دست کنارنگ بود. او سپس نسا و توس را به دنبال هم مورد حمله قرار داد، و نیمی از نسا و نیمی از توس را به محاصره تسخیر کرد، سپس با وراز پسر ماهویه سورن پیمان آشتی بست بر این شرط که وراز سالی دو میلیون و دویست هزار درم باج پردازد؛ و یک پسر و یک برادرزاده کنارنگ را نیز به گروگان گرفت و به بصره بازگشت.^{۷۲}

ضمن این رخدادها گفته شده که احنف ابن قیس تمیمی در میان هرات و نیشاپور با هپت‌آل‌ها جنگید و آنها را شکست داد.^(*) ولی به این خبر نباید که بها داد زیرا هیت‌آل‌ها قبایل نیرومند سرزمینهای مرکزی خراسان بودند و تا چند دهه بعد عربها به سرزمینهای آنها نزدیک نشدند؛ و این را پس از این خواهیم خواند.

در خبر مفصلی گفته شده که عبدالله عامر با جهادگران بصره راهی خراسان شد. یک لشکر او به فرمان‌دهی زید حرّشی شهرهای زام و باخرز و جوین از توابع نیشاپور را به دنبال هم به قوه قهریه گرفتند و غنایم و سایای بسیار. لشکر دیگری به فرمان‌دهی اسود ابن کلثوم به ویهک (به عربی: بیهق) از توابع نیشاپور گسیل شد. وقتی ویهک در محاصره بود اسود ابن کلثوم و گروهی از مسلمین از راه شکافی که در دیوار شهر بود وارد شهر شدند، و مردم شهر با آنها جنگیدند و اسود و کلیه همراهانش کشته شدند. پس از آن ادهم

۷۲. تاریخ طبری، ۴/ ۳۰۰-۳۰۲.

(*) هپت‌آل‌ها یک اتحادیه قبایل آریایی در مرکز افغانستان کنونی بودند، و اتحادیه قبایل آشت‌آل در منطقه نسا در ترکمنستان کنونی می‌زیستند [برای آشت‌آل بنگر: طبقات ابن سعد، ۷/ ۳۵۴]. هپت‌آل‌ها همانها هستند که شاه‌فیروز را کشتند و قباد را شاه کردند و پس از قباد از آنوش‌روان حمایت نمودند به نظر می‌رسد که هپت‌آل‌ها و هشت‌آل‌ها دنباله‌های قبایل باستانی داهه بوده‌اند، هپت‌آل‌ها در زمانی، در دنبال مهاجرتشان، به درون خراسان مرکزی رسیده‌اند، و هشت‌آل‌ها در سرزمین خودشان ماندگار شده‌اند.

ابن کلتوم (برادر اسود) فرمان‌دهی را به‌دست گرفت و به محاصرهٔ ویهک ادامه داد تا مقاومت مردم شهر در اثر تمام شدن خواربار در هم شکسته شد و او ویهک را گشود. خود عبدالله عامر نیز شهرهای بُشت و اشپندروخ و زاوه و خواف و اسپراین و ارغیان در منطقهٔ نیشاپور را به‌دنبال هم در خلال چند ماه گشود سپس به نیشاپور لشکر کشید. مردم نیشاپور پایداری نمودند، عبدالله عامر نیشاپور را چندین ماه در محاصره داشت. دفاع نیشاپور به چهار بخش تقسیم شده بود و از هر بخش گروهی دفاع می‌کردند. سرانجام پس از محاصرهٔ طولانی و تمام شدن خواربار مردم شهر، یکی از این چهار فرمان‌ده با عبدالله عامر مذاکره کرد که دروازهٔ سمتِ خودش را بر روی مُسلمین بگشاید، و عبدالله عامر پذیرفت، و مُسلمین شبانه وارد شهر شدند. فرمان‌دار نیشاپور با بخشی از مدافعان شهر در کهن‌دژ موضع گرفت، و از آنجا به‌عنوان نمایندهٔ نیشاپور با عبدالله عامر مذاکره برای تسلیم شهر کرد، و قرار بر این رفت که سالی یک میلیون درم - و گفته‌اند هفتصد هزار درم - باج بپردازد.

عبدالله عامر یک لشکر را به‌فرمان‌دهی عبدالله خازم سلمی را به نسا (اکنون در جنوب ترکمنستان) گسیل کرد. مدافعان نسا پس از نبردی شکست یافتند، و نسا در محاصره قرار گرفت. فرمان‌دار نسا با عبدالله خازم مذاکره کرده پذیرفت که سالی سیصد هزار درم باج بپردازد مشروط بر آن که هیچ‌کس را نکشند و هیچ‌کس را به بردگی نبرند. سپس عبدالله خازم به ابیورد گسیل شد، و فرمان‌دار ابیورد که نامش بهمنه بود ناچار با او مذاکره کرد که سالی چهارصد هزار درم باج بپردازد. عبدالله خازم از آنجا به سرخس لشکر کشید، و فرمان‌دار سرخس - نامش زادویه - با او پیکار کرد، و عبدالله خازم مقاومت مردم سرخس را پس از محاصره در هم شکست، زادویه ناچار پیشنهاد مذاکره داد، و قرار بر این رفت که شهر را تسلیم کند به شرطی که عبدالله خازم به صد تن از سران شهر امان بدهد. عبدالله خازم وارد شهر شد، زادویه که به او تسلیم شده بود را گردن زد، و در شهر دست‌به‌کشتار گشود، و اموال را تاراج و زنان و دختران را سبی کرد. گفته شده که از جمله زنان و دختران سرخس که جهادگران از خانه‌ها بیرون کشیدند یکی دختر زیباروی زادویه بود که عبدالله خازم برای خودش برداشت و نام عربی میثاء بر او نهاد.^{۷۳} شاید نام ایرانیش نیز مهسا بوده است.

۷۳. فتوح البلدان، ۳۹۰-۳۹۱. طبری، ۴/۳۰۰-۳۰۲. نیز بنگر: أنساب الأشراف، ۱۲/۲۸۵.

در ابرشهر نیشاپور نیز از دخترانی که از خانه‌ها بیرون کشیده شدند گفته شده که دو دختر را عبدالله ابن عامر برداشت که نام‌هایشان بابونگ و تهمینگ بود و از خاندان شاهی بودند (یعنی از خاندان حکومت‌گران محلی).^{۷۴}

شهر مرو در این زمان مرکز فرمان‌داری خراسان غربی و در دست ماهویه سورن (سپه‌دار خاندان سورن از نوادگان سورن سردار معروف دوران پارتیان) بود. ماهویه سورن اندکی پیش از این رخدادها یزدگرد را کشته و برای خودش تشکیل سلطنت پارتی داده بود و پایتختش مرو بود. پیش از آن که عربها به مرو لشکر بکشند ماهویه هیأتی را به نیشاپور فرستاد و به عبدالله عامر پیشنهاد مذاکره داد. عبدالله عامر نمایندگانش را به مرو فرستاد، و پیمان‌نامه‌ئی را با ماهویه به امضاء رساند و ماهویه متعهد شد که سالی دو میلیون و دویست هزار درم باج بدهد، و اگر عربها وارد مرو شوند آنها را در خانه‌های مردم مرو اسکان دهد.

بلاذی نوشته که یک آبادی منطقه مرو به نام سنج (شنگ؟) حاضر به تسلیم نشد، و عبدالله عامر آن را به قوه قهریه گشود.

عبدالله عامر پس از آن عبدالله خازم را به آبادیهای شمالی نیشاپور گسیل کرد، و خودش رهسپار هرات شد. سرنوشت هرات نیز بهتر از نیشاپور نبود، و سرانجام تسلیم شد، و فرمان‌دار هرات پیمان داد که باج هرات و پوشنگ و بادغیس (بادگیش) را سالانه یک میلیون درم بپردازد. نیز، عبدالله خازم احنف ابن قیس تیمی را به مرورود گسیل کرد. احنف یک روستائی - که نامش را ننوشته‌اند - را بر سر راهش به محاصره گرفت. مردم روستا پیشنهاد مذاکره دادند، و او به این شرط پذیرفت که یک مسلمانی وارد روستا شود و بالای خانه کلانتر روستا اذان بگوید سپس در روستا جاگیر شود. این شرط پذیرفته شد، ولی احنف غدر کرد و عربها وارد روستا شدند و مردم روستا را تاراندند و احنف این روستا را به ملکیت طایفه‌اش درآورد و نامش را قریه احنف نهاد؛ سپس رهسپار مرورود شد.

مردم مرورود به سختی مقاومت کردند، او شهر را در محاصره گرفت، و مدت درازی این محاصره ادامه یافت تا سرانجام مقاومت یکی از جوانب شهر که مشرف بر دره‌ئی بود در هم شکست و جهادگران وارد شهر شدند، و «شمشیر گشودند و مردم را چپ و راست

کشتار کردند». گروهی از مدافعان به درون دژ پناه بردند، و احنف با آنها مذاکره کرد که تسلیم شوند، و آنها ناچار پذیرفتند، و تعهد سپردند که سالی ششصد هزار درم باج بپردازند.

بلاذری ضمن این گزارش افزوده که فرمان‌دارِ مرورود از خانوادهٔ باذان بود که در زمان خسرو پرویز فرمان‌داری یمن را داشت.

یک جهادگر تمیمی به نام اقرع ابن حابس از قهرمانان قادسیه نیز به گوزگان (به عربی جوزجان) گسیل شد. مردم گوزگان به سختی پایداری نمودند و مُسَلِّمین را شکست دادند و شماری از سواران زبدهٔ مسلمین را کشتند. مسلمین سپس در حملهٔ دیگری بر کافران پیروز شدند و گوزگان را به قوهٔ قهریه گشودند.

گفته شده که احنف ابن قیس تمیمی نیز شهرهای تالگان و پارآب (به عربی طالقان و فاریاب) را باج‌گزار کرد.

عبدالله عامر، پس از این فتوحاتِ درخشان، فرمان‌دهی جهادگرانِ خراسان را به مردی به نام قیس ابن هیثم سلمی سپرد، و خودش با خُمس غنایم و سبایا به بصره برگشت تا به مدینه برود و گزارش فتوحاتش را برای عثمان ببرد.^{۷۵}

تسخیر خراسانِ غربی در سالهای ۳۲ تا ۳۴ هجری انجام گرفت، و مروِ شاهجان و مرورود در اواخرِ سال ۳۳ گشوده شد.^{۷۶} پایانِ فتوحاتِ عبدالله عامر در خراسانِ غربی در اواخرِ سال ۳۴ بوده است. جهادگرانِ او در خراسان بوده‌اند و فتوحات را دنبال می‌کرده یا از دست‌آوردها حفاظت می‌کرده‌اند، و او در پایانِ هر سال با غنایم و سبایا به بصره برمی‌گشته و برای دادنِ گزارش و بردنِ سهمِ خُمس خلیفه از غنایم و سبایا به مدینه می‌رفته، سپس به بصره و از آنجا به خراسان برمی‌گشته است.

در دنبال خبرهای تسخیر خراسان، تمیمی‌ها یک‌بار دیگر بلخ را بر دستِ رئیسشان احنف ابن قیس گشوده‌اند و گفته‌اند که او باج بزرگی از مردم بلخ گرفت و هدایای مهرگان از مردم بلخ دریافت کرد و به نزد عبدالله ابن عامر برگشت، و شاعرِ تمیمی فتوحاتِ او در بلخ را ستوده است.

نیاز به گفتن ندارد که این نیز خبرِ نادرست و از لاف‌زنیهای تمیمی‌ها است، زیرا

۷۵. فتوح البلدان، ۳۹۲-۳۹۵. تاریخ طبری، ۴/۳۰۲-۳۰۳ و ۳۱۰-۳۱۴.

۷۶. بنگر: تاریخ طبری، ۴/۳۱۷.

بلخ چند دهه پس از این گشوده شد، و در این زمان جهادگران به سرزمینهای مرکزی خراسان نیز نزدیک نشدند تا چه رسد که به شرق خراسان رسیده باشند.

لشکرکشی به گرگان

برطبق تقسیم‌بندی‌ئی که عمر برای فتوحات و مالهای آورده شده مقرر کرده بود نیمه شمالی ایران تا خراسان در شعاع فتوحات جهادگران کوفه قرار گرفت و نیمه جنوبی آن از خوزستان تا سیستان در شعاع فتوحات بصره. بنابر این ترتیبات عمری، خراسان می‌بایست که در قلمرو فرمان‌دار کوفه باشد و برای تسخیر خراسان لشکر از کوفه گسیل شود؛ ولی دیدیم که عبدالله عامر از کرمان به خراسان لشکر کشید، و خراسان را جهادگران بصره گرفتند و تاراجهایش به آنها تعلق گرفت. فرمان‌دار کوفه وقتی خبر شد که عبدالله عامر قصد خراسان کرده است جهادگران کوفه را برداشت و با شتاب به راه افتاد تا خود را به خراسان برساند؛ ولی دیر رسید، و تا جنوب گرگان رفت و به کوفه برگشت.

گرگان از دیرباز تاریخ نامش هیرکانیه بوده (یعنی کان الماس)، سرزمین پهناوری در شرق دریای مازندران و نشیمن‌گاه قبایل ایرانی داهه بوده است. به همین مناسبت، مرکز گرگان در زمان ساسانی داهستان نامیده می‌شده است. این سرزمینها اکنون نیمه جنوبی کشور ترکمنستان را تشکیل می‌دهد، و نوار باریک و کم‌اهمیتی از آن در ایران کنونی است.

به دنبال فروپاشی شاهنشاهی ساسانی و همراه با پیش‌رویهای عربها در ایران، بخشی از سرزمین گرگان تا داهستان را جماعات بیابانی خزنده ترک اشغال کردند. جماعاتی از ترکان نیز در سرزمینهای اصلی پارت تا بیابانهای غربی مرو و نزدیکیهای سرخس رسیده بودند.

تاریخ نشان داد که خطر جماعات ترک به درون مرزهای ایران زمین بسیار بیش از خطر عربها بود، زیرا عربها گرچه به هرجا می‌رسیدند تخریب و کشتار و تاراج می‌کردند و ساخته‌های تمدنی را در هم می‌کوبیدند و رسالت نابودگری فرهنگ را بر دوش گرفته بودند، ولی شمارشان چندان نبود که در ایران بتوانند ترکیب جمعیتی را برهم بزنند و سرزمینهایی که می‌گرفتند را به برهوت تمدنی تبدیل کنند. اما ترکان تا این زمان به هر نقطه از خوارزم و سغد و گرگان و پارت که رسیده بودند در مدت بسیار کوتاهی جماعات

بومی را کشتار کرده یا تارانده بودند و زمینهای را که گرفته بودند به بیابانهای ترک‌نشین تبدیل کرده بودند. خزشِ جاعاتِ ترک در این زمان به درون سرزمینهای پیرامونِ شمالی ایران زمین شباقت به خزشِ ترکانِ مغول داشت که چندین سده بعد از این رخ داد.

ضمن گزارشهای تسخیر خراسان گفته شده که احنف ابن قیس تمیمی به گرگان گسیل شد و کهستانِ گرگان را گرفت و با سرانِ گرگان پیمان بست که سالی ششصد هزار درم باج بپردازند.

ولی این خبر از لاف‌زنیهای بنی‌تمیم در دهه‌های بعدی است. جهادگران عبدالله عامر به گرگان نزدیک نشدند.

سعید ابن عاص اموی که در سال ۳۰ هجری به جای ولید ابن عُقبه به فرمان‌داری کوفه رسیده بود در سال ۳۱ هجری جهادگران کوفه را برداشته از راه همدان و قم با عبور از کنارِ ری قصدِ خراسان کرد، و چون به جنوبِ گرگان رسید خبر شد که عبدالله عامر و جهادگرانِ بصره به ابرشهر رسیده‌اند و قصد تسخیر خراسان را دارند. لذا برآن شد که در جنوب گرگان فتوحاتی انجام دهد و به کوفه برگردد.

چون که لشکرکشی او دست‌آوردِ مهمی نداشته است خبرش را فشرده و آشفته آورده‌اند. طبری نوشته که مردمِ قومس (سمنان) در پیمانِ صلحی بودند که حُدیفه ابن یمان پس از تسخیرِ ری با شهریارِ دماوند بسته بود. سعید عاص وارد قومس شد، و مردم گرگان با او صلح کردند که دویست هزار درم باج بدهند، و او نامیه را گشود که بیابان بود و هیچ شهری در آن نبود.

از داستانِ پیمان باج‌گزاریِ گرگانیان که بگذریم، زیرا از آن داستها است، تنها کاری که سعید عاص در این منطقه انجام داد لشکرکشی به شهر تمیشه است. تمیشه از شهرهای طبرستان بر مرزِ گرگان و طبرستان بوده است. خبر این لشکرکشی نیز آشفته است. نوشته‌اند که مردم تمیشه به‌سختی با او جنگیدند و او مجبور شد که «نماز خوف» بخواند.^{۷۷}

معنای این خبر آن است جهادگران در محاصرهٔ مردم تمیشه درآمدند و در چنان وضعی قرار گرفتند که جرأت نداشتند نمازشان را به‌صورت معمولی بخوانند؛ بل که وقتی می‌خواستند نماز بخوانند گروهی به‌حال آماده‌باش در برابر دشمن می‌ایستادند و گروهی

نماز می خواندند.

گزارش‌گران نخواسته‌اند که از تلفات سپاهیان اسلام در این نبرد سخنی به میان آورند. ولی عربها طبق شیوهٔ همیشگی‌شان هرچه بیشتر تلفات می‌دادند بیشتر برای انتقام‌گیری از دشمنانِ الله آماده می‌شدند.

در نبالهٔ گزارش، می‌خوانیم که سعید ابن عاص همیشه را محاصره کرد، و مردم شهر با او وارد مذاکره برای صلح شدند، و او تعهد نوشت که «یک‌تن از مردم شهر را نکشد». پس از آن‌که شهر را گشودند و جهادگران وارد شهر شدند و مردان شهر تسلیم او شدند او فرمان کشتار داد، و همهٔ مردان را کشتار کردند جز یک‌تن.^{۷۸}

داستان فاجعهٔ همیشه داستان یک فریب‌کاری مبتنی بر کاربردِ اصلِ «تَوْرِيَه»^(*) در نوشتن پیمان‌نامه است. سران همیشه به او پیشنهاد کرده‌اند که به شرطی شهر را تسلیم خواهند کرد که او پیمان کتبی بدهد که حتّاً یک‌تن از مردم شهر را نیز نکشد؛ و او در پیمان‌نامه که به عربی بوده نوشته که یک‌تن را نخواهد کشت.

نوشته‌اند که عبدالله پسر عباس و عبدالله پسر عمر و حسن و حسین پسران علی و عبدالله پسر عمرو عاص و عبدالله پسر زبیر در این لشکرکشی همراه سعید عاص بودند. و برای آن‌که خبر را مستند نیز کرده باشند نوشته‌اند که «یک مرد کافر» در خدمت اینها بود و گفته که چون غذا می‌خوردند به من می‌گفتند که سفره را بتکانم و بیاویزانم، و چون شب می‌شد از بازماندهٔ خوردهٔ خودشان به من می‌دادند که بخورم.^{۷۹}

ولی شرکت این چند تن در این لشکرکشی بی‌پایه است. عبدالله عمرو عاص در این زمان در مصر بوده، و عبدالله عباس و حسن و حسین و عبدالله زبیر نیز در مدینه بوده‌اند. از این گذشته، سپاه از کوفه گسیل شده بود، و هیچ‌کدام از اینها تا این زمان

۷۸. تاریخ طبری، ۴/ ۲۷۰.

(*) «تَوْرِيَه» آن است که به کسی سخنی بگوئی که منظور خودت را داشته باشی ولی آن‌کس مفهوم دیگری از سخن تو دریافت کند. مثلاً، به دشمن بگوئی «سلام بر تو» و او بپندارد که به او پیشنهاد آشتی می‌دهی ولی تو نزد خودت مفهومی خلاف این را منظور بداری، زیرا «بر» معنای «برضد» هم می‌دهد، و «سلام بر تو» به معنای «آشتی بر ضد تو بواد» نیز می‌دهد. بعدها توریه با تقیه دوتا از باورهای اساسی مذهب شیعیان جعفری شد و امام صادق در تعالیم خویش این دورا تئوریزه کرد.

۷۹. تاریخ طبری، ۴/ ۲۶۹ و ۲۷۰.

به کوفه نرفته بوده است. معلوم نیست که روایتِ شرکتِ اینها در این لشکرکشی را به چه منظوری ساخته‌اند؟! شاید در زمان معاویه کسانی می‌گفته‌اند که عباس و علی و فرزندان‌شان هیچ نقشی در فتوحاتِ اسلامی نداشته‌اند (و چنین هم بوده است)، و کسانی در دفاع از آنها ادعا کرده باشند که پسران عباس و علی در یک لشکرکشی به همراه سعیدِ عاص حضور داشته‌اند.

در شعری که یکی از جهادگران در سوگ یکی از کشتگانِ این لشکرکشی سروده بوده گفته شده که سپاهیانِ سعید ابن عاص هشتاد هزار زره‌دار و بی‌زره بودند.^{۸۰} اگرچه در شمارِ جهادگران در این بیتْ گزارفه گفته شده است ولی - به‌رحال - چندهزار جهادگرِ کوفی در سپاهِ سعیدِ عاص بوده‌اند.

طبری در دنبالهٔ گزارش فتح تمیشه نوشته که وقتی اموال شهر را گردآوری می‌کردند مردی از بنی‌نهد جعبهٔ سربسته‌ئی را به‌دست آورد و شادمان شد که جواهرات گران‌بهای در آن است. خبر به سعید رسید و کس به‌نزد آن نهدی فرستاد و جعبه را برایش آوردند. او فرمود تا قفل جعبه را شکستند، و چون گشودند جعبهٔ دیگری را در آن یافتند، و این‌را نیز گشودند و در آن یک دستارِ سیاهِ پیچیده یافتند، این‌را نیز با شادمانی گشودند و یک دستارِ سرخ پیچیدهٔ دیگری را در آن یافتند، و این‌را که گشودند یک پارچهٔ زرد پیچیده یافتند و گشودند و دیدند که دو تا کیرگونه (آلتِ تناسلی مصنوعی مردانه) در آن نهفته است که یکی تیره‌رنگ و دیگری روشن‌رنگ است. یکی از شاعران عرب در آن‌زمان به طنز گفت که مردم غنیمتهای گران‌بها گرفتند و غنیمتِ بنی‌نهد دو تا کیرگونه بود.^{۸۱}

گزارش لشکرکشی سعیدِ عاص به‌شمال ایران به‌گونه‌ئی است که او جز تخریب و تاراج تمیشه دست‌آوردی نداشته است. این‌که روستاهای بسیاری بر سرِ راهش تاراج کرده باشد یک رخ‌دادِ معمولی بوده، ولی چون‌که این تاراجها در آبادیهائی بوده که پیش از آن در پیمان آشتی با عرب بوده‌اند تاراجهای او که بیش از راهزنی نامردانه نبوده در گزارشها بازتاب نیافته است.

۸۰. تاریخ طبری، ۴ / ۲۷۱.

۸۱. تاریخ طبری، ۴ / ۲۷۰.

قزوین و زنجان

قزوین نام ایرانی‌ش کَشوین بوده است.^{۸۲} زنجان نیز عربی‌شده زنگان است. شهر قزوین دارای استحکامات کوهستانی بوده و از حمایت دیلمان نیز برخوردار بوده است، لذا عربها در زمان عمر نتوانستند به آن نزدیک شوند ولی برخی از آبادیهای اطراف جنوبی آن که دنبالهٔ دستی بوده را در اواخر خلافت عمر گرفتند. تسخیر این آبادیها را «فتح قزوین» نامیده‌اند. گفته شده که مغیره ابن شعبه وقتی فرماندار کوفه بود جریر ابن عبدالله بجلی را از همدان به قزوین گسیل کرد، جریر دژ ابهر را گشود و بر زمینهای ابهر دست یافت، سپس دژ قزوین را مورد حمله قرار داد، دیلمان به مدد مردم قزوین آمدند؛ سپس مردم دژ قزوین به مسلمین پیشنهاد صلح دادند و باج‌گزاری را پذیرفتند. پس از آن زنجان به جنگ گشوده شد. سپس سعید ابن عاص در زمان فرمانداریش بر کوفه پادگان قزوین را ساخت و جهادگران در قزوین جاگیر شدند، «و قزوین ثغر اهل کوفه بود».^{۸۳}

ثغر یعنی پادگان مرزی. قزوین را ثغر نامیدند زیرا سرحد متصرفات اسلام و سرزمین دیلمان بود که هیچ‌گاه به تصرف عرب در نه آمد و جهادگرانی که در قزوین مستقر بودند همواره مورد حمله و آزار و اذیت آنها بودند و رخدادهایش در کتابها آمده است. آنچه مسلم است آن که قزوین در خلافت عثمان به اطاعت عرب کشانده شده است نه پیش از آن. بعدها کسی از بجلی‌ها که گفته شده رئیسشان برای فتح قزوین گسیل شد از فتوحاتشان در قزوین سخنی نگفته است. به نظر می‌رسد که جریر نتوانسته در قزوین کاری از پیش ببرد و با شکست به همدان برگشته است.

زمان گشوده شدن زنجان نیز مشخص نیست، و چندان سخنی دربارهٔ آن نرفته است. خردپذیر آن است که وقتی سرزمینهای دستی و ری و آذربایجان به تسخیر عرب درآمده زنجان نیز در یکی از سالهای آن رخدادها به تسخیر عرب درآمده است، و چون که چندان توانی برای مقاومت در برابر عرب نداشته تسخیرش نیز چندان جهدی نطلبیده است.

۸۲. فتوح البلدان، ۳۱۳. مروج الذهب، ۴/ ۲۸۰.

۸۳. فتوح البلدان، ۳۱۳-۳۱۴. نیز، بنگر: کامل ابن اثیر، ۳/ ۲۳.

سقوط آذربایجان

ضمن سخن از فتوحات ایران در زمان عمر از تسخیر آذربایجان نیز سخن گفته‌اند. ولی بازخوانی رخدادها نشان می‌دهد که عربها در زمان عمر به مرزهای آذربایجان نزدیک نشدند، و در زمان عثمان به آذربایجان لشکرکشی شد.

اگر خبرهای تسخیر عراق و خوزستان و بخشهایی از غرب و جنوب پارس و تسخیر اسپهان و ری روشن است ولی خبرهای تسخیر آذربایجان آشفته است.

در خبری گفته شده که دو لشکر به فرمان‌دهی عتبه ابن فرقد و بکیر ابن عبدالله، یکی از راه شادفیروز و دیگری از راه موصل به آذربایجان گسیل شدند. بکیر ابن عبدالله از قبیله بنی لیث و از جهادگران اولیه پیش از نبرد قادسیه در حیره و سپس از قهرمانان قادسیه بوده است. عتبه ابن فرقد نیز از قبیله بنی سلیمه و از قهرمانان قادسیه بوده است.

در این زمان اسپندیار فرخ‌زاد - برادر رستم - فرمان‌دار آذربایجان بوده؛ افسری به نام شهروراز در پادگان دربند قفقاز مستقر بوده و منطقه را در برابر دست‌اندازی جماعات ترکان شمالی نگاه می‌داشته است. در این سوی قفقاز نیز خبری از حضور ترکان نیست.

گفته شده که اسپندیار در جنوب آذربایجان در نبرد با بکیر ابن عبدالله شکست یافته به اسارت درآمد، و برادرش بهرام فرخ‌زاد را نیز عتبه ابن فرقد در کنار اردبیل شکست داد و اسیر کرد و مهربه را نیز اسیر کرد. ولی بهرام و مهربه گریختند، و اسپندیار چون این‌را شنید به بکیر گفت که مرا زنده بگذار و با من پیمان اطاعت و باج‌گزاری ببند، که اگر جز این باشد، گرچه مرا در جنگ شکست داده‌ای، مردم آذربایجان به آن علت که منطقه‌شان کوهستانی است تسلیم تو نخواهند شد و به کوهستانها خواهند زد و با تو خواهند جنگید. بکیر پیشنهاد او را پذیرفت و عتبه ابن فرقد پیمان‌نامه‌ئی با او نوشت که عربها به جان و مال مردم آذربایجان تعرض نکنند، و مردم آذربایجان باج مقرر شده را در آغاز هر سال پردازند.^{۸۴}

در روایت دیگری گفته شده که حذیفه ابن یمان به آذربایجان لشکر کشید و تا اردبیل رفت که حاکم‌نشین آذربایجان بود و فرمان‌دار در آنجا بود و مالیات به آنجا داده

می‌شد، و فرمان‌دار آذربایجان جنگجویان پاگروان و میمند و تبریز و سرات و شیز و میانه و جز آنها را گرد آورده بود، و چندین روز با مُسلمین پیکار کرد، سپس از جانب همه مردم آذربایجان با حُدیفه بر سر پرداختن صد هزار درم باج صلح کرد بر این شرط که کسی از آنها را نکشد و سبی نکند، هیچ آذرگاهی را منهدم نکند، به کوه‌نشینان پلاسگان و سبلان و سات‌رودان تعرض نکند، و به ویژه مردم را در شیز (مرکز دینی آذربایجان) از برگزاری مراسم جشنهای ملی و کارهایی که پیش از این در اعیاد می‌کرده‌اند بازندارد.^{۸۵}

در روایت دیگری گفته شده که پنج لشکر به آذربایجان گسیل شد؛ فرمان‌دهان لشکرها سلمان ابن ربیع، باهلی و برادرش عبدالرحمان ابن ربیع و حُدیفه ابن اُسَید غفاری و سراقه ابن عمرو از کوفه، و حبیب ابن مَسَلَمَه از جزیره فرات بودند. سراقه فرمان‌ده کل بود. عبدالرحمان ابن ربیع به پیش رفت تا در کنار دربند به بکیر ابن عبدالله پیوست. شهروراز نامه به نزد عبدالرحمان ابن ربیع فرستاد که به من امان بده تا بیایم و با تو مذاکره کنم. آن‌گاه آمد و به عبدالرحمان گفت که شما اکنون بر دیار من تسلط یافته‌اید و من کارگزار شما استم و ما باج‌گزار شما شده‌ایم، از ما جزیه بگیرید و ما را زبون نکنید که اینجا در برابر دشمنان سرسختی (یعنی ترکان آن سوی قفقاز) موضع گرفته‌ایم و از اینجا دفاع می‌کنیم. عبدالرحمان او را به نزد سراقه فرستاد. سراقه گفت که من از سپاهسانی که با تو استند و با دشمنان می‌جنگند جزیه نخواهم گرفت، ولی از کسانی که با تو نیستند و با دشمنان در جنگ نیستند خواهم گرفت. و سراقه این موضوع را به عمر نوشت و عمر کارش را تأیید و تصویب کرد. سراقه بر این اساس پیمان‌نامه‌ئی برای شهروراز نوشت که هر که سپاهی تو است از دادن جزیه معاف است. سپس بکیر به فرمان سراقه به موغان لشکر کشید و سراقه مُرد و عبدالرحمان جانشین او شد و عزم لشکرکشی به بلنجر کرد، و چون به دربند رسید شهروراز به او گفت که همین اندازه که آن قوم (یعنی ترکان) از دربند نگذرند و وارد سرزمین ما نشوند ما باید که دلمان خوش باشد. ولی عبدالرحمان به بلنجر لشکر کشید و با ترکان جنگید و به آذربایجان برگشت.^{۸۶} بلنجر در سرزمین ترکان خزری بوده است.^{۸۷}

۸۵. فتوح البلدان، ۳۱۷.

۸۶. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۵-۱۵۸.

۸۷. معجم البلدان یا قوت حموی، ۱/ ۴۸۹.

همه این گزارشها می‌تواند که چیزی از حقیقت و چیزی از گزاره را در خود داشته باشد. یعنی برای تسخیر آذربایجان تلاشهای پی‌گیری انجام گرفته است. داستانهای جنبی که در این خبرها آمده است را باید به‌کنار نهیم و گزاره بپنداریم؛ به‌ویژه پیش‌روی عبدالرحمان ابن ربیع باهلی به سرزمینهای ماورای قفقاز که یقیناً از لاف‌زنیهای باهلی‌ها در زمانهای بعدی است زیرا باهلی‌ها در لاف‌زنی و دروغ‌سازی شهره بوده‌اند، و نمونه‌هایش را در جاهای دیگر نیز خواهیم دید. پائین‌تر خواهیم دید که داستان لشکرکشی عبدالرحمان ابن ربیع به بلنجر را ضمن گزارشهای سال ۳۳ نیز آورده‌اند.

آنچه که درست به‌نظر می‌رسد آن است که آذربایجان را اشعث ابن قیس کندی در سالهای ۲۶-۲۸ هجری گشود. ولی تسخیر آذربایجان را به‌نام ولید ابن عقبه نوشته‌اند، و خبر لشکرکشی او به آذربایجان را با اختصار و ابهام بسیار آورده‌اند. گفته شده که ولید چون به فرمان‌داری کوفه فرستاده شد به آذربایجان لشکر کشید، ابتدا سلمان ابن ربیع باهلی را به آذربایجان گسیل کرد سپس خودش در دنبال او روان شد. او آذربایجان را گشود و با کلان‌تران آذربایجان پیمان باج‌گزاری بست؛ سالی هشتصد هزار درم باج بر مردم آذربایجان مقرر کرد، جهادگانش را به اطراف و اکناف آذربایجان گسیل کرد و آنها شهرها و آبادیهای آذربایجان را گشودند. نیز گفته شده که او سلمان ابن ربیع باهلی را با دوازده هزار جهادگر به ارمنستان گسیل کرد و آنها با غنایم و سبایای بسیار برگشتند.^{۸۸}

اما خبر دیگری می‌گوید که فرمان‌ده جهادگران گسیل شده به آذربایجان اشعث ابن قیس کندی بود. بلاذری نوشته که اشعث ابن قیس آذربایجان را نقطه‌نقطه (به بیان او، کوی‌کوی و برزن‌برزن) گشود و عربها را در آذربایجان اسکان داد تا مردم را مسلمان کنند.^{۸۹}

به‌هرحال، آذربایجان تا سال ۲۸ هجری به تسخیر عرب در آمد، پادگان‌شهر عرب در مرکز آذربایجان با نام مراغه تأسیس شد،^(*) و شش هزار جهادگر در آن مستقر شدند.^{۹۰}

۸۸. تاریخ طبری، ۴/۲۴۶-۲۴۷.

۸۹. فتوح البلدان، ۳۲۰.

(*) «مراغه» پارسی است و به عربی علف گوئیم، و مراغه‌زار (که مراغزار نویسند) از آن آمده است. ولی «مراغه» عربی به معنای «گرده‌گاه» است یعنی زمین دارای خاک نرم که ستوران بر خاکش غلتند و تن را نرمش دهند. شاید اینجا تنها زمین در آذربایجان بوده که عربها دیده‌اند که

به یاد داریم که جهادگران با خانواده و زن و فرزند در مراکز پادگانی مستقر می شدند. در دنباله گزارشها خبر یک لشکرکشی بزرگ دیگر به آذربایجان به فرماندهی حذیفه ابن یمان به سال ۳۰ هجری می خوانیم بی آن که تفصیلی درباره اش داده باشند.^{۹۱} باید این خبر را در پیوند با شورشهای ضد عربی مردم آذربایجان و تاراندن عربها بشماریم. روایتگران فتوحات عربی عادت ندارند که درباره تلاشهای ایرانیان برای حفظ هویت خویش سخنی بیاورند. اشاره به این لشکرکشی نیز از آن رو آورده اند که میان جهادگران همراه حذیفه بر سر قرآنهائی که داشتند اختلاف یافتند و خبرش را به عثمان بردند، که داستانی دارد.

از این پس دیگر از برادران رستم فرخزاد و از شهروراز خبری به دست داده نشده است.

یکی از شیوه های عربها در سرزمینهای مفتوحه آن بود که هرچه شخصیت برجسته در یک منطقه اشغال شده مانده بودند را پس از آن که هرچه داشتند از دستشان بیرون می کشیدند به اشکال گوناگون از میان برمی داشتند. ساده ترین شکل سربه نیست کردن شخصیتها ربودن آنها در هنگام فراخوانی شان به بهانه مشورت در امری، و زیر شکنجه نهادنشان برای تحویل دادن داراییهایشان، سپس سربه نیست کردن بی سروصدا ایشان بود. این است که هر جا در رخدادی در جائی تا کنون نامی از یکی از شخصیتهای برجسته ایرانی دیده ایم، پس از آن در گزارشها گم می شود و دیگر از او سراغی نمی یابیم. عربها می دانستند که تا مردانی برجسته و مردمی در یکی از مناطق مفتوحه باقی مانده باشند ادامه سلطه بر آن نقطه اطمینان بخش نخواهد بود. لذا سربه نیست کردن زورمندان در همه مناطق مفتوحه از شیوه های معمولی آنها بود؛^{۹۲} و هر پیمانی که در جائی با ایرانیان می بستند بیش از یک حيلة جنگی (الْحَرْبُ خُدَعَةٌ) نبود، زیرا نزد آنها خدعه یک اصل اساسی در رابطه با غیرمسلمین بود؛ و فریفتن غیرمسلمان به هر جوری روا دانسته می شد.

شباهتی به بیابان دارد.

۹۰. بنگر: تاریخ طبری، ۴/۲۴۶.

۹۱. بنگر: کامل ابن اثیر، ۳/۱۱۱.

۹۲. نمونه را بنگر: کتاب الحيوان جاحظ، ۴/۴۷۷.

آزارها و فشارهای غیر قابل تحملی که به بزرگان می شد تا هرچه دارند از آنها گرفته شود،^{۹۳} نیز سبب شد که بسیاری از برجستگان ایرانی از بیم شدن به نقاط دور از دسترس عربها و روستاهای دور افتاده بگریزند و ناشناس بزیند.

در خبری نیز گفته شده که عبدالرحمان ابن ربیع در سال ۳۲ هجری از دربند گذشت و قصد بلنجر کرد؛ در آنجا ترکان به سختی با آنها جنگیدند و عبدالرحمان ابن ربیع را کشتند و لاشه اش را بردند؛ و سلمان ابن ربیع و مسلمین راه گریز گرفتند و پراکنده شدند.^{۹۴}

شاید این خبر دارای چیزی از حقیقت بوده باشد؛ و شاید این نیز دروغ باشد و داستان لشکرکشی به بلنجر را بنا بر یک بیت شعر ساخته باشند که بعدها یک جهادگر باهلی به نام عبدالرحمان ابن جمانه گفته و لاف زده که «ما دو تا گور داریم که یکی در بلنجر و دیگری در چین است».^{۹۵} و گفته شده که خزرها عبدالرحمان را در سرزمین خودشان به گور کردند و هرگاه باران پا واپس می کشید بر سر گورش دعا می کردند و باران می بارید.^{۹۶}

لاف زنیهای این چنینی - به ویژه لاف زنی باهلی ها و تمیمی ها - در ضمن داستانهای فتوحات بسیار می بینیم.

گفته شده که سلمان فارسی و ابوهریره نیز در این لشکر بودند و با دیگران گریختند و جان خویش را نجات دادند.^{۹۷} این نیز درست نیست، و این را نیز باهلی ها ساخته بوده اند تا بر اهمیت این لشکرکشی و فرمانده آن افزوده باشند. سلمان فارسی در این زمان در مدائن بوده و بیمار بوده و در همین زمانها از دنیا رفته است. ابوهریره نیز در دمشق می زیسته است. دیگر آن که سلمان فارسی و ابوهریره هیچ گاه در هیچ کدام از لشکرکشیها که به درون ایران شد شرکت نداشته اند و هیچ کدام از آبادیهای درون ایران را ندیده اند.

۹۳. بنگر: تاریخ یعقوبی، ۱۴۶/۲.

۹۴. تاریخ طبری، ۳۰۴-۳۰۶. معجم البلدان، ۴۸۹/۱.

۹۵. معجم البلدان، ۴۹۰/۱.

۹۶. معجم البلدان، ۴۹۰/۱. تاریخ طبری، ۳۰۵/۴.

۹۷. تاریخ طبری، ۳۰۵/۴/۴.

چون که نامهای شماری از جهادگران که در نبرد با ترکان خزری کشته شدند در گزارشها آمده است، شاید بتوان نبرد مسلمین با ترکان را چنین تفسیر کرد که در سال ۳۲ هجری که خبر ورود چیده شدن پادگان دربند قفقاز به ترکان خزری رسید جمعی از آنها به قصد تاراج‌گری از دربند گذشتند، و مسلمین با آنها روبه‌رو شدند و تلفاتی دادند و متواری شدند. ترکان نیز برخی از آبادیهای شمالی اران و شروان را تاراج کردند و به‌دیار خودشان برگشتند. سپس عربها داستان این درگیری را به سرزمینهای ماورای قفقاز برده‌اند و آنرا لشکرکشی مسلمین به بلنجر نامیده‌اند. آنچه مسلم است آن که عربهای جاگیرشده در آذربایجان در دهه‌های بعدی و تا دو سده پس از این سد محکمی در برابر ترکان بودند و تلاشهایی که ترکان برای خزیدن به این سوی کوههای قفقاز به‌کار می‌بردند را ناکام کردند. خبرهای پراکنده دست‌اندازی ترکان به این سوی کوههای قفقاز و واپس رانده شدنشان در جای‌جای گزارشهای رخدادهای دهه‌های بعدی بازتاب یافته است.

فرجام یزدگرد سوم

زمانی که یزدگرد از شادفیروز به ری گریخت ری در دست سپه‌داری به نام آبان جادویه بود که از مخالفان یزدگرد بود و خود را شاه می‌نامید.

نوشته‌اند که چون یزدگرد وارد ری شد آبان جادویه او را بازداشت کرد و مَهر سلطنت را که انگشتر بود از او گرفت. یزدگرد اعتراض کرد، و او پاسخ داد که «تو کشور را به دست دیگران رها کرده‌ای»؛ آن‌گاه هرچه دلش می‌خواست را روی پوستی نوشت و با نگین شاه مَهر کرد و انگشتر را به او باز داد. یزدگرد که نمی‌توانست این بی‌حرمتی را تحمل کند و بر جانش بیم‌ناک بود، تصمیم گرفت که به اسپهان برود.^۱ و نوشته‌اند که سپهبد طبرستان به نزد یزدگرد آمد و گفت که طبرستان استحکامات فراوان دارد و تو می‌توانی که از آنجا نیروهایت را فرمان‌دهی کنی و با دشمنان بستیزی. ولی یزدگرد پیشنهاد را نپذیرفت.^۲

اسپهان در آن‌زمان در دست سپهبدی به نام مادیار بود (عربها نامش را مطیار گفته‌اند). نوشته‌اند که این مادیار به خاطر یک شکستی که در جایی به عربها وارد آورده بود مردم اسپهان بسیار دوست اش می‌داشتند. چون یزدگرد در اسپهان مستقر شد او روزی به خدمت وی رفت، ولی نگاه‌بان مانع دیدارش با شاه شد. او به خشم آمده پوزه نگاه‌بان را شکست. نگاه‌بان با پوزه خونین به نزد شاه رفته از مادیار شکایت برد؛ ولی یزدگرد از بیم مادیار اسپهان را رها کرده به پارس رفت.^۳

چون جهادگران بصره به پارس لشکر کشیدند یزدگرد در استخر بود، و چون جهادگران به استخر نزدیک شدند او به شهر گور گریخت، و چون جهادگران به شهر گور نزدیک شدند او به کرمان گریخت، و چون جهادگران به کرمان لشکر کشیدند او به سیستان گریخت. در سیستان نیز نتوانست که بماند و به خراسان گریخت و به‌مرور رفت که مرکز شهر یاری خراسان بود.

۱. تاریخ طبری، ۱۶۶/۴-۱۶۷.

۲. فتوح البلدان، ۳۰۷. تاریخ طبری، ۲۹۶/۴.

۳. تاریخ طبری، ۲۹۵/۴-۲۹۶.

از هنگامی که یزدگرد به مرو می‌رود پی او ناپدید می‌شود و ما نخواهیم توانست بدانیم که چه بر سرش آمد و فرجامش چه شد. بعدها ایرانیان برایش داستانها ساختند و گفتند که یک آسیاب‌بانی در یک روستای مرو او را کشت. داستان کشته شدن یزدگرد در مرو به چندین روایت آمده است، ولی هیچ‌کدام از آنها برای ما قانع‌کننده نیست.

روایت‌گران عرب در پی‌گیری فرارهای یزدگرد گفته‌اند که مرزبان کرمان یک‌روز به دیدار یزدگرد رفت، و یزدگرد با او سخن نگفت؛ و مرزبان از او در خشم شده فرمود تا پاهایش را گرفته بیرون اش افکندند، و به او گفت: تو شایستگی کتخدایی یک روستا هم نداری تا چه رسد که ادعای پادشاهی داشته باشی. اگر خیری داشتی به این‌روز نمی‌افتادی.^۴

یزدگرد پس از آن به سیستان رفت، و فرمان‌دار سیستان وی را با احترام پذیرفت، ولی چون یزدگرد از او مطالبه مالیاتها کرد او با وی مخالف شد، و یزدگرد چون چنان دید به خراسان رفت. در خراسان ماهویه با احترام از او پذیرایی کرد، و نیزگ تُرخون (مرزبان سمرکند) به حضورش رسید. او نیزگ را نواخت و خلعت داد. نیزگ یک ماهی نزد یزدگرد بود سپس برگشت و به یزدگرد نامه نوشته دختر یزدگرد را خواستگاری کرد. یزدگرد گفت: «به او بنویسید که یکی از فرمان‌بران من با چه جرأتی خواستگار دختر من می‌شود؟» و از ماهویه مطالبه مالیاتهای چندساله کرد. ماهویه به نیزگ تُرخون نامه نوشت و او را برضد یزدگرد برآغالید، و نیزگ با سپاهی به مرو آمد. در جنگی که در کنار مرد رخ داد یزدگرد شکست یافت و به مرو گریخت، ولی دروازه شهر را بررویش نگشودند؛ و او از اسپ به زیر آمده پیاده گریخت تا در کنار رود مرغ‌آب وارد خانه آس آب‌بانی (آردکننده گندم) شد. ماهویه چون از جای او خبر یافت کسانی را فرستاد تا او را کشتند، و آس آب‌بان را نیز کشت. و گفته‌اند که آس آب‌بان به طمع جواهراتش شبانه سنگ آس بر سرش زد و او را کشت و لاشه‌اش را در آب افکند؛ و ماهویه از این خبر آگاه شد و آس آب‌بان و افراد خانه‌اش را کشت و تاج و جواهرات و رخت‌شاهی را گرفت.^۵

همه این داستانها را از زبان «گویند» آورده‌اند و داستانهایی است که ایرانیان بعدها

ساخته‌اند.

۴. فتوح البلدان، ۳۰۷-۳۰۸.

۵. فتوح البلدان، ۳۰۸.

روایتی می‌گوید که یزدگرد به بلخ و از آنجا به فرغانه رفت،^(*) و در فرغانه از خاقان کاشغر درخواست کمک برای مقابله با عرب کرد؛ ولی پاسخ مساعد نیافت، و به مرو برگشت و تصمیم گرفت که به کاشغر برود. و گفته شده که بزرگانی که همراهش بودند به او گفتند: «این تصمیم به جایی نیست. تو از کسانی که اکنون کشور ما را گرفته‌اند و در سرزمین ما می‌زیند می‌گریزی تا به کشور دیگران بروی و دست به دامن مردمی شوی که در کشوری بیگانه از ما می‌زیند. اکنون که سرزمینهای ما به دست عربها افتاده است بخردانه آن است که با آنها آشتی کنیم و تو در میهن خودت بمانی و زیر چتر حاکمیت کسانی باشی که در میهن ما استند و ما آنها را می‌شناسیم و از کردارشان باخبریم». ولی یزدگرد به این مشورت سر فرود نه آورد. چون بر آن بود که جواهرات سلطنتی را به بار کرده با خودش به کاشغر ببرد، بزرگان به او گفتند که «گنجینه‌های سلطنتی از آن مردم کشور است، آنها را بگذار و با خودت به سرزمین بیگانگان مبر». او این مشورت را نیز نپذیرفت، و بزرگان از او جدا شدند و نوکرانش با او ماندند. بزرگان با او جنگیدند و جواهرات سلطنتی را از او گرفتند و او را به حال خود واگذاشتند.^۶

در روایتی می‌خوانیم که یزدگرد را خورزاد مهر برادر رستم فرخ‌زاد به مرو برد. هزار سوار با یزدگرد بودند. یزدگرد تصمیم گرفت که ماهویه را برکنار کند و مرزبانی مرو را به خورزاد مهر دهد. ماهویه به سران مرو گفت که یزدگرد دیگر شاه نیست و یک فراری‌ئی است که به شما پناه آورده است. پس دروازه‌های شهر را بستند و یزدگرد را به شهر راه ندادند. خورزاد مهر به یزدگرد گفت: «اکنون که کار به اینجا رسیده است بهتر است که به ترکستان بروی تا بنگریم که فرجام کار عرب به کجا خواهد کشید». ولی یزدگرد این مشورت را نپسندید و تصمیم گرفت که در مرو بماند. ماهویه به نیزگ تَرخُون نامه نوشته او را برآغالید که به مرو لشکر بکشد؛ و راههای رسیدن به مرو را برایش باز گذاشت. نیزگ به یزدگرد نامه نوشت که قصد دیدارش را دارد، و سپاهش را برداشته راهی مرو شد. فرخ‌زاد به یزدگرد گفت که این توطئه و نیرنگ است و می‌خواهند که تو را از میان بردارند؛ و به ماهویه گفت: «شما دو شاه را کشته‌اید و این یکی که مانده است را نیز

(*) بلخ شرق افغانستان کنونی و غرب تاجیکستان کنونی است، و فرغانه عمده‌اش در تاجیکستان و بخشی از آن نیز در جنوب قرغیزستان است.

می خواهید بکشید؟!» ولی یزدگرد به ماهویه اطمینان کرد و به به پیشنهادی که ماهویه به او کرد او خورزاد مهر فرمود تا سوارانش را بردارد و به سرخس برود؛ و به فریادهای خورزاد که می گفت اینها برای تو توطئه چیده اند توجه نداد.

چون نیزگ تُرَخون به مرو نزدیک شد یزدگرد و ماهویه و بزرگان مرو به پیش وازش بیرون رفتند. نیزگ از اسپ پیاده شده به پیش واز شاه آمد، و شاه یکی از اسپان خودش را به او داد تا سوار شود. پس از آن نیزگ به یزدگرد گفت: «دخترت را به من بده تا تو را در برابر عربها یاوری کنم». یزدگرد به خشم شده گفت: «ای سگ! کارت به جایی رسیده است که در حضور من خودنمایی می کنی؟» نیزگ گُرش را به او حواله کرد، و یزدگرد فریاد برآورده گریخت، و سپاهیان نیزگ شمشیر در همراهان یزدگرد نهادند و بسیاری را کشتند. یزدگرد در کنار رود مرغاب وارد خانه آس آب بانی شد که کسی در آن نبود، و دو روز در آنجا نهان بود، و ماهویه در جستجوی او بود. روز دیگر که آس آب بان وارد آن خانه شد یزدگرد را دید و از او پرسید که کیستی؟ یزدگرد گفت: «انسان ام؛ اگر خوردنی‌ئی داری برایم بیاور». آس آب بان رفت و برایش خوردنی آورد. یزدگرد گفت: «من باید زمزمه بخوانم. چیزی (یعنی برسم) بیاور تا زمزمه بخوانم». آس آب بان از هیربد روستا خواست که بیاید و برای مهمانش زمزمه بخواند؛ و گفت: «مردی در خانه ام نهان است و از من چنین درخواستی کرده است». هیربد دانست که باید یزدگرد باشد و خبر برای ماهویه برد. ماهویه گفت: «باید یزدگرد باشد؛ بروید او را بکشید». مؤبد مرو به ماهویه گفت: «تو نباید چنین کنی؛ زیرا دین و پادشاهی باهم اند و یکی از این دو بدون دیگری نتواند بود. اگر یزدگرد را بکشی حرمتها شکسته خواهد شد و پی آمدهای فاجعه بار خواهد داشت». دیگری نیز با تصمیم ماهویه مخالفت نمودند؛ ولی ماهویه به آنها دشنام داد و به افسرانش گفت: «هر که در این باره سخنی بگوید گردنش را بزنید». و دسته‌ئی را به خانه آس آب بان فرستاد تا یزدگرد را با زه خفه کنند. آنها رفتند ولی جرأت نکردند که شاه را بکشند و به آس آب بان گفتند: «برو او را بکش». آس آب بان وارد شد و در حالی که یزدگرد در خواب بود سنگی بر سرش زده او را کشت و سرش را از تن جدا کرده به آنان سپرد، و جسدش را در رود مرغ آب افکند. و گفته اند که سربازها یزدگرد را با زه خفه کردند و جسدش را در مرغ آب افکندند. و گفته اند که یزدگرد به آنها گفت: «مرا مکشید، زیرا در کتابها آمده که هر که شاه را بکشد خدا آتش به خاندانش در خواهد افکند. مرا

مکشید و به نزد ماهویه ببرید یا مرا به عربها بسپارید، زیرا آنها با شاهانی همچون من نیکی خواهند کرد». ولی فریادهایش به جائی نرسید و او را کشتند و لاشه اش را در آب افکندند. لاشه را آب برد و در پشت درختی گیر داد. گویند که پس از آن مردم مرو رفتند و آس آب بان را کشتند و آس آبش را ویران کردند. و گویند که کشیشی - ایلیا نام - که در مرو بود به کشیشان گفت که این پادشاه و جدش خسرو پرویز به مسیحیان نیکمهای بسیار کردند و برایشان کلیساها و دیرها ساختند، و شیرین که مادر بزرگ این پادشاه بود مسیحی بود و خیرات بسیار کرد، و ایرانیان منتهای بسیاری بر گردن ما دارند، و ما باید برویم و جسد پادشاهشان را از آب برگیریم و با احترام دفن کنیم. آنها رفتند و جسد یزدگرد را در تابوتی نهادند و به استخر بردند و در دخمه نهادند. و گویند که تابوتش را کشیشان با احترام بر دوش نهاده به باغ کلیسایشان در مرو بردند و دخمهئی باشکوه در باغ برایش ساختند و دفن اش کردند.

در روایتی هم می خوانیم که یزدگرد چون وارد مرو شد از ماهویه مطالبه مالیاتهای گذشته را کرد، و ماهویه از او ترسید. ولی در این داستان از برآغالیدن نیزگ تُرخون برضد او سخنی نرفته است؛ بل که گفته شده که ماهویه همراهان یزدگرد را کشت و یزدگرد با پای پیاده با شمشیر و تاج و کمر (کمر بند سلطنتی) گریخت و در کنار رود مرغ آب وارد خانه سنگ تراشی شد که سنگ آس می ساخت (نه خانه آس آب بان). و چون خوابید سنگ تراش او را کشت و تاج و کمر و شمشیرش را برداشت. ماهویه در پی جوری یزدگرد به موضوع پی برد و سنگ تراش و افراد خانواده اش را کشت و تاج و کمر و شمشیر را گرفت. و نام مرو از آن پس «مرو خدادشمن» شد (یعنی دشمن پادشاه).^۷

چنان که می بینیم، فرجام یزدگرد در پرده ابهام است و حقیقتش معلوم نیست. روایتی که فرجام او را به تصویر کشیده اند همه از زبان «گفته اند» و «گویند» است. می توان تصور کرد که چنین فرجامی برای یزدگرد زائیده تخیل بوده باشد. حقیقت آن است که از زمانی که یزدگرد از سیستان به خراسان گریخته دیگر اثرش گم شده است و مطالعه گر تاریخ نمی تواند که گزارش قانع کنندهئی از فرجام او به دست آورد. هم می توان تصور کرد که او با جواهرات و نوکران و کلفتهايش به کاشغر و چین گریخت و در گوشهئی ناشناخته زیست؛ و هم می توان تصور کرد که ماهویه - به گونهئی که هیچ گاه حقیقتش

معلوم نشد - یزدگرد را سربسته نیست کرد.

ماهویه سورن در آن اواخر که شیرازۀ شاهنشاهی ساسانی از هم پاشیده شده بوده به فکر افتاده بوده که سلسله نوینی در ایران تشکیل دهد و شاهنشاهی پارتی را احیاء کند. دیدیم که یزدگرد را خورزاد مهر به خراسان برد، و یزدگرد تصمیم گرفت که ماهویه را برکنار کند و خورزاد مهر را به مرزبانی خراسان بگمارد. این تنها حقیقتی است که درباره فرجام یزدگرد می توان در داستانها یافت. اختلاف ماهویه با خورزاد مهر دنباله یک اختلاف تاریخی و دیرینه میان دو تیره پارتی و پارسی ایرانیان است.

خورزاد مهر نیز پس از آن که به مرو رفته به همراه یزدگرد در تاریخ گم شده است. اگر علت ساخته شدن روایت های مربوط به فرجام یزدگرد را یک بار دیگر از نظر بگذرانیم خواهیم دید که مرد بی تدبیر و بزدلی مانند یزدگرد که شهر به شهر از برابر دشمن می گریخت و حتا یک بار هم با متجاوزان عرب در هیچ جا روبه رو نشد، لیاقت پادشاهی نداشته؛ و نهایت ذلت باری که برایش به پرده تصویر خیال کشیده اند شایسته او بوده است. او حتا لیاقت آن را نداشته که مرگش را در میدان نبرد به تصویر بکشند؛ بل که فرجام مرد مسئولیت ناشناس و بزدلی همچون او می بایست چنان باشد که در یک خانه روستایی دور افتاده، تنها و بی کس، به سنگی یا تبری کشته شود و لاشه اش برهنه در آب رودخانه افکنده شود تا یک کشیش غیر ایرانی او را از آب برگیرد.

از نظر داستان پردازانی که چنین فرجام ذلت باری برایش ساختند او حتا شایسته آن نبوده که یک افسر خیانت سرشتی او را بکشد؛ یا دست کم دسته ئی از سربازان خشمگین خودش بر او بشورند و او را بگیرند و بکشند؛ بل که می بایست که به گونه ئی ذلیلانه در گوشه پرتی، گرسنه و تنها و ترسان و لرزان، به دست یک دهاتی بی نوا کشته شود.

فرجامی که ایرانیان پس از ورافتادن شاهنشاهی هخامنشی برای داریوش سوم ساختند را به یاد بیاوریم، و آن را با فرجامی که برای یزدگرد ترسیم کرده اند مقایسه کنیم. داریوش سوم - اگرچه در وضعیت آشفته ئی مشابه وضعیت یزدگرد سوم در یک کودتای خونین به سلطنت رسیده بود - مرد دلیری بود، و با همان سپاهیان اندکی که در فرمان داشت در چند نبرد بزرگ با اسکندر پیکار کرد. پس او لیاقت آن را داشت که زندگیش به گونه بسیار آبرومندی به پایان برسد؛ لذا در داستانی که ایرانیان برایش ساختند، او به سبب خیانت دوتا از سپه داران برجسته ایرانی کشته شد، و اسکندر از او تجلیل کرد و او

را شاهانه به خاک سپرد، و دختر او - رخشانک - را به زنی گرفت تا خودش را وارث تخت و تاج او کند. ولی ایرانیان خوش نداشته‌اند که برای مردی همچون یزدگرد سوم که حتّا در یک نبرد کوچک هم با دشمنان دین و میهن روبه‌رو نشد فرجام آبرومندی بسازند.

داستان از آب گرفته شدن لاشه یزدگرد توسط کشیشان نیز از آن داستانهای تبلیغاتی بوده که تبلیغ‌گران مسیحی در ایران آن زمان ساخته‌اند، زیرا وقتی دیده‌اند که آیین ایرانیان زیر ضربه‌های سخت عربها است و ایرانیان به عربها و آیینشان نفرت و کینه دارند، با ساختن چنین داستانی درصدد جلب محبت عوام ایرانی نسبت به مسیحیت و کشاندنشان به دین خودشان برآمده‌اند. ولی مسیحیت هیچ‌گاه در میان ایرانیان طرف‌دار نیافته بود و نیافت. مسیحیان بسیاری در ایران‌زمین پراکنده بودند ولی همگی‌شان از اقوام سامی شام و میان‌رودان و از قوم خوزی خوزستان بودند.

نگاهی دیگر به مقاومت‌های ایرانیان

تا اینجا که گزارش‌های فتوحاتِ عرب در عراق و ایران از سال ۱۵ هجری به بعد از زبانِ خودِ عربها خواندیم در همهٔ لشکرکشیهای جهادگرانِ عرب شاهد مقاومت‌های استوار و جانانهٔ ایرانیان در راهِ دفاع از آب و خاک و هویتِ تاریخی ایران بودیم که می‌کوشیدند سرزمینهای خویش را با چنگ و دندان در برابر تهاجمِ عربها نگاه دارند. برغم همهٔ ستیزه‌های ایران‌برانداز که اقتدارگرایان ایرانی با هم داشتند هرکدام از حکومت‌گران محلی در هر شهر و روستا، به اتکای مردمش، جانانه در برابر جهادگران دفاع می‌کرد.

تا اینجا در گزارشها ندیدیم که مردمی در جایی از عراق و خوزستان و ایران در شهری یا روستائی داوطلبانه تسلیم عربها شده باشند، یا کسی از ایرانیان در جایی از ایران به دینِ عرب درآمده باشد. اگر کسانی از ایرانیان در فتوحات اولیه در جایی ناگزیر تسلیم جهادگران شده باشند عربها چندان به چنین امری اهمیت داده‌اند که داستانشان را با آب‌وتاب بسیار بازگویی کرده‌اند؛ که دو-سه مورد که به‌طور انفرادی در سالهای اولیهٔ فتوحات در عراق اتفاق افتاده بود و از آنها یاد کردیم؛ نیز موردِ آساوَره در خوزستان را در جای خود خواندیم؛ و دربارهٔ زین‌بدی و شهرری و دماوند نیز سخن گفتیم.

گزارشهایی که از آغاز فتوحاتِ عرب دربارهٔ لشکرکشیهای جهادگرانِ اسلام به عراق و ایران آوردم همه‌اش سخن از مقاومت‌های جانانهٔ توده‌های ایرانی در راه دفاع از میهن و حیثیتِ تاریخی خودشان و دفاع از آب و خاکشان و دفاع از ناموسشان است، و از تسلیم شدنِ داوطلبانه، یا تسلیمِ بی‌مقاومت و تلفاتِ ایرانیان در جایی سخنی نرفته است.

داستان جُند شهنشاه

داستانی را مردی به‌نام ابومسعود کوفی در نیمه‌های سدهٔ سوم هجری ساخته بوده و مدائنی و بلاذری آورده‌اند، و نشان می‌دهد که چهار هزار تن از ایرانیان پس از جنگ قادسیه مسلمان شدند و به‌عربها پیوستند. در این داستان گفته شده که خسرو پرویز چهار هزار مرد از دیلمستان آورده بود که نوکرانِ ویژه‌اش بودند (یعنی چه؟)، و پس از او نیز در

همین منزلت بودند و با رستم در جنگ قادسیه شرکت کردند، و چون رستم کشته شد و مجوسان شکست یافتند اینها گفتند: «ما همچون اینان نیستیم و بی‌پناه‌ایم و نزد اینان منزلتی نداریم، و بهتر است که به دین اینها درآئیم تا در حمایت اینها باشیم». پس با مغیره ابن شعبه مذاکره کردند، و سعد ابن ابی‌وقاص به آنها زنه‌ار داد، و مسلمان شدند و همراه سعد در فتح مدائن و جنگ جلولاء شرکت کردند، و سپس در کوفه جاگیر شدند.

در روایت دیگری گفته شده که یک گروه چهار هزار مردی که «جندِ شهنشاه» نامیده می‌شدند در قادسیه همراه رستم بودند و در جنگ شرکت داشتند؛ و چون ایرانیان شکست یافتند اینها خود را به سعد ابی‌وقاص تسلیم کردند به این شرط که هر جا که دلشان بخواهد جاگیر شوند و به آنها مستمری داده شود؛ و با زهره ابن حویه سعدی هم‌پیمان شدند (نه با مغیره ابن شعبه) و سعد آنها را در جائی که خودشان تعیین کردند (معلوم نیست کجا؟!) نشانند و برای هر کدام از آنها هزار درم مستمری تعیین کرد؛ و کلانتری داشتند که «دیلیم» نامیده می‌شد.

در روایت دیگری گفته شده که جند شهنشاه در قادسیه تسلیم نشده بودند بل که در قزوین در برابر دیلمان مستقر بودند، و چون مسلمین به قزوین لشکر کشیدند آنها تسلیم شدند بر همان شروطی که اساوره بصره تسلیم شده بودند، و به کوفه آورده شدند.^۱ اینها بود روایت‌های متعارض دربارهٔ مسلمان شدن گروهی از ایرانیان که «جند شهنشاه» نامیده شده‌اند. همهٔ روایتها از همان ابومسعود کوفی است.

اما پرسش آن است که چهار هزار سپاهی زبده که پس از جنگ قادسیه تسلیم عرب شده مسلمان شده بوده و همراه عربان جهاد کرده سپس در کوفه جاگیر شده‌اند در سالهای بعدی کجا بوده و چه وضعی داشته‌اند؟ حتماً دارای زن و بچه نیز بوده‌اند. و چه کسان و از چه قومی بوده‌اند که گفته‌اند ما در میان ایرانیان جائی نداریم و منفرورایم و بهتر است که به عربها بپیوندیم و مسلمان شویم تا بتوانیم در جائی اسکان یابیم و در حمایت عرب باشیم.

یک جا گفته گفته شده که آنها پس از شکست قادسیه تسلیم عربها شدند؛ و یک جا گفته شده که آنها در قزوین تسلیم عربها شدند.

فتح قزوین مربوط به اواخر خلافت عثمان است.

دیگر تاریخ‌نگاران ما این داستان را از نوشتهٔ بلاذری خوانده بوده‌اند ولی از آوردنش خودداری کرده‌اند، حتّاً اشاره‌ئی هم به آن نکرده‌اند، زیرا می‌دانسته‌اند که از ساخته‌های مردِ دروغ‌سازی به نام ابومسعود کوفی است و بی‌پایه است.

این داستان بسیار ناشیانه ساخته شده است. در سالهای بعدی در کوفه نام و نشانی از کسی که روزگاری «جُنْدِ شهنشاه» بوده سپس تسلیم عرب و مسلمان شده باشد در هیچ جا به دست داده نشده است. حتّاً یک تن که گفته شود روزگاری جند شهنشاه بوده یا پدرش جند شهنشاه بوده دیده نشده است.

برای توجیه این که پس چرا اثری از اینها در کوفه نیست، در اشارهٔ کوتاه و ابهام‌آمیزی گفته شده که زیاد ابن سُمیّه وقتی حاکم عراق و ایران شد بخشی از آنها را به شام و بخشی را به بصره تبعید کرد.^۲ چرا او این کار را کرد؟ این را دیگر به یادشان نبوده است تا توجیهی برایش بیاورند.

نه در کوفه و بصره خبری از چنین مردمی که ایرانی باشند و در زمان عمر یا عثمان مسلمان شده باشند به دست داده شده است نه در جائی از شام. به‌طور قطع می‌توان گفت که داستانِ جُنْدِ شهنشاه ساختگی است و بسیار ناشیانه ساخته شده است. تا پیش از آن که زیاد ابن سمیه حاکم کوفه شود هیچ خبری از مردمی که روزگاری «جُنْدِ شهنشاه» بوده و در زمان جنگ قادسیه مسلمان شده‌اند در کوفه نیست. در حاکمیت او و پس از آن نیز هیچ خبری در هیچ جا از یکی از چنین مردمی داده نشده است.

ولی چرا عربها چنین داستانی را ساخته‌اند؟

باید گفت که این داستان را در آینده ساخته‌اند تا پاسخی برای ایرانیانی باشد که می‌گفته‌اند ما در جریان فتوحات اولیهٔ مسلمین تسلیم عرب نشدیم، و تا در توان داشتیم در برابر عربها پایداری ورزیدیم و از هستی و هویت خویش دفاع کردیم؛ و سازندگان این داستان پاسخ داده باشند که در همان اوائل هم جمعی از سپاهیان شاه شما به ما پیوستند و مسلمان شدند زیرا دین ما را بهتر از دین خودشان می‌دیدند و ما را بر ساسانیان ترجیح می‌دادند. ابتدا گفته شده که اینها پس از جنگ قادسیه یا پس از سقوط خوزستان مسلمان شدند؛ و وقتی دیده‌اند که این را نمی‌شود توجیه کرد و هیچ آدم بخردی باور نمی‌کند، گفته شده که پس از فتح قزوین در زمان عثمان تسلیم ما شده مسلمان شدند و به کوفه آمدند.

در رخداد‌های فتوحات قزوین نیز نشانه‌ئی برای تأیید این ادعا وجود ندارد. هیچ نام و نشانی از هیچ ایرانی‌ئی که در جریان فتوحات عراق و خوزستان و اسپهان و ری و پارس و کرمان و سیستان و آذربایجان و خراسان مسلمان شده با عرب همکاری کرده باشد در هیچ گزارشی که بازگویی تفصیل رخدادها است نه آمده است. در سراسر دوران فتوحات اولیه اگر بگردیم اثری از حتّاً یک‌تن با چنین پیشینه‌ئی نخواهیم یافت. اساوره که گفته شده ۱۰۶ تن از زنده‌ماندگان ارتش خوزستان بودند و در خوزستان تسلیم و مسلمان شدند نیز مسلمان نشدند، زیرا نام ایرانی خود را برای همیشه حفظ کردند؛ و شیرویه اسواری که سپس از شخصیت‌های برجسته بصره شد کلانترشان بود. زین بدی که ری را تسلیم کرد تا حاکمیتش را بگیرد مسلمان نشد. دینار و بهزادان و قباد و پادگوسپان که پیش از این درباره‌شان سخن گفتیم نیز مسلمان نشدند.

یعنی از سال ۱۶ که فاجعه قادسیه رخ داد تا سال ۳۳ که تا اینجا درباره فتوحات عرب سخن گفتیم هیچ ایرانی‌ئی مسلمان نشد مگر آن چند تنی که پس از شکست و اسارت به مدینه برده شدند، و به خاطر آن که زنده بمانند گفتند که مسلمان‌ایم. در گزارش ترور عمر می‌بینیم که اینها نیز مسلمان نبودند. در فتوحات دوران عثمان نیز دیدیم که اوضاع به همین گونه بود. البته بچه‌هائی که در آبادیهای تسخیر شده از خانه‌های ایرانیان و دامنه‌های پدر و مادران بیرون کشیده شده به درون قبیله‌ها برده شده مسلمان کرد شدند و عربها آنها را با خودشان می‌داشتند حسابشان جدا است. عربها اینها را از ایرانی بودن بیرون بردند و نام ایرانی را نیز از آنها سلب کردند و نام عربی بر آنها نهادند. شماری از چنین بچه‌هائی که بعدها نام به در آوردند و از بزرگان در کوفه و بصره و مدینه شدند. اینها نه تسلیم‌شدگان ایرانی به عرب بل که بچه‌های به‌زور و جفا و ستم از خانه‌ها و دامنه پدر و مادران بیرون کشیده شده و به بردگی برده شده بودند و در میان عربها نگاه داشته شدند و با سنتها و آداب و رسوم عربی آشنا کرده شده و مسلمان کرده شدند.

مقاومتها و خیزشهای مردمی تا سال ۳۲ هجری

چنان‌که در گزارشها آمده است و تا اینجا خواندیم، هر شهر و آبادی مهمی که جهادگران با تلاش بسیار و دادن تلفاتی و گرفتن تلفاتی تسخیر و تاراج می‌کردند همین‌که

عربها می‌رفتند مردمش شانه از زیر تعهدی که برای باج‌گزاری و تسلیم از آنها گرفته شده بود خالی می‌کردند و با عزم استوار آماده می‌شدند که در مقابل حمله احتمالی آینده پایداری ورزند. از شهرهای بزرگ که بگذریم، هیچ آبادی مهمی در ایران نبود که بی مقاومت تسلیم شده باشد. دیدیم که ایرانیان در آبادیهای خودشان تا توانستند با چنگ و دندان از آب و خاک و هستی و هویت تاریخی خویش پاس‌داری کردند. داستان مقاومت‌های ایرانیان در فتوحات اولیه در آبادیهای اطراف جنوبی و غربی پارس را پیش از این خواندیم که نام‌های یکی‌یکی‌شان در گزارشها آمده است و از پایداریهایشان خبر داده شده است. پایداریهای درازمدت شهرهای بزرگ درونی پارس را نیز دیدیم چنان‌که عربها برای تسخیر استخر و گور حدود دو سال تلاش به کار بردند و پیوسته حمله می‌کردند و ناکام می‌شدند. پایداریهای بسیاری از شهرهای دیگر در مناطق گوناگون ایران را نیز در گزارشهای فتوحات خواندیم. دیدیم که هیچ‌کدام از شهرهای درونی ایران زمین بی مقاومت‌های درازمدت و کوتاه‌مدت، و بی آن‌که تلفات از عربها گرفته باشد و در محاصره افتاده باشد تا آن‌که توان استواری را از دست داده باشد، تسخیر نشد. تلاشهای تکراری ایرانیان را عربها با عبارتهای «کَفَرَّ» و «عَدَرَ» (کفرورزی کرد، غداری کرد) و «ثُمَّ إِنَّهُمْ كَفَرُوا» (سپس آنها کفرورزی کردند) یاد کرده‌اند؛ که معنایش شکستن پیمانهای گرفته‌شده از مردم آبادیها و شورش تکراری برضد عربها است.

یک‌بار دیگر فشرده گزارش فتوحات در خوزستان و اطراف غربی پارس و نهاوند و همدان که مربوط به فتوحات اولیه جهادگران است را از نوشته‌های بلاذری می‌خوانیم تا ببینیم که هرکدام از شهرها چند بار شوریده و چند بار گشوده شده است. مقاومت‌های جانانه تکراری مردم آبادیهای خوزستان در برابر عربها برای کسی که رخدادهای فتوحات عرب در ایران زمین را بازخوانی می‌کند ستایش‌انگیز است. نوشته‌های بلاذری درباره شهرها و روستاهای کم‌اهمیت و کوچک که می‌بایست پس از سقوط پایتخت و شهرهای بزرگ تسلیم عربها شده باشند ولی نشده‌اند بل که از هستی تاریخی میهن دفاع کرده‌اند را باز می‌نویسم، تا بنگریم که مردم نه تنها در شهرهای مهم بل که در همه آبادیها حتا روستاها تا آخرین توانشان در برابر عربها پایداری ورزیدند:

عتبه ابن غزوان... به ابله لشکر کشید و با مردمش پیکار کرد و آنرا به جنگ گشود.
سپس به سوی [شهر] فرات (در منطقه ابرقباد) رفت، و پیش‌تازش مجاشع ابن مسعود

سَلْمی بود و آن‌را به جنگ گشود. سپس به مَذار (در منطقه ابرقباد) حمله کرد و مرزبان آن به مقابله او شتافت و با او جنگید، و الله وی را شکست داد و همه کسانى که با وی بودند غرق شدند و خودش دست‌گیر شد و عتبه گردنش را زد.

پس از آن عتبه به دشت میشان لشکر کشید. مردم دشت میشان آماده حرکت برای پیکار با مسلمین بودند. عتبه تصمیم گرفت که با حمله به آنها دست بالا را بگیرد، تا حمله به آنها سبب مرعوب شدن و شکست آنها شود. پس با آنها روبه‌رو شد، و الله آنها را شکست داد و عتبه کلانترانشان را کشتار کرد و از آنجاری ابرقباد شد و الله آن‌را بر او گشود...

سپس عتبه با مردم شهر فرات پیکار کرد. زنش مردم را تشویق کرده چنین می‌خواند: «اگر شکست تان بدهند ختنه نشده‌ها را بر ما وارد خواهید کرد». الله آن شهر را بر روی مسلمین گشود و غنایم بسیار به دستشان افتاد...

سپس کلانتر میشان کفر ورزید و به ضد اسلام برگشت؛ و مغیره ابن شعبه با او جنگید و او را کشت...

و مغیره به میشان لشکر کشید؛ پس از نبردهای سختی آن‌را به جنگ گشود و زمینهایش را تصرف کرد.

دیگر باره مردم ابرقباد غدر و پیمان شکنی کردند، و مغیره آن‌را به جنگ گشود.^۳ مغیره ابن شعبه به اهواز لشکر کشید و کلانترش بیرواز با او جنگید سپس با او صلح کرد و مالی پرداخت، سپس پیمان را شکست، و ابوموسا اشعری وقتی عمر وی را به جای مغیره منصوب کرد به اهواز لشکر کشید و اهواز و نه‌تیری (تیره رود) را به قوه قهریه گشود... شویس عدوی گفته که به اهواز لشکر کشیدیم و در آن مردمی از جت‌ها و اساوره گرد آمده بودند. با آنها به سختی جنگیدیم و شکست شان دادیم و سبایای بسیار گرفتیم و بهره کردیم. سپس عمر به ما نوشت که شما نمی‌توانید زمینها را آباد کنید؛ سبایائی که گرفته‌اید را رها کنید و بر آنان خراج ببندید. پس سبایا را باز گردانیدیم و برده نکردیم.

و ابوموسا به مِناذَر رفت و مردمش را محاصره کرد و نبرد آنها بسیار سخت بود. مهاجر ابن زیاد حارثی - برادر ربیع ابن زیاد - که روزه‌دار بود و بر آن بود که خود را به الله بفروشد آب نوشید و سلاح برگرفته رفته جنگید تا شهید شد، و مردم مِناذَر سرش را برداشتند و بر سردر کاخشان آویختند... سپس ابوموسا، ربیع ابن زیاد را بر جنگ مِناذَر

گماشت و خودش به شوش رفت.

و ربیعِ مِناذَر را به جنگ گرفت و همهٔ مردانِ قادر به جنگ را کشتار کرد و زن و بچه‌ها را سَبی کرد، و مِناذَرِ بزرگ و مِناذَرِ کوچک به تصرفِ مُسَلِّمِین درآمد...

و ابوموسا به شوش رفت و با مردمش پیکار کرد، سپس محاصره شان کرد تا خواربارشان تمام شد و زنها را خواستند، و مرزبانان تقاضا کرد که به هشتاد تن از آنها زنها را داده شود تا دروازهٔ شهر را بگشاید و شهر را تسلیم کند. و نام آن هشتاد تن را معین کرد و خودش را نام نبرد، و ابوموسا فرمود تا گردنش را زدند و به آن هشتاد تن گزندی نرساند؛ و جز آنها هر چه مرد قادر به جنگ در شهر بود را کشتار کرد و اموال را گرفت و زن و بچه‌ها را سبی کرد.^۴

و ابوموسا با مردمِ رام‌هرمز پیمانِ عدم تعرض بست؛ سپس مهلتِ عدم تعرض به سر رسید، و ابومریم حنفی را به پیکارشان فرستاد، و با آنها بر سر [تعهد به پرداختن] ۸۰۰ یا ۹۰۰ هزار درم صلح کرد. سپس آنها پیمان را شکستند؛ و ابوموسا آنرا چندی بعد در اواخر فرمان‌داریش به جنگ گشود.

و ابوموسا سرق (سرگ) را مانند رام‌هرمز به صلح گشود، سپس آنها پیمان را شکستند، و او حارثه ابن بدر عُدانی [از بنی تمیم] را در سپاه بزرگی بر سرشان گسیل کرد، ولی نتوانست که آنرا بگشاید. و [سپس] چون عبدالله ابن عامر آمد آنرا به قوهٔ قهریه گشود.^۵

و ابوموسا به شوشتر رفت. دشمن نیروی بسیاری در شوشتر گرد آورده بود. او به عمر نامه نوشته از او مدد خواست؛ و عمر به عَمَّار ابن یاسر [که در آن زمان فرمان‌دارِ کوفه شده بود] نامه نوشت که با اهل کوفه به مدد ابوموسا برود. جریر ابن عبدالله بَجَلی را عَمَّار فرستاد و او رفت تا به شوشتر رسید... مردم شوشتر به سختی با آنها پیکار کردند، و مردم بصره و مردم کوفه حمله کردند تا به دروازهٔ شوشتر رسیدند، و براء ابن مالک بر دروازه با آنها پیکار کرد تا شهید شد؛ و هر زمان و مردانش با بدترین حالتی وارد شهر شدند...

چون مُسَلِّمِین وارد شهر شدند مردم برای آن که زن و بچه‌هاشان به دست عربها

۴. فتوح البلدان، ۳۶۶-۳۶۷.

۵. فتوح البلدان، ۳۶۸.

نه‌افتند آنها را می‌کشتند و در چاه می‌انداختند.^۶

شوشتر [پس از آن‌که هرمرزان ناچار آن‌را تسلیم کرد] در آشتی بود، سپس کفر ورزید، و مسلمین به آن لشکر کشیدند و مردان قادر به جنگ را کشتند و زن و بچه‌هاشان را سبی کردند...

و ابوموسا به جندیشاپور لشکر کشید و مردمش که توانِ مقابله نداشتند زنهار خواستند، به این شرط با آنها صلح شد که کسی از آنها کشته نشود، کسی سبی نشود، و به اموالشان تعرض نشود جز جنگ‌ابزار. سپس گروهی از مردمش رهسپار کلبانیه شدند، و ابوموسا ربیع ابن زیاد را بر سرشان گسیل کرد، او کلبانیه را گشود و آنها را کشتار کرد...

ربیع ابن زیاد از جانب ابوموسا ثیبیان را به جنگ گشود، سپس آنها پیمان را شکستند، و منجوف ابن ثور سدوسی آن‌را [برای بار دوم] گشود. و از آبادیهائی که عبدالله ابن عامر گشود سنبل و جت بود که مردمش کفرورزی کرده بودند و طایفه‌ئی از کوه نشینان پیرامونشان گرد آمده بودند. و ایزه را پس از نبرد سختی گشود.^۷

مغیره ابن شعبه که پس از برکناری عمّار ابن یاسر [از فرمان‌داری کوفه] کارگزار عمر ابن خطّاب در کوفه شد جریر ابن عبدالله بَجَلی را به همدان گسیل کرد، و آن سال ۲۳ بود. مردم همدان مقاومت کرده با او جنگیدند... سپس او همدان را به جنگ گرفت و با آن به مانند صلح نهایند صلح کرد؛ و آن در آخر سال ۲۳ بود. و واقدی گفته که جریر نهایند را در سال ۲۴ شش ماه پس از درگذشت عمر ابن خطاب گشود...

عوانه ابن حکم گفته که سعد ابی‌وقاص برای عثمان [در سال ۲۵] فرمان‌دار کوفه شد...، مردم همدان [بار دیگر] پیمان را شکستند، او لشکر بر سرشان فرستاد. آنها سپس طبق خواسته او تسلیم شدند که خراج زمینها و جزیه افرادشان را صد هزار درم به مسلمین بدهند.^۸

عثمان ابن ابوالعاص در سال ۲۳ - و گویند ۲۴ پیش از آن که حکم فرمان‌داری ابوموسا بر بصره از جانب عثمان بیاید - به شهر شاپور لشکر کشید...، برادر شهرک اندکی پایداری ورزید سپس درخواست زنهار و صلح کرد با این شرط که کسی را نکشد و

۶. فتوح البلدان، ۳۶۹-۳۷۰.

۷. فتوح البلدان، ۳۷۰-۳۷۱.

۸. فتوح البلدان، ۳۰۲.

سبی نکند، و عثمان با او صلح کرد که مردم در ذمه باشند و مالی فوری پردازند. سپس مردم شاپور پیمان را شکستند و غدر نمودند، و ابوموسا در سال ۲۶ آن را به جنگ گشود.^۹ این گزارشها از نوشته بلاذری ترجمه شد و مربوط به سالهای نخست فتوحات است، و من برای آن که خواننده را خسته نکنم به این مثالها بسنده می‌کنم. اینها گزارش مقاومتهای پی‌درپی توده‌های مردمی شهرها و آبادیهای ایران غربی پس از هر شکستی است. بنگریم که در همان خوزستان هر شهری چند بار پیمان را شکسته، غدر کرده، کفرورزی کرده، شورش کرده، و این شهرها هرکدامشان چند بار توسط عربها تسخیر شده‌اند!

باز درباره خوزستان که ابوموسا اشعری برای چندمین بار گشوده است می‌خوانیم که وقتی جهادگران خوزستان را به قصد پارس رها کردند روستائیان و کوه‌نشینان خوزستان در محلی به نام بغ‌رود (به عربی: بیروذ) که در میان تیره‌رود و مناذر بود گردآمدند تا از مسلمانان انتقام بگیرند. ربیع ابن زیاد را ابوموسا اشعری بر سرشان گسیل کرد؛ ایرانیان به سختی استواری نمودند، مهاجر ابن زیاد - برادر ربیع - جان‌بازی بسیار کرد و کشته شد؛ ایرانیان - سرانجام - شکست یافتند، و مسلمانان غنایم و سبایای بسیار در تیره‌رود و مناذر گرفتند و ابوموسا خمس آنها را برای عمر به مدینه فرستاد. ابوموسا ۶۰ پسرک سبی شده که بزرگ‌زادگان ایرانی بودند را برای خودش جدا کرد و نرخ بر آنها نهاد و پرداخت کرد تا در میان جهادگران بهره شود. مردی خبر این کار ابوموسا را برای عمر برد، و او ابوموسا را طلبید تا مورد بازخواست قرار دهد که چرا سبایی که به جهادگران تعلق دارد را برای خودش جدا کرده است؛ و ابوموسا گفت که اینها از خانواده‌های ثروت‌مندان بوده‌اند و ایشان را با گرفتن فدیة (خون‌بها) آزاد کرده و اموالی که از فدیة آنها به دست آورده را در میان جهادگران بهره کرده است.^{۱۰}

باز هم درباره خوزستان می‌خوانیم که مردم ایذه و روستائیان مناطق کوهستانی کفرورزی کردند، و ابوموسا اشعری در سال ۲۷ هجری از نو آنجا را به لشکرکشی گشود و شورش را سرکوب کرد.^{۱۱}

۹. فتوح البلدان، ۳۷۶-۳۷۷.

۱۰. تاریخ طبری، ۴/۱۸۴-۱۸۵.

۱۱. بنگر: تاریخ طبری، ۴/۲۶۵.

مردم منطقه همدان پس از درگذشتِ عمر از اطاعتِ اسلام بیرون شدند، و جهادگران کوفه آنجا را در سال ۲۴-۲۵ دیگر باره در لشکرکشی گشودند. دربارهٔ آذربایجان نیز پیش از این خواندیم که در سال ۲۷-۲۸ گشوده شده بود و مردمش به زودی برای بیرون راندن عربها به پا خاستند، و در سال ۳۲ هجری سپاه بزرگ کوفه به فرمان‌دهی عبدالرحمان ربیع‌ه باهلی گسیل و آذربایجان از نو گشوده شد.

در پارس، منطقهٔ بیشاپور که پس از مرگ عمر از دست عربها بیرون شده بود باز در سال ۲۶-۲۷ گشوده شد. مقاومت‌های درازمدت مردم پارس را نیز شاهد بودیم. مقاومت‌های مردم کرمان و نبردهای دلیرانه‌شان با عربها و کشتار یک لشکر بزرگ جهادگران در کرمان را نیز دیدیم. سپس شاهد مقاومت‌های مردم سیستان و خراسان و همیشه بودیم.

آیا اینها نشانهٔ تسلیم داوطلبانه به عربها است؟ این مقاومتها است که برخی از کسانی که به پارسی می‌نویسند نمی‌خواهند که ببینند، و تاریخ‌ناخوانده و بی‌خبر از رخدادهای فتوحات ایران، یا غرض‌ورزانه و با تحریفِ حقایقِ تاریخی، ادعا می‌کنند که ایرانیان با آغوش باز به پیش‌وازی عربها رفتند.

آنچه دربارهٔ غنیمت‌گیری و سبی‌گیری و کشتار و تخریب تا اینجا خواندیم دربارهٔ شهرها بود. دربارهٔ روستائیان بی‌زور و بی‌دفاع که بر راه لشکرهای عرب قرار داشته‌اند، جز چند مورد در جنوب عراق و اطرافِ غربی خوزستان و کرانهٔ جنوبی پارس که مربوط به همان سالهای نخستِ فتوحات بوده است چیزی ننوشته‌اند. جهادگران در مسیرهایی که می‌پیمودند به خواربار برای خودشان و علوفه برای ستوران‌شان نیاز داشتند؛ و اینها جز با تاراج روستاهای سرِ راه تأمین نمی‌شده است. زنان و دخترانِ کافران نیز برای مُسَلِّمین مباح بوده‌اند؛ و همهٔ روستاهائی که در میان شهرهائی واقع می‌شده‌اند که هدفِ لشکرکشی بوده‌اند به تبع شهرها کافرانِ حربی شمرده می‌شده‌اند؛ و اینرا ضمن سخن از فتوحاتِ عراق دربارهٔ آبادیهای میان تیسپون و شادفیروز خواندیم.

وقتی جهادگران در شهرهای تسخیرشده چنان رفتارهایی داشته‌اند که نمونه‌هایش را خواندیم، تصور این که در روستاهای بی‌دفاعِ سرِ راهشان چه رفتارهایی داشته‌اند آسان است. تاراج کلیهٔ خواربارهای موجود در خانه‌ها و بیرون کشیدن دختران از خانه‌ها معمولی‌ترین کاری بوده که آنها با روستاهای سرِ راهشان می‌کرده‌اند؛ زیرا جان و مال کافران را الله تعالی برای مجاهدانِ راه خودش مباح کرده بوده است.

به خلاف ادعاها و نوشته‌های پارسی‌نگارانِ عرب‌ستا که وقیحانه ادعا می‌کنند که ایرانیانِ عرب‌ها را با آغوشِ باز پذیرفتند، ایرانیان در هیچ نقطه از کشور ما به پیش‌واز عرب نرفتند بل که تا در توان داشتند با عرب پیکار کرده از هستی و هویت خویش دفاع کردند. خوزستان و همدان و ری و اسپهان و پارس و کرمان و آذربایجان را دیدیم. شهرها و روستاهای سیستان و خراسان را نیز دیدیم که هیچ‌کدام بدون مقاومت و تلفات گرفتن و تلفات دادن تسلیم عربان نشدند بل که هرکدام جداگانه مورد حمله قرار گرفتند و پایداری کردند و به محاصره درآمدند و ناچار به تسلیم شدند. و دیدیم که هر شهری به تنهایی با نیروهای مردمی از خودش در برابر عرب‌ها دفاع می‌کرد، و این نشان‌گرِ آشفتگی اوضاع ایران و تداومِ ستیز قدرتِ سپه‌داران و تنها ماندنِ هرکدام از آنها در برابر حملات عرب است.

باجهای نجومی‌ئی که بر شهرها و روستاها بسته شد، و آمارش را عرب‌ها داده‌اند، نیز خبر از ثروت و رفاه بی‌مانندی می‌دهد که مردم کشور ما در آن زمان داشتند. کافی است که آماري از مبالغِ باجها داشته باشیم تا متوجه شویم که چه ثروتهائی از ایران به بصره و کوفه سرازیر بوده و چه ثروت انبوهی از راهِ خُمسِ خلیفه وارد مدینه می‌شده است تا میان اصحابِ بزرگوارِ پیامبر بهره شود. این ارقام نجومی که در گزارشهای عربان آمده است، چون از روی اسناد رسمی خلافت گرفته شده بوده اغراق‌آمیز نیست، بل که نشان‌دهندهٔ ثروت و رفاهی است که ایرانیان در آن زمان داشتند.

ایران در آستانهٔ حملهٔ عربِ پیش‌رفته‌ترین و ثروت‌مندترین و مرفه‌ترین کشور جهان بود، و در همان زمان بود که وارد دورانِ آشفتگی شد. از باجهای بزرگی که عرب‌ها بر شهرها و روستاهای ایران تحمیل کردند و از آنها می‌گرفتند معلوم می‌شود که ایران به واقع چنان بوده است و جای تردید وجود ندارد. از این‌همه ثروتی که در کشور خفته بوده است می‌توان معلوم کرد که مردم ایران در آستانهٔ حملهٔ عرب در چه رفاه و نعمتی بوده‌اند. و در این رفاه و ناز و نعمت به بلای عرب گرفتار آمدند.

آنچه جهادگران در سالهائی که در اینجا مورد گفت‌گوییما بود برای ایرانِ پرامن و آزاد و آباد و مرفه و پررونق و متمدن آوردند، ویرانی، غارت، کشتار، از خانه‌ها بیرون کشیدن و بردن زن و بچه‌های مردم، تجاوز جنسی گسترده و ارباب و هراس بود. گزارش اینها را خودِ عرب‌ها برای ما بازنهادده بوده‌اند. علاوه بر اینها جهادگرانِ اسلام هیچ چیزی را

برای ایران به ارمغان نه آورده بودند. همه گزارشهای فتوحات عرب حکایت غارت و کشتار و بیرون کشیدن زنان و دختران از خانه‌ها و بردنشان برای خودشان است. قبایل عرب در این سالها در جای‌جای سرزمینهای درونی ایران‌زمین، از حد اهواز و همدان تا زرنگ و نیشاپور جاگیر شدند، و آنچه را در جنگها از ایرانیان نگرفته بودند در سالهای بعدی از آنان می‌گرفتند. عربان به خودشان حق می‌دادند که هرگاه اراده کنند برای گرفتن سیایای دختر و پسر از آبادیها بهانه‌تراشی کنند، و به بهانه این که یک آبادی در برابر اراده الله عصیان نموده است و «محارب است» به آبادی حمله کنند و هرچه بخواهند از مردم بی دفاع بگیرند.

همه آبادیها و شهرهای تسخیرشده پیمانهای باج‌گزاری به عربها دادند و عربها به آنها پیمان دادند که با دین و سنتهای مردم کاری نداشته باشند. در یک مورد هم اشاره نشده که مردمی در یک شهر یا روستا در جایی از ایران در این سالها مسلمان شده باشند. اگر چنین شده بود گزارش‌گران عرب اشاره می‌کردند و با آب و تاب بسیار وارد کتابها می‌شد؛ ولی نیست چنین اشاره‌ئی در همه گزارشهایی که در کتابهای تاریخ وجود دارد. و ما می‌دانیم که عربان درباره هر واقعه‌ئی که پیش می‌آمده ثبت و ضبط شفاهی داشته‌اند و گزارش بسیاری از وقایع به دست ما رسیده است. در این گزارشها حتا به موارد بسیار جزئی مثل این که فلان شخصیت ایرانی را چه گروهی اسیر و برده کرد و فرزندان این کس کیستند نیز به میان آمده است. حتا در موارد متعددی گفته شده که فلان دوشیزه زیباروی ایرانی را فلان عرب سبی کرده برای خودش نگه داشته و ام‌وآورد کرد (کنیز هم‌خوابه برای بچه زائیدن کرده)؛ و حتا گفته شده که بچه‌های این جهادگر از این ام‌وآورد کیستند و پسر یا پسرانش از این زن کیست.^{۱۲}

با چنین جزئیاتی که در گزارشهای خود عربها آمده است محال بود که اگر در این سالها ایرانیانی در جایی تن به‌پذیرش دین عرب داده و مسلمان شده بودند از آنها ذکری به میان نه‌آید، و عربها در برابر چنین پیش‌آمد احتمالی‌ئی که می‌بایست با شاخ‌وبال از آن سخن بگویند تا نشانه‌ علاقه ایرانیان به دین رحمت و رأفت و عدالت و انسانیت و عزت باشد سکوت کرده باشند.

آنچه که مدعیان عرب‌ستا از تبار همان عربهای جاگیرشده در ایران درباره دل‌زده و

۱۲. مثلاً، بنگر: فتوح البلدان، ۳۹۱. تاریخ طبری، ۴/۳۰۲ و ۳۱۵. أنساب الأشراف، ۱۲/۲۸۵.

بیزار شدن ایرانیان از هویت و دین و دولت خودشان در آن زمان و آمادگی شان برای تسلیم شدن به عرب و پذیرش دین الله می گویند و می نویسند بیش از مثنی پندارهای آرزومندانه یا ادعاهای ناآگانه یا توهمات خیال بافانه یا نوشته های مغرضانه نیست که از بی خبری گویندگان و نویسندگان از رخداد های فتوحات اولیه اسلام در ایران یا از مغرض بودن آنها در بازنمایی رخداد های آن روزگار حکایت می کند؛ آن هم رخداد هایی که تفصیلش با جزئیات در تألیفات تاریخی آمده است؛ ولی شاید اینها نخوانده باشند، یا دلشان می خواهد که حقایق رخ داده را نادیده بگیرند و رخداد های تاریخ را تحریف شده به میل دل خودشان باز نویسی کنند، که کرده اند و همچنان می کنند و بسیار وقیحانه هم می کنند.

قیام بزرگ کارن در خراسان غربی

عبدالله ابن عامر پس از فتوحاتش فرمان دهی جهادگران خراسان را به پیرمردی به نام قیس ابن هیثم سلمی سپرد و خودش با سبایا و غنایم به بصره برگشت. بی درنگ یک خیزش ضد عربی بزرگ مردم خراسان غربی به رهبری یک سپهدار پارتی که نامش را کارن نوشته اند (به عربی، قارن) به راه افتاد.

خاندان کارن همچون خاندان سورن از خاندانهای حکومت گر سنتی در ایران بودند. در دوران ساسانی سپه داران سورن و کارن و مهران همواره بر سر مناصب لشکری و کشوری در رقابت بودند. بالاتر دیدیم که ماهویه سورن با عبدالله عامر پیمان صلح و باج گذاری بست. این کارن که نامش را نوشته اند رقیب قدرت ماهویه سورن بوده، و وقتی دیده که او اطاعت از عرب را پذیرفته است بر آن شده که به یاری نیروی مقاومت ایرانیان هم با او و هم با اشغالگران عرب در افتد و خراسان را برای خودش بگیرد.

کارن یک جمع چهل هزاری از مردم تبس و بادغیس (بادگیش) و هرات و کهستان فراهم آورد تا عربها را از خراسان بیرون کند. فرمان دهی جهادگران برای نبرد با ایرانیان به پاخاسته را عبدالله خازم سلمی به دست گرفت که برادرزاده قیس ابن هیثم بود. نوشته اند که چون ایرانیان فراهم آمدند عبدالله خازم به عمویش گفت که ما نمی توانیم که از پس این همه مردم بر آئیم؛ تو به بصره برو و از عبدالله عامر نیرو بخواه، و ما در این دژها که هستیم می مانیم تا تو با نیروی کمکی برگردی. و چون قیس رفت عبدالله خازم نامه ئی را که خودش ساخته بود بیرون آورد و به سران قبیله ها نشان داد که قیس وی را جانشین

خودش و فرمان‌دهِ جهادگران کرده بود، و عربها را برای رویارویی با ایرانیان آماده کرد.^{۱۳} گزارش این خیزش بزرگ را عربها چندان مختصر و آشفته آورده‌اند که حتا از آوردن نام نبردگاه نیز خودداری کرده‌اند. همین اندازه نوشته‌اند که عبدالله خازم برای رویارویی با کارن آماده شد، و به مردانش فرمود که هرچه پنبه و کهنهٔ جامه و پارچه دارند را بر نیزه‌هاشان پیچند و هرچه روغن و نفت دارند را به این پارچه‌ها مالند. نیمه‌شب به لشکرگاه کارن نزدیک شدند، سپاهیان کارن خوابیده بودند و انتظار شبیخون نداشتند، و مُسَلِّمِین از همه‌سو با شعله‌هائی که از نیزه‌هاشان برمی‌خاست بر آنها شبیخون زدند. سپاهیان کارن تا چشم گشودند از چپ و راست و پیش و پششان شعله‌های به هم‌پیوستهٔ آتش دیدند که به‌سویشان روان بود ولی کسی را نمی‌دیدند. آنها فرصت دفاع نیافتند، کارن کشته شد و سپاهش شکست یافت، بسیاری از آنها کشته شدند، و سبایای بسیار به‌دست مُسَلِّمِین افتاد.^{۱۴}

این فاجعه را با گمان می‌توان بازخوانی کرد:

کارن چیزی نمی‌خواست جز آن که عربها از خراسان بروند. عبدالله خازم براساس «الحرب خُده» با او وارد مذاکره شده، و چه بسا که مهلتی تعیین شده است که عربها خراسان را رها کنند. کارن بنا بر خوی ذاتی ایرانیان، مایل به جنگ و کشتار نبوده، زیرا اگر عربها کشته می‌شده‌اند ایرانیان نیز تلفات می‌داده‌اند، و او مایل به کشته شدن ایرانیان نبوده است. او به قول و قرارهائی که با عبدالله خازم بسته خیالش آسوده شده و پنداشته که عربها به پیمانها پابندی دارند. عبدالله خازم با استفاده از وفاپنداری ذاتی ایرانیان به کارن امکان داده که به او خوش‌بین شود؛ آن‌گاه در نیم‌شب که کارن و سپاهیان در خواب بوده‌اند، در تاریکیِ شب با هزاران شعلهٔ آتش به لشکرگاه کارن تاخته، در همه‌سو آتش افکنده و پیروزی نهایی را به‌دست آورده است.

مطالعهٔ تلاشِ نافرجامِ کارن برای ما از آن‌رو اندوه‌بار است که می‌بینیم هنوز سپه‌دارانی در کشور وجود داشتند که می‌توانستند نیروهای دهها هزاری مردمی را بسیج کنند، ولی پریشانیِ امور کشور به‌جائی رسیده بود که هرکدام از اینها به‌جای آن‌که در اندیشهٔ نجات کشور باشد درصدد تشکیل سلطنت برای خودش و نابودگری رقیبان و

۱۳. تاریخ طبری، ۴/۳۱۴ و ۳۱۶.

۱۴. تاریخ طبری، ۴/۳۱۵.

در نتیجه گرفتار رقیبان بود.

اندکی پس از این رخداد سی هزار تن از مردم تخارستان و گوزگان و تالوگان (طالقان) و مرورود فراهم آمدند تا با عربها پیکار کنند. سالار جهادگران برای نبرد با اینها احنف ابن قیس بود.

خبر این خیزش ایرانیان را نیز فشرده آورده‌اند، و همین اندازه می‌خوانیم که احنف جهادگران را در کنار شهر مرغاب بر دامنه کوه مستقر کرد چنان‌که در میان کوه و مرغاب بودند. چون هنگام نماز پسین (عصر) رسید ایرانیان حمله را آغاز کردند. نبرد در آن روز و سراسر شب ادامه یافت، الله پیروزی را نصیب مسلمین کرد و مشرکان را تا نزدیکی مرورود دنبال کردند و پراکنده‌شان کردند و احنف مرورود را گرفت.^{۱۵}

باز هم پس از این در خبر مختصری که مربوط به همین ماهها است گزارشی از کشتار مردم مرو شاهجان می‌خوانیم که داستان یک خیزش دیگر است.

پیمانی که عبدالله عامر با ماهویه بسته بود به عربها اجاز می‌داد که هرگاه نیاز باشد وارد مرو شوند و در خانه‌های مردم مرو جاگیر شوند. یعقوبی نوشته که «امین ابن احمر یَشْکُری (از بنی تمیم) در کنار مرو لشکرگاه زده بود، و چون زمستان رسید مردم مرو به او اجازه دادند که وارد شهر شود. سپس شنید که مردم مرو می‌خواهند بر او بشورند. پس شمشیر در آنها نهاد و همه‌شان را نابود کرد».^{۱۶}

و این البته داستان یک غَدَّاریِ عربی برای تصرف مرو است، که نمونه‌های دیگرش نیز در آینده خواهیم دید.

در خبر دیگری که مربوط به خیزش مردم کرمان در سال ۳۴-۳۵ هـ است می‌خوانیم که عبدالله ابن عامر به کرمان لشکر کشید، یک‌چند در برابر مردم مستقر بود و گرسنگی بسیار به ایشان روی آورد چندان که یک قرص نان را به یک دینار می‌خریدند. سپس به او خبر رسید که عثمان را محاصره کرده‌اند، و به کوفه برگشت.^{۱۷}

این - البته - بازگوییِ آبرومندانۀ شکست عبدالله ابن عامر در برابر خیزش بزرگ مردم کرمان است. برداشتن جهادگران و برگشتن به بصره نیز به آن معنا است که او با سران

۱۵. تاریخ طبری، ۴/۳۱۲-۳۱۳.

۱۶. تاریخ یعقوبی، ۲/۱۶۷-۱۶۸.

۱۷. تاریخ یعقوبی، ۲/۱۶۸.

قیام مذاکره کرده و پذیرفته که عربها از کرمان بروند.

عثمان در پایان سال ۳۵ هجری در خانه‌اش به دست جمعی شورشی آمده از کوفه و بصره و فسطاط مصر کشته شد و علی پس از او به خلافت نشاند شد.

* * *

دیدیم که در خلافت عمر و عثمان فرمان‌دهان قبیله‌ی پرشماری بدون توجه به پیشینه‌ی ایمانی و ریشه‌ی قبیله‌ی، و صرفاً با توجه به شایستگی و توانایی در جهادگری و فتح سرزمینها، در مأموریت‌های بسیاری در رأس جهادگران قبیله‌های گوناگون خویش به درون ایران گسیل می‌شدند. جماعات بزرگ جهادگر در سالهای خلافت عمر و عثمان همواره و پیوسته به درون ایران سرازیر و در حال پیش‌روی و کشتار و تاراج بودند. در این سالها هر نقطه از ایران که به دست عرب نه‌افتاده بود همچنان گرفتار رقابت قدرت میهن‌بربادده سران خاندانهای حکومت‌گر سنتی بود؛ و هیچ نیروی برتر و هیچ قدرت فائقه‌ئی در کشورمان ظهور نکرد که بتواند نیروهای مردمی کشور که با بلای عرب درگیر بودند و از حیثیت میهن دفاع می‌کردند و همواره شکست می‌خوردند را گردآوری کند و سیل عرب را در جایی بایستاند.

روزی که عثمان از دنیا رفت دامنه‌ی قلمرو عرب در شرق ایران به نیشاپور و زرنج سیستان، در شمال ایران به جنوب کوههای البز، در شمال غرب ایران به کوههای قفقاز و دریاچه‌ی وان، و در جنوب به دریای پارس می‌رسید. آنچه از ایران ساسانی در بیرون قلمرو عرب مانده بود سرزمینهای باختریه (بلخ و اُسروِسِنَه و فرغانه) و سغد و خوارزم و زاوُلستان و هیرکانیه (گرگان) و طبرستان (گیلان و مازندران) بود. سرزمین داهستان (زیستگاه قبایل ایرانی داهه) در شمال هیرکانیه نیز گرفتار خزشهای جماعات ترکان شمالی بود که بسیار ویران‌گرتراز عربها بودند.

عربها در شهرها و روستاهای تسخیرشده سران و بزرگان و مؤبدان را به راههای گوناگون، بی‌رحمانه و بی‌دردانه، پس از مصادره‌ی دارایی‌هایشان نابود می‌کردند تا هرچه تصرف کرده بودند را برای «اسلام» نگاه دارند. ربودن بزرگان و سران که معمولاً با فراخواندن به بهانه‌ی مذاکره انجام می‌شد، و زیر شکنجه نهادن آنها برای آن که تا آخرین دم دارایی‌شان را تحویل دهند ساده‌ترین راه برای نابود کردن سران در سرزمینهای اشغالی

بود. در خوزستان و پارس و همدان و آذربایجان و اسپهان تا این زمان هیچ سری از سران خاندانها و بقایای حکومت‌گران سنتی و مردان برجسته نمانده بود. هر که از آنها که زنده دررفته بودند یا به جاهای دور از دست‌رس عربان گریخته یا در روستاهای مناطق اشغالی متواری بودند و ناشناس می‌زیستند تا عربها به آنها پی نبردند. از شهرهای بزرگ در این مناطق نیز هرجا نامی هست سخن از ویرانه و نیمه‌ویرانه است. در عین حال هیچ گزارشی از این که مردمی تا این سال در جایی (در شهری یا روستائی) از ایران‌زمین مسلمان شده باشند به دست داده نشده است. به تحقیق، مردم هیچ شهر یا روستائی در هیچ جای مناطق درونی ایران‌زمین تا این زمان مسلمان نشدند. ولی - چنان که گفتیم - بودند بچه‌های بسیاری که سبی شده بودند و در بردگی اربابان عرب در بصره و کوفه و مدینه و دیگر جاها در میان قبیله‌ها نگاه داشته می‌شدند، و به تبع صاحبان عربشان - ناگزیر - مسلمان بودند، و نه تنها دینشان بل که نامشان را نیز از دست داده بودند و صاحبانشان نام عربی برای آنها تعیین کرده بودند تا چیزی از هویت ایرانی برایشان باقی نمانده باشد. ولی حساب اینها از حساب شهریان و روستائیان درون ایران‌زمین جدا بود.

عربها به هرجا که پایشان می‌رسید نه تنها تمدن و فرهنگ را منهدم می‌کردند بل که برنامه نابودگری کامل و شامل هویت مردم زیر سلطه داشتند تا چیزی به جز عرب و دین عرب در جهان باقی نباشد (لَيْكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِّلَّهِ). البته آنها، اگرچه در شام و مصر این برنامه را کامیابانه دنبال می‌کردند ولی در کشوری مانند ایران با آن ریشه‌های تمدنی و فرهنگی نیرومند و ژرف که در تاریخ داشت، توان تحقق بخشیدن به چنین برنامه‌ئی نداشتند، و هیچ‌گاه هم چنین توانی را نیافتند.

عربان به خاطر حفظ سرزمینهای مفتوحه مراکز متعددی در نقاط گوناگون تأسیس کرده بودند که همیشه قبیله‌هائی با جهادگران آماده به پیکار در آنها مستقر بودند. در پایان سال ۳۵ هـ مراکز اسکان قبایل جهادگر در درون ایران - به جز در خوزستان که پادگان شهر اهواز در نزدیکی شهر ویران شده هرمزاد شیر تأسیس شده بود - هنوز حالت مرکز اسکان دائمی به خود نگرفته بود. آنها در بیابانهای نه چندان دور از شهرهای مهم تمرکز یافته بودند و چادرهاشان در هر کدام از این مراکز به چند هزار می‌رسید و هر کدام از این مراکز اسکانی عرب حالت یک پادگان را داشت، و جماعات عرب با زن و بچه در آن جاگیر بودند. پیش از این به این مراکز تجمع اشاره کردیم. هرجا در مستحکمی

وجود داشت نیز در اشغال گروهی از جهادگران بود. این دژها اطمینان‌بخش‌ترین نقاط برای آنها بود؛ زیرا ایرانیان به این دژها دسترسی نداشتند و نزدیک شدن به آنها برایشان ممنوع بود.

قبیله‌هایی که به‌درون ایران‌زمین رسیده بودند هنوز تصویری از ماندگار شدن در ایران نداشتند، بل که می‌اندیشیدند که برای گردآوری غنایم و سبایا آمده‌اند و روزی به کوفه و بصره بروهند گشت. هرکدام از این مراکز عهده‌دار حفاظت از زمینهای پیرامون خویش و گرفتن باج و خراج از مردم آبادیهای منطقه بود. هزینه زندگی اینها در زمان عمر و عثمان از راه عطایا (دهش/ ماه‌بهری که عمر تعیین کرده بود) و معاونین (خودیاری/ اموالی که به راههای گوناگون از مردم شهرها و آبادیها زورگیری می‌کردند) تأمین می‌شد. ساده‌ترین راه برای گردآوری مال شبنخونهای مداوم به آبادیهای اطراف منطقه اسکان عرب و بیرون کشیدن خواربار و کالا از خانه‌های مردم بود.

عمر چون که برنامه ادامه فتوحات داشت و نمی‌خواست که قبیله‌ها در جایی به‌جز مراکز تجمع شبه‌پادگانی خویش مستقر شوند تملک زمین کشاورزی را برای جهادگران ممنوع کرده بود. در دو سال آخر خلافت عثمان که فتنه‌ها آغاز شد و فتوحات متوقف شد این‌وضع در آذربایجان و همدان و خوزستان تغییر کرد، و قبیله‌ها به‌فکر تصرف زمینهای کشاورزی برای خودشان افتادند. آنها زمینها را به بهانه‌های گوناگون مصادره و در میان خودشان بهره می‌کردند و روستائیان را به رعایای نیمه‌برده خودشان تبدیل می‌کردند.

در جنوب عراق و غرب خوزستان کلیه زمینهای کشاورزی در زمان عمر مصادره شده به املاک خالصه خلافت تبدیل شده بود و کشاورزان بومی که روی این زمینها کار می‌کردند حکم نیمه‌بردگان خلافت را داشتند. زمینهای دیگر نواحی خوزستان را چون عربان گرفتند عمر آنها را به بومیان تحویل داد و کشاورزان بومی بر روی زمینها کار می‌کردند و خراجشان را به بیت‌المال بصره می‌دادند.

در همدان و آذربایجان نیز در اواخر خلافت عثمان املاک مردم به راههای گوناگونی ملک عربان شد؛ و اگر اسماً به کشاورزانی تعلق داشت که روی آنها کار می‌کردند، بزرگان درحقیقت نیمه‌بردگان عرب بودند. اشعث ابن قیس کندی در اواخر خلافت عثمان و اوائل خلافت علی که فرمان‌دار آذربایجان بود جماعات بزرگی از قبایل یمنی را به آذربایجان کوچانده اسکان داد. بلاذری نوشته که «عشایر عرب از بصره و

کوفه و شام به آذربایجان سرازیر شدند و هر دسته از عربان به اندازه توان خویش بر زمینهای دست یافت، و برخی از این عشایر زمینهای را از عجمان خریدند و روستاهایی به این عشایر واگذار شد و مردم این روستاها به مزارعین (برزگران) اینها تبدیل شدند.^{۱۸} یعنی برای مصادره زمینهای ایرانیان به مسابقه افتادند و «وَعَلَبَ كُلُّ قَوْمٍ عَلَى مَا أَمَكَّهُمْ» (هر گروهی هرچه توانست زورگیری کرد). این به معنای مسابقه بی رحمانه برای مصادره زمینهای مردم آذربایجان در این سالها است.

طبق قانونی که عمر وضع کرده بود، اگر مالک زمینی به سبب ناتوانی در پرداختن خراج یا به هر سببی زمینش را رها کرده می‌گریخت عربها حق داشتند که زمین رها شده او را تصرف کنند و به مالکیت خودشان درآورند.^{۱۹} با آگاهی‌ئی که از رفتار عربها داریم می‌توانیم تصور کنیم که آنها به منظور تصرف کردن زمینهای مورد نظرشان چه روشهایی برای سربسته کردن یا فراری دادن صاحبان بسیاری از زمینها به کار می‌گرفتند. در مناطق روستایی کشتار صاحبان زمینهای سرسبز و تصرف زمینهایشان امری معمولی بود. گزارشهایی از این که جمعی از عربها در روستاها وارد مزرعه یا باغ می‌شدند و صاحبان مزرعه یا باغ را می‌کشتند نیز در دست است که خود عربها بعدها درباره خودشان بازگویی کرده‌اند.^{۲۰} وقتی صاحب زمین کشته می‌شد زن و فرزندان او اگر پائی داشتند می‌گریختند و گرنه - در بیشتر موارد - زورگیر (سبئ) می‌شدند و به کنیزی و غلامی عرب می‌افتادند و اسباب کام‌گیری عرب می‌شدند. این گونه بود که زمین بی‌صاحب می‌ماند و عرب تصرف می‌کرد.

ساده‌ترین راه برای تصرف زمینهای ایرانیان آن بود که مالیاتهای سنگین و غیرقابل تحمل بر زمینهای مورد نظر ببندند تا مالک مجبور به رها کردن زمینش شود و تصرف آن از نظر شرعی مجاز شود.

خیزشهای ضد عربی ایرانیان در زمان علی

علی همین که به خلافت نشست بی‌درنگ بر آن شد که همه کارگزاران عثمان (امویان

۱۸. فتوح البلدان، ۳۲۰-۳۲۱.

۱۹. تاریخ طبری، ۳/۵۸۷، ۴/۳۲. أنساب الأشراف، ۸/۱۵۲-۱۵۳.

۲۰. مثلاً بنگر: عیون الأخبار، ۱/۲۶۵.

و نیرومندانِ عرب در عراق و شام و مصر) را از کارها برکنار کند. او در چهارپنچ ماه اول خلافتش، به‌جز نامه‌نگاری به نیرومندانِ عرب و کارگزاران عثمان برای کنار زدنشان، دست به هیچ کاری نزد؛ و امور ایران در این ماهها - عملاً - به دست خودِ جهادگران رها بود. برای علی تنها مسئلهٔ هویتی - همانا - برکنار کردنِ کارگزاران عثمان و بیرون راندن امویان و وابستگان‌شان از دستگاه حاکمیت بود؛ و موضوع دفاع از دست‌آوردهای جهادگران برای او به موضوع درجهٔ دوم تبدیل شده بود، و چنان بود که انگار او این موضوع مهم را به گوشهٔ فراموشی افکنده بود. او نمی‌خواست توجه داشته باشد که توقف فتوحات چه مشکلاتی را برای او به‌دنبال خواهد آورد، و نداشتنِ نظارتِ مستقیم بر کارکردِ کارگزاران در ایران به نمان داشتن درآمدها از او خواهد انجامید، و در نتیجه زیان مالی بزرگی برای خزانهٔ او در پی خواهد داشت و ناخرسندی سران قبایل کوفه و بصره که سهام‌دارانِ اصلیِ درآمدهای بیت المال بودند را به‌دنبال خواهد آورد.

او با سیاستِ نابه‌جا و ناسنجیده‌ئی که در قبایل کارگزارانِ عثمان و نیرومندانِ جهادگر در عراق و شام و مصر در پیش گرفت همهٔ نیرومندانِ عرب را بر ضدِ خودش بسیج کرد، بسیجی که به دو جنگِ بزرگِ موسوم به جَمَل و صِفِّین انجامید که نوشته‌اند نزدیک به صد هزار جهادگر در آن دو کشته شدند بی‌آن‌که علی هیچ دست‌آوری داشته باشد.

در سالهای بعدی نیز علی خودش را گرفتار درگیری با یارانِ ناراضی‌شدهٔ خودش کرد که نام خوارج‌گرفتند و داستان‌شان دراز است.

تجمعاتی که عربان در مناطقِ درونیِ ایران دائر کرده بودند در جریان جنگ‌های جَمَل و صِفِّین با همان توان و شمارِ پیشین باقی مانده بود. فرمان‌دهانِ عالی این مراکز که به کوفه فراخوانده شده بودند جایشان را به زیردستان داده بودند، و اینها هر جا که دستشان می‌رسید پی‌درپی به بهانهٔ این‌که مردم فلان‌شهر یا فلان‌روستا فلان تعهد را زیر پا نهاده‌اند (نَقَضُوا و کَفَرُوا)، شهرها و روستاها را مورد حمله و دست‌برد قرار می‌دادند و بقایای ثروت‌های ایرانیان را تاراج می‌کردند (فَتَحَ و غَنَمَ و سَبَى: گشود، تاراج کرد، سَبَى کرد). در این سالها که فتوحات متوقف شده بود آنها اشغال‌گرانِ مسلحی بودند که تنها کاری که در سرزمینهای اشغالی انجام می‌دادند غنیمت‌گیری (زورگیریِ مال) به بهانه‌های گوناگون بود. در زمان عمر و عثمان اموالی که از مناطق گوناگونِ ایران به غنیمت می‌گرفتند خُمسش را برای خلیفه می‌فرستادند؛ ولی در زمان علی این وضع تغییر کرد. آنها هر چه از

ایرانیان زورگیری می‌کردند برای خودشان نگاه می‌داشتند، و اندک بودند کارگزارانی که مالهای گرفته‌شده را برای او بفرستند. خبرهای برداشتن اموال گردآوری‌شده توسط کارگزاران بلندپایه علی و گریختنشان به شام و پیوستن به معاویه در چندین مورد تکرار شده است.

مردم ایران وقتی خبر گرفتاریهای خلیفه و جنگهای داخلی عربها در عراق را شنیدند، گرچه هیچ سر نیرومندی از ایرانیان در سرزمینهای اشغالی نمانده بود، برآن شدند تا به نیروی توده‌ی خودشان با استفاده از فرصتی که به‌پیش آمده بود اشغال‌گران را از سرزمینهایشان بیرون کنند. لذا در خلافت علی شورشها و خیزشهای سراسری در همه‌جای کشور به راه افتاد. هرچند که عربها گزارشهای این خیزشهای مردمی را اشاره‌وار آورده‌اند (زیرا قیامهای کافران ضد اسلام و دشمن الله به نظر آنها درخور ذکر نبوده است)، ولی می‌توان از همین اشاره‌های اندک نیز تا حدی به وضعیت این خیزشها پی برد، و تلاشهای مردمی و توده‌ی ایرانیان برای رهایی از سلطه عرب را ستایش‌انگیز یافت.

پیش از این به ماهویه سورن اشاره شد که پیمان اطاعت و باج‌گزاری به عبدالله عامر داد؛ و قیام ناکام کارن برای رهایی خراسان را نیز دیدیم که به کشته شدن او و هزاران ایرانی انجامید.

در سالهای ۳۴ و ۳۵ هـ ماهویه کارگزار خلیفه در خراسان و «شاه خراسان» بود. در سال ۳۶ هـ که علی خلیفه بود باز در خراسان خیزش سراسری برای رهایی برپا شد و عربها به‌درون بیابانها رانده شدند.

نوشته‌اند که ماهویه با در دست داشتن نسخه پیمان‌نامه باج‌گزاری که در زمان عثمان با عبدالله عامر بسته بود به کوفه نزد علی رفت و اعلام داشت که به آن پایبند است. علی فرمان‌نامه‌ی کتبی به او داد و او را به ریاست مرو و اطراف منصوب کرد و در فرمان‌نامه‌اش کلانتران مرو و دهسالاران اطراف را به اطاعت از او فراخواند، ولی مردم شوریدند و کفر ورزیدند.^{۲۱}

بلاذری نوشته که ماهویه مرزبان مرو در زمان خلافت علی به کوفه رفت و علی توسط او به کلانتران و دهسالاران نوشت که خراج و جزیه‌شان را به او تحویل دهند؛ ولی خراسان

بر آنها شورید.^{۲۲}

از اواخر سال ۳۶ هـ به بعد از ماهویّه خبری به دست داده نشده است. به نظر می‌رسد که ایرانیان به پاخاسته او را خائن می‌دانستند و همین که به مرو برگشت او را کشتند. ابوحنیفه دین‌وری، پس از آوردن خبر کشته شدن یزدگرد سوم، نوشته که ماهویّه از بیم آن که به دست مردم مرو کشته شود به ابرشهر نیشاپور گریخت و همانجا درگذشت.^{۲۳}

به هر حال، ماهویّه در میان شورش‌های سال ۳۶-۳۷ هجری از دنیا رفت یا کشته شد؛ یا در مرو کشته شد یا در نیشاپور. به یاد داریم که عرب‌ها یک پادگان شهر در کنار نیشاپور دایر کردند. اگر ابوحنیفه دین‌وری این خبر را درست آورده باشد باید بپنداریم که ماهویّه که در گریز از ایرانیان میهن‌پرست و شورشیان ضد عرب به عرب‌های پادگان نیشاپور پناه آورده باشد. ولی در همین زمان ایرانیان در ابرشهر نیشاپور در شورش ضد عربی بودند (به بیان طبری و بلاذری، کفورزی و پیمان‌شکنی کرده بودند). پس شاید ماهویّه پیش از آن که به پادگان عرب‌ها برسد به دست ایرانیان شورش کشته است.

در داستان‌های ایرانیان که بعدها بازگفته می‌شد ماهویّه مرد منفوری است و لقب شاه‌گش به او داده‌اند که معنایش خائن به دین و میهن است. این نفرت از او را باید که در پیوند با خوش خدمتی او به عرب‌ها اشغال‌گر بازخوانی کنیم؛ زیرا در صدد بوده که با حمایت عرب‌ها شاه خراسان شود.

به هر حال، خراسان در شورش سراسری سال ۳۶-۳۷ هجری از سلطه علی بیرون شد. طبری - به اختصار - نوشته که مردم مرو و پیرامونش کفر ورزیدند (یعنی از سلطه عرب بیرون شدند) و مردم منطقه نیشاپور نیز دروازه‌های ابرشهر نیشاپور را بر بستند (یعنی عرب‌ها را از ابرشهر نیشاپور به بیابان تاراندند).

علی پس از فارغ شدن از جنگ صفین خواهرزاده‌اش جَعده ابن هبیره مخزومی را برای سرکوب خیزش مردمی خراسان گسیل کرد. پیش از آن مردی به نام عبدالرحمان ابن ابزی کارگزار علی در خراسان بود.^{۲۴} معلوم می‌شود که این عبدالرحمان در شورش خراسان با شکست گریخته بوده است. چون دامنه شورش گسترده و از پشتی بانی توده‌یی

۲۲. فتوح البلدان، ۶۸ و ۳۹۵.

۲۳. الأخبار الطوال، ۱۴۰.

۲۴. فتوح البلدان، ۳۹۵.

برخوردار بود، جَعَدَه در انجام مأموریتش ناکام ماند. بلاذری نوشته که جَعَدَه ابن هبیره را علی به خراسان گسیل کرد، ولی او نتوانست که خراسان را بگشاید. پس از آن تا وقتی که علی کشته شد خراسان همچنان آشفته و در شورش بود.^{۲۵} طبری نوشته که جَعَدَه ابن هبیره به خراسان فرستاده شد که تا ابرشهر رفت، مردم کفر ورزیدند و مقاومت کردند، و او به نزد علی برگشت. پس از او علی مردی به نام خَلید ابن قرّه را به خراسان فرستاد.^{۲۶}

اگرچه در این خبر که طبری آورده گفته شده که خلید نیشاپور را محاصره کرد تا صلح را پذیرفتند و مردم مرو نیز با او صلح کردند (یعنی نیشاپور و مرو پذیرفتند که همچنان باج‌گزار عرب باشند)،^{۲۷} ولی خبر بلاذری درست‌تر است که نوشته مردم خراسان تا وقتی علی از دنیا رفت در شورش بودند.^{۲۸} رخدادهای بعدی نیز تأیید می‌کند که خراسان به کلی از سلطه علی بیرون بود و عربها به درون بیابانها تارانده شده بودند.

در همین زمان مردم منطقه ری و دستبی تا نزدیکی همدان وارد شورش ضد عربی شدند. علی پس از جنگ صفین مردی به نام یزید ابن حجه را با عنوان فرمان‌داری و دستبی فرستاد. بلاذری نوشته که یزید ابن حجه مالهایی برای خودش گردآوری کرد و به نزد معاویه گریخت.^{۲۹} این به مفهوم تارانده شدن عربها و بیرون رفتن دو منطقه ری دستبی از سلطه علی است.

از این پس دیگر خبری از اقدام علی برای تسخیر ری و دستبی داده نشده است؛ و به نظر می‌رسد که شورش چندان گسترده بوده که نیاز به نیروی بزرگ داشته و چنین نیروئی نیز در دسترس علی نبوده است.

ری و دستبی همچنان بیرون از سلطه عرب ماند تا آن‌که چند سال بعد معاویه آن را دیگر باره گشود؛ و این‌را در جای خود خواهیم خواند.

همزمان با شورشهای یادشده مردم سیستان نیز در شورش سراسری ضد عربی به پا خاستند. در این زمان مردی به نام امیر ابن احمر یَشکُری فرمان‌دار سیستان بود. بلاذری

۲۵. فتوح البلدان، ۳۹۵.

۲۶. تاریخ طبری، ۶۳/۵-۶۴.

۲۷. تاریخ طبری، ۹۲/۵.

۲۸. فتوح البلدان، ۳۹۵.

۲۹. بنگر: فتوح البلدان، ۳۱۱.

نوشته که «مردم زرنج امیر را بیرون کردند و شهرشان را بر بستند».^{۳۰} معنای این جمله که عربها با شرم‌گینی از آن یاد کرده‌اند آن است که شورشیان سیستانی عربها را به بیابانهای منطقه تاراندند.

عربهای بیرون شده از کنار شهرها رو به بیابانهای سیستان نهادند و در تجمعاتی مستقر شدند تا با دست‌برد زدن به شهرها و روستاها گذران زندگی‌شان را تأمین کنند. بلاذری در همینجا گزارش دست‌برد زدن اینها به شهرهای زالک و زرنج را به دست داده است.

معمولاً دربارهٔ دست‌برد به روستاها به خاطر کم اهمیت بودنشان چیزی ننوشته‌اند زیرا در حد شبیخون برای تاراج مال و خواربار برای تأمین خوراک و پوشاکشان بوده است.

در این زمان دو طایفهٔ حَبَطات و براجُمه از بنی‌تمیم سیستان که از شهرها تارانده شده بودند و در بیابانها می‌زیستند و از راه تاراج‌گری زندگی می‌گذراندند از اطاعت علی بیرون شدند (یعنی حاضر نبودند که مالی برای علی بفرستند). شنیدن خبر کشتار خوارج در نهروان اینها را از علی رنجانده بود. سران اینها حَسَکَه ابن عَتَّاب حَبَطی و عِمْران ابن فُضَیْل بُرْجُمی بودند (از قهرمانان فتوحات در ایران). مردی به نام عبدالرحمان ابن جَزَأ طائی را علی با سپاهی به سیستان گسیل کرد. عبدالرحمان در سیستان کشته شد. گفته شد که حَسَکَه او را کشته است. بلاذری افزوده که علی سوگند خورد که چهار هزار تن از حَبَطات را کشتار خواهد کرد؛ و کسی به او گفت: طایفهٔ او ۵۰۰ تن هم نیستند تا چه رسد به چهار هزار تن. علی پس از آن عون پسر جَعده ابن هُبَیره مخزومی که از عمه‌زادگان خودش بود را برای سرکوب خیزش مردم سیستان گسیل کرد. عون ابن جَعده را نیز یکی از نافرمان‌شدگان از علی که از او با نام «به‌دالیِ راه‌زن طائی» یاد شده است کشت. سپس علی به عبدالله عباس فرمان فرستاد که یک لشکر چهار هزار مردی را همراه یک مرد کارکشته به سیستان گسیل کند. عبدالله عباس فرمان‌دهی این لشکر را به یکی از بنی‌تمیم بصره به نام ربیع ابن کاس عَنبَری سپرد و دو تن دیگر از مردان کارکشته بصره به نامهای حُصَیْن ابن ابی حُرّ عَنبَری و ثابت ابن ذی جَرّه حِمَیری را با او روانه کرد. دربارهٔ این سپاه

۳۰. فتوح البلدان، ۳۸۳.

نوشته‌اند که آنها حسکه را کشتند و سیستان را ضبط کردند، و سبایائی گرفتند.^{۳۱} اگرچه گزارش بالا از گرفتن سبایا و غنایم در سیستان خبر می‌دهد، ولی از بازگرفتن هیچ‌کدام از شهرهای شورشی که از سلطهٔ عرب بیرون شده بوده توسط آنها خبر داده نشده است. معلوم می‌شود که مأموریت اینها نیز ناتمام مانده و به دست‌اندازی به برخی روستاهای کم‌توان سیستان محدود شده است.

چون که مادر علی ابن الحسین (زین العابدین) از سبایای سال ۳۷ هجری بوده که گفته شده در «مشرق» سبای شده بوده است حتماً در همین زمان در یکی از روستاهای سیستان به همراه دخترکان دیگر از خانه‌ها بیرون کشیده شده بوده و در خمس سبایا برای علی برده شده و در بهره‌شدن سبایا سهم حسین ابن علی شده و در مذلت‌کنیزیش علی ابن حسین را برای حسین به دنیا آورده است. بالاتر دیدیم که ادعای اهل تشیع بر این که مادر علی ابن حسین دختر یزدگرد بوده از بیخ و بن دروغ است.

به هر حال، سیستان در خلافت علی از سلطهٔ عرب بیرون شد، و در آینده خواهیم دید که همچنان در بیرون از قلمرو عرب بود تا آن که عبدالله عامر را معاویه دیگر باره به فرمان‌داری بصره گماشت؛ و او لشکر فرستاد و سیستان که «مردمش کافر شده بودند» را شهر به شهر و آبادی پس از آبادی گشود و به زیر سلطهٔ عرب برگرداند.^{۳۲} مشروح این خبر را در جای خود خواهیم خواند.

در سرزمینهای آذربایجان و همدان و پارس و خوزستان که تراکم سکانی جهادگران شدید بود ایرانیان کمتر حرکتی می‌توانستند که در جهت رهایی از خود نشان دهند؛ به ویژه خوزستان که به بصره چسپیده بود و مردم بصره به مالیاتهای خوزستان نیاز داشتند؛ لذا هر حرکتی خیلی زود توسط جهادگران بصره سرکوب می‌شد تا جریان مالیاتها که برای بصره گرفته می‌شد متوقف نشود. با این حال، در سال ۳۶ هجری مردم خوزستان به پا خاستند و از پرداختنِ باج و خراج خودداری کردند.^{۳۳} مردم پارس نیز به پا خاستند، و مُنذر ابن جارود عبدی که کارگزار علی در پارس بود را شکست و فراری دادند،^(*) و او به بصره

۳۱. فتوح البلدان، ۳۸۲-۳۸۳. أنساب الأشراف، ۳/۲۶۴، ۳۸/۱۳، ۳۹-۸۶ و ۸۷.

۳۲. فتوح البلدان، ۳۸۴.

۳۳. أنساب الأشراف، ۳/۱۷۹. تاریخ طبری، ۵/۱۲۳. کتاب الغارات، ۲۳۸.

(*) این مرد رئیس قبایل عبدالقیس و پسر جارود ابن معلأ بود که نخستین حمله را به زمینهای

گریخت.

نوشته‌اند که به علی خبر رسید که منذر اموال بیت المال پارس را برداشته و به بصره آورده است. علی به او نوشت که اموال را تحویل دهد؛ و او انکار کرد که مالی در اختیار ندارد. علی او را به کوفه طلبیده به زندان کرد تا مجبور به پرداختن مالها کند. اتفاقاً صعصعه ابن صوحان عبدی (از خویشان منذر ابن جارود) در کوفه و بیمار بود و علی به عیادتش رفت، و صعصعه از علی خواهش کرد که منذر را آزاد کند. علی او را آزاد کرد، ولی او از این که بی جهت متهم به اختلاس اموالی شده بود که حق خلیفه بود و به زندان افتاده و بدنام شده بود از علی رنجید و به شام گریخته به معاویه پیوست.

علی پس از او سهل ابن حنیف انصاری را به پارس گسیل کرد.

سهل ابن حنیف نیز در برابر شورش مردم پارس شکست یافت و به بصره

بازگریخت.^{۳۴}

چنین بود که سراسر پارس از سلطه علی بیرون شد.

کرمان نیز به همراه پارس در شورش شد و عربها به درون بیابانها تارانده شدند و

کارگزاران علی به کوفه گریختند.

علی در سال ۳۹ هـ زیاد ابن سُمیّه (پدر عبیدالله زیاد) را از بصره به خوزستان و پارس

گسیل کرد. عبدالله عباس که پیش از این فرمان دار بصره و خوزستان و پارس تا سیستان

بود در این زمان از علی رنجیده و بصره را رها کرده و به مکه رفته بود که داستانی دارد، و

علی - پس از آن - مقام او را به زیاد ابن سُمیّه داده بود.

زیاد خیزش مردم خوزستان و پارس را با تدبیر فروخواباند. طبری از زبان یکی از

همراهان زیاد نوشته که «پارس در آتش بود (یعنی شورش سراسر پارس را فراگرفته بود)،

ولی زیاد وارد هیچ جنگی نشد بل که با مردم مدارا و نرمش نمود تا آنها به وضع پیشین

برگشتند... او همانجا نشست و برای سران و بزرگان پارس پیامها فرستاد، به کسانی که

یاری اش کنند نوید داد و به کسانی دیگر تشر فرستاد، بعضی شان را به جان یکدیگر

انداخت، آنها با هم در جنگ شدند، و بعضی شان اسرار بعضی را برای او فاش کردند،

گروهی گریختند و گروهی ماندند، و او بی آن که پیکاری کرده باشد پارس را آرام کرد. او

جنوب پارس انجام داد و همانجا خود و مردانش به دست ایرانیان به کشتن رفتند.

۳۴. أنساب الأشراف، ۲/ ۳۹۱-۳۹۲. کتاب الغارات، ۳۵۸-۳۵۹. تاریخ طبری، ۵/ ۱۲۲ و ۱۳۷.

درباره کرمان نیز همین شیوه در پیش گرفت سپس به استخر رفت و دژی که در میان فسا و استخر بود را مقرر خویش قرار داد.^{۳۵}

بازخوانی درست این خبر آن است که زیاد با جمعی از جهادگران به پارس رفت و در دژ مستحکم استخر موضع گرفت و از مقابله با شورش خودداری ورزید و کارها را با تشر و تدبیر به پیش برد.

این گونه، خوزستان و نیمه غربی پارس تا نیمه سال ۴۰ هـ. اسمًا - و نه عملاً - به قلمرو علی برگردانده شد زیرا کارگزار او در دژی از دژهای پارس مستقر بود. ولی مردم پارس از پرداختنِ باج و خراج به زیاد خودداری ورزیدند. زیاد هیچ مالی برای علی نمی فرستاد، و می گفت که مردم در شورش اند و چیزی به او نمی دهند. او در دژ نشسته بود و دست به کاری نمی زد جز مذاکره با سران پارس برای آرام کردن مردم. این وضع تا دو سال پس از درگذشت علی ادامه یافت؛ و ضمن سخن از تشکیل خلافت معاویه به آن اشاره خواهم کرد. پارس و کرمان در خلافت معاویه با لشکرکشیهای دیگر باره به قلمرو عرب برگردانده شد.

درباره اسپهان سخنی نه آورده اند. ولی وقتی ری و دستی و خراسان و سیستان و پارس و کرمان از سلطه عرب بیرون باشد، طبیعی است که مردم اسپهان نیز به پا خاسته و عربها را به بیابانها تارانده باشند. چون که علی هیچ سپاهی را به اسپهان گسیل نکرده گزارش خیزش مردم اسپهان مسکوت مانده است. خیزشهای نواحی یاد شده نیز خبرش در پیوند با گسیل لشکرهای علی به ما رسیده است.

همکاری ایرانیان با شورشهای خوارج بر ضد علی

در سال ۳۸ هـ مردی تمیمی از خوارج به نام ابومریم سعدی به شهرزو (اکنون در شمال عراق) رفت و گروهی از موالی را گرد آورد و به یاری آنها قصد کوفه کرد، و پس از یک پیروزی اولیه که به یک گروه اعزامی علی شکست تلخی وارد آورد، علی خود در لشکر بزرگی به مقابله آنها شتافت و آنها را شکست داده بیشینه شان را کشتار کرد.

چند ماه بعد گروهی از ایرانیان از مردم آبادیهای کردستان جنوبی شهرزور را مورد حمله قرار دادند تا عربها را بیرون کنند.

درباره فرجام این خیزش همین اندازه می‌خوانیم که معقل ابن قیس ریاحی را علی بر سرشان گسیل کرد، و او آنها را شکست داده به درون کوهستان تاراند.^{۳۶} این یک خیزش محلی کردهای ایرانی زیر ستم عربها بوده است؛ و شورشیان پس از شکست از معقل به درون کوهستان گریخته‌اند.

دسته‌جات خوارج که در عراق توسط سپاهیان اعزامی علی تحت پی‌گرد و کشتار بودند به درون ایران می‌گریختند. ایرانیان چون متوجه شدند که اینها برضد حکومت عرب در شورش‌اند به آنها یاری رساندند تا عربها را به خودشان مشغول دارند و جنگهای داخلی‌شان را تشدید کنند تا کوفه و بصره فرصت سرکوب شورش ایرانیان را نیابد.

یک گروه بزرگ خوارج که مردم خوزستان و پارس با آنها همکاری کردند گروهی به رهبری مردی از طایفه بنی‌ناجیه (از عبدالقیس) به نام خریّت ناجی بود.

بنی‌ناجیه پیشترها مسیحی بودند و در زمان عمر به خاطر شرکت در لشکرکشی به خوزستان و پارس مسلمان شده سپس در بصره جاگیر شده بودند. بخشی از آنها که در منطقه گناوه جاگیر شده بودند نیز هنوز مسیحی مانده بودند. مسلمانان بنی‌ناجیه در جنگ جمل شیعیان علی بودند؛ پس از آن خریّت با ۳۰۰ تن از مردان طایفه‌اش به کوفه رفتند و در جنگ صفین شرکت کردند، سپس از همراهان خوارج حرویه بودند و با آنها به کوفه برگشتند. خریّت و یارانش با خوارج نهروان همراهی نکردند؛ ولی پس از کشتار خوارج نهروان از کوفه رفتند و از راه مدائن و ابرقباد به خوزستان رفتند، و در یک گروه ۴۰۰ مردی در کنار اهواز اردو زدند.

مردم خوزستان در این زمان در شورش بودند، کارگزار علی را چندی پیش بیرون کرده بودند، و کارگزار دیگری که اخیراً علی به خوزستان فرستاده بود نیز بیرون کرده بودند.

چون خریّت در کنار اهواز مستقر شد ایرانیانی که در روایتها از آنها با نام «شهریها و روستائیان و کوه‌نشینان که از پرداختن خراج خودداری کرده بودند» یاد شده است، و نیز عربهایی که از آنها با نام «راه‌زنان بسیاری» یاد کرده‌اند، به او پیوستند و نیروی مهمی به هم زدند.

علی پس از دریافت گزارش استقرار خریّت ناجی در کنار اهواز معقل ابن قیس

ریاحی (از بنی تمیم که مخالفانِ عبدالقیس بودند) را با دو هزار مرد به خوزستان گسیل کرد. از بصره نیز گروهی به اینها پیوستند.

معقل از راه بصره وارد خوزستان شد. او در کنار رامهرمز با خریث ناجی روبه‌رو شد؛ خریث یارانِ عربِ خویش را در پهلوی راست و ایرانیان را در پهلوی چپ قرار داد، جنگِ سختی در گرفت، ۷۰ تن از عربهای سپاهِ خریث و ۳۰۰ تن از ایرانیان به‌کشتن رفتند، و خریث شکست یافت و با بقیهٔ مردانش راهِ گریز گرفتند.

معقل در گزارش فتح رامهرمز به علی نوشت که «با مارقین که از یاری مشرکین (یعنی ایرانیان) برخوردار بودند مواجه شدیم و آنها را همچون اقوام عاد و ارم نابود کردیم». علی در پاسخ او نوشت که «اگر بشنوی که خریث ناجی در یکی از آبادیها مستقر شده است به سوی او برو و او را بکش یا از آبادیها دور کن، که او تا زنده باشد دشمنِ مُسَلِّمِین و هوادار قاسطین خواهد بود».^{۳۷}

خریث و یارانش خود را به کرانهٔ دریای پارس رساندند. معلوم نیست در کجای کرانه؛ ولی احتمالاً به گناوه رفتند که یک طایفه از عبدالقیس از اوائل فتوحاتِ عربی در آن جاگیر شده بودند. در اینجا جمعی از عبدالقیس و جمعی از ایرانیان به او پیوستند. جمعی از این عبدیهای گناوه که پیشتر مسلمان شده بودند در این زمان به دینِ خودشان که مسیحیت بود برگشته بودند. نوشته‌اند که اینها دست از اسلام کشیدند و با خودشان گفتند: «دینی که خودمان داشتیم از دینی که اینها دارند بهتر و پاکتر بود. دینِ اینها مانع خون‌ریزی و راه‌زنی و تاراج‌گری نمی‌شود».

معقل نیز به منطقه رفت. نوشته‌اند که او یک‌چند با سران طوایف عبدالقیس کنار دریا مذاکره کرد و به آنها وعده‌هایی داد و مسلمانانی که به مسیحیت برگشته بودند را بیم داد که علی توبهٔ کسی که مسلمان شده و سپس به دین خودش برگشته را نخواهد پذیرفت بل که او را خواهد کشت، و به مسیحیانی که هیچ‌گاه مسلمان نشده بودند نیز وعده‌هایی داد، و به آنها که باورهای خوارج داشتند نیز گفت که من با شما دربارهٔ علی هم‌عقیده‌ام، علی نمی‌بایست که حکمیت را می‌پذیرفت و باید به کنار برود تا مسلمین یکی از خودشان را برای امامت انتخاب کنند. و سرانجام برای پیکار با خریث و یارانش آماده شد.

۳۷. تاریخ طبری، ۵/۱۱۳-۱۲۱. کتاب الغارات، ۲۱۹-۲۴۰. أنساب الأشراف، ۳/۱۷۷-۱۷۹.

گزارش پیکار معقل و خریت در اینجا با ابهام و آشفتگی آورده شده است و گزاره‌های خردناپذیر دارد، ولی خبر از شکست خریت و کشته شدن او و همهٔ یارانِ ایرانی‌ش، و تسلیم بازماندهٔ یاران عربش می‌دهد و از جنگِ سختی که یک‌صد و هفتاد تن از یاران خریت در آن کشته شده‌اند خبر داده شده است.

دربارهٔ فرجام این پیکار همین اندازه نوشته‌اند که معقل پرچمِ امان برافراشت و بانگ زد که هر که به زیر این پرچم آید من با او کاری نخواهم داشت. آن‌گاه به یک‌صف از آنها که جایگاه خودشان را داشتند بانگ زد که «دینتان چیست؟» آنها پاسخ دادند که «مسیحی بوده‌ایم و مسیحی استیم و دینی بهتر از دینِ خودمان را نمی‌شناسیم». معقل گفت: «من با شما کاری ندارم. شما به‌کنار بکشید». سپس از دستهٔ دیگر همین را پرسید. آنها گفتند: «ما مسیحی بوده‌ایم و مسلمان شده‌ایم و اکنون نیز مسلمان‌ایم». معقل گفت: «با شما نیز کاری ندارم. شما نیز به‌کنار بکشید». و از دستهٔ سومی پرسش کرد، و آنها گفتند: «ما مسیحی بودیم و مسلمان شدیم ولی دیدیم که دین خودمان بهتر بوده است و به مسیحیت برگشتیم». معقل به آنها گفت: «مسلمان شوید». آنها پاسخ منفی دادند. معقل گفت: «باید مسلمان شوید و جانتان را برهانید». آنها مسلمان شدند، ولی پیرمردی از آنها گفت: «والله که من از روزی که خودم را شناختم لغزشی بزرگتر از مسلمان شدنم را برای خودم نمی‌شناسم. دین من دین نیک است و دین شما دین بد. والله که من تا زنده‌ام دین خودم را از دست نخواهم نهاد». معقل او را خواباند و گردنش را برید. آن‌گاه زن و بچه‌های مسیحیان را که ۵۰۰ تن بودند سبی کرده با خود برد. چون وارد شیرخوره شد مصقله ابن هبیره شیبانی - کارگزار علی که اخیراً در دژی در اینجا مستقر شده بود - آنها را به ۵۰۰ هزار درم از معقل خرید و آزاد کرد؛ زیرا خوش نمی‌داشت که جمعی از زنان و بچه‌های یک قبیله از دسته‌بندی ربیعه در چنین وضعیتی باشند و به‌بردگی روند (بنی شیبان و عبدالقیس از دسته‌بندی ربیعه بودند). معقل به او گفت که مال بهای اینها را به بصره برد و به عبدالله عباس تحویل دهد تا برای علی بفرستد. او ۲۰۰ هزار درم که داشت را برداشته به بصره برد. عبدالله عباس موضوع را به علی نوشت، و علی به او پاسخ فرستاد که یا باید همهٔ مال را نقد بپردازد یا برای پاسخ‌دهی به‌کوفه آید. مصقله گفت: «اگر وادار معاویه یا عثمان بودم بر من می‌بخشیدند». او چون دانست که علی می‌خواهد به زندان اش کند تا بده‌کاریش را از او بگیرد، یک‌راست به شام گریخته به معاویه

پیوست. علی چون خبر فرارش را شنید گفت: «خاک بر سر مصقله! کار آزادگان کرد و همچون بردگان گریخت». و فرمود تا خانه اش را در بصره منهدم کردند.^{۳۸}

این رخدادها در سال ۳۸ هجری اتفاق افتاد. در دنباله خیرها می خوانیم که معقل نامه‌ئی به برادرش - نُعیم - که در سپاه علی بود نوشت که علی را رها کن و به شام بیا، معاویه وعده داده که تو را به حاکمیت جایی بگمارد. نامه را یک مرد تغلبی آورده بود. برادر مصقله نامه و مرد تغلبی را به نزد علی برد، و علی فرمود تا دست مرد تغلبی را زدند و تغلبی در اثر آن مرد. سران طایفه او چون این خبر را شنیدند به نزد مصقله رفتند و گفتند که یکی از ما را پیک خویش به نزد علی کرده بودی و علی او را کشته است؛ تو باید که خون بهایش را به ما بدهی. و مصقله خون بهای او را داد.^{۳۹}

علی معمولاً برجستگانی که مخالفش بودند را چه تبعید می کرد یا فراری می داد و چه خودشان به شام می گریختند خانه شان در کوفه یا بصره را منهدم می کرد؛ و این نوعی مصادره ممتلكات آنها و به آن معنا بود که دیگر اجازه جاگیر شدن در کوفه نخواهند داشت. این رسم تا پیش از این در اسلام درباره مسلمان وجود نداشت، و نوشته اند که نخستین کس که این رسم را در اسلام نهاد علی بود.

چنان که دیدیم، در خلافت چهار سال و نیمه علی فتوحات به کلی متوقف شد، در سراسر ایران شورشهای ضد عربی به راه افتاد و کارگزاران علی فراری داده شدند، جهادگران به بیابانها تارانده شدند، از میان همه سرزمینهای ایرانی که در زمان عمر و عثمان گشوده شده بود، در زمان علی جز خوزستان و همدان و بخش کوچکی از آذربایجان و بخش کوچکی از پارس، همگی از قلمرو عرب بیرون شدند؛ و در جاهای دیگر ایران خبری از وجود کارگزاران علی به چشم نمی خورد.

۳۸. تاریخ طبری، ۵/ ۱۲۶-۱۲۹. کتاب الغارات، ۲۴۰-۲۴۸. أنساب الأشراف، ۳/ ۱۸۰-۱۸۴.

۳۹. تاریخ طبری، ۵/ ۱۳۰-۱۳۱.

سخنِ آخِرِ این بخش

اگرچه مقاومتها و تلاشهای آزادیخواهانه ایرانیان تا این زمان که مورد مطالعه‌مان بود هیچ‌گاه متوقف نشد، ولی در اثر جنگهای خانگی مستمر قدرت خواهان محلی ایران، و در اثر کشتارها و تخریبهای گسترده که عربها در سالهای فتوحات انجام داده بودند، و در اثر حضور دائمی کابوس عرب در همه‌جای کشور، وضع ایران تا این زمان به‌جائی رسیده بود که هیچ سری در کشور برنه‌آمد تا مردم را دیگر باره گرد آورده یک نیروی مقاومت ملی را تشکیل دهد. لذا خیزشهای گسترده مردمی که در خلافت علی در سراسر ایران زمین اشغال شده به راه افتاد شورشهای خودجوش مردمی بود و به برآمدن هیچ قدرت فائقه‌ئی در کشور نه‌انجامید.

از شیوه‌های عرب در جریان فتوحاتشان در خلافت عمر و عثمان آن بود که مردم را وارد پیمان ولایت می‌کردند و از آنها تعهد گرفته می‌شد که در اطاعت بمانند و هیچ‌گونه حرکتی در جهت خلاف عرب انجام ندهند، و باج و خراجی که بر آنها مقرر شده را بپردازند. از دیگر شروطی که بر مغلوبین تحمیل می‌شد خودداری از نگاه‌داری هرگونه سلاحی بود. نگاه‌داری شمشیر و نیزه و زره در خانه کیفرش اعدام بود؛ حمله به یک عرب با هرگونه ابزاری از قبیل چاقو و کارد، کیفرش اعدام بود؛ و حتّاً چنان‌که در قرارداد ری دیدیم، زدن به یک عرب نیز کیفرش اعدام بود. نیز، علی گفته بود هر که از اهل ذمه که به یک عرب بزند باید کشته شود. شورش برضد سلطه عرب کیفرش کشتار جمعی مردان آبادی شورش و سبی کردن زن و بچه‌های آنها بود. سوار اسپ شدن برای ایرانیان به کلی ممنوع بود؛ زیرا اسپ از ابزار جنگ و حمله شمرده می‌شد. مردم یک آبادی اگر مفاد پیمان را نقض می‌کردند عربان برطبق شروطی که بر مردم تحمیل کرده بودند حق داشتند که هر تعداد از مردم را که مایل باشند یا همه مردم آبادی را کشتار کنند. معمولاً وقتی در یک آبادی‌ئی موضوعی به پیش می‌آمد که خشم عرب را برمی‌انگیخت کلانتران آن آبادی آماج کینه و کشتار واقع می‌شدند؛ لذا کلانتران هر آبادی اجبار داشتند که امنیت و آرامش را در آبادی خودشان برقرار دارند تا خودشان کشته و دارایی‌شان مصادره و زن و بچه‌هاشان سبی نشوند. و چون که کلیه بزرگان و سپه‌داران و رجال دین و مردان بزرگ را

عربان در سرزمینهای اشغالی با نیرنگها و ترفندهای گوناگون از میان برداشته بودند، اگر هم کسی از بقایای سران کشور زنده مانده بود به جاهای دور از دست‌رس عرب گریخته بود یا در روستاها در اختفا می‌زیست تا دست عربها به او نرسد و به‌کشتن نرود.

اگر هم در جایی که سلطهٔ عرب ورچیده شده بود مردی برپا می‌خاست و به‌تلاش تشکیلِ قدرتی می‌افتاد بی‌درنگ با رقیبانی روبه‌رو بود که هرکدام یک «من» بود، و در میان هیچ‌کدامشان «من» واقعی پا نگرفت، و ستیزِ قدرت نگذاشت که پا بگیرد.

در غیاب رهبران کارآمد، تلاشهای خودجوشی که توده‌های ایرانی در سالهای ۳۶ تا ۴۰ هـ برای رهایی از این اوضاع دردآور انجام دادند به نتیجهٔ نهایی نرسید؛ جاعاتِ جهادگر عربها همچنان در درون ایران پراکنده بودند، و گرچه در شهرها جایی نداشتند ولی در بیابانهای اطراف شهرها در تجمعاتِ بزرگ می‌زیستند و زندگی‌شان را از راه دست‌برد زدن به آبادیهای کم‌توان می‌گذراندند و در انتظار بازگشایی زمینهای ازدست‌رفته بودند. در نتیجه، در زمان خلافت علی نیز، گرچه بیشترین سرزمینهای ایران از سلطهٔ علی بیرون بود ولی کابوس عرب در همه‌جای ایران حضور داشت.

دورانِ خلافت علی بهترین فرصت را به ایرانیان داد تا دوباره تشکیل سلطنتی دهند و آنچه مانده بود را حفظ کنند؛ ولی حسادتها و رقابتِ قدرتِ اقتدارگرایانِ نزدیک‌بین که همه سدِ راه همدیگر شده بودند کرد با ایران و ایرانی آنچه کرد. همین که معاویه تشکیل سلطنت داد بازگشایی سرزمینهای که در زمان علی از سلطهٔ عرب بیرون شده بودند از سر گرفته شد.

کسانی از پارسی‌نگاران که اخیراً در نوشته‌هاشان ادعا می‌کنند که ایرانیان از عدالت علی خشنود بودند و به‌او علاقه یافته بودند، سخنانِ مُهملاتِ بی‌پایه و ناشی از ناآگاهی‌شان از رخدادهای این سالها است. کتابِ نخوانده‌اند و خبر ندارند که در ایران چه می‌گذشته است.

و کسانی که نوشته‌اند که ایرانیان در عراق چون عدالت علی را دیدند مسلمان و شیعهٔ علی شدند ناآگاهتر از مُهمل‌بافانِ دستهٔ اول‌اند و سخنانِ بی‌پایه‌تر از سخنِ آن دسته است.

ما اگر در سراسر سالهای خلافت علی بگردیم یک ایرانیِ آزاده را نیز نخواهیم یافت که در ایران یا عراق - داوطلبانه - مسلمان شده و به‌علی پیوسته باشد. بچه‌های

غلام شده که به اسارت در خانه‌های عربهای کوفه و بصره می‌زیستند حسابشان جدا است، و مسلمان بودنشان از روی اجبار و زور و فشار صاحبانشان بوده است نه به اراده خودشان. برخی از اینها که تاریخ خوانده‌اند نیز چشمانشان را بر حقیقت‌های رخ داده می‌بندند و دروغ مَلّایی می‌نویسند تا تاریخ ما را تحریف کنند و اذهان مردم ما را فریب دهند. یک «بزرگوار»ی از اینها افاضه‌های فقیهانه‌ئی دربارهٔ جهت‌گیری ایرانیان در برابر حملهٔ عربها می‌کند که خبر از بی‌خبری مطلق او از تاریخ فتوحات اسلام در ایران می‌دهد. در نوشته‌اش می‌گوید:

عکس العمل ایرانیان در برابر اسلام فوق‌العاده نجیبانه و سپاسگزارانه بوده و از یک نوع توافق طبیعی میان روح اسلامی و کالبد ایرانی حکایت می‌کند. اسلام برای ایران و ایرانی غذای مطبوعی بوده که به حلق گرسنه‌ئی فرورود یا آب گوارائی که به کام تشنه‌ئی ریخته شود. طبیعت ایرانی مخصوصاً با شرایط زمانی و مکانی و اجتماعی ایران قبل از اسلام این خوراک مطبوع را به خود جذب کرده و از آن نیرو گرفته است و نیرو و حیات خود را صرف خدمت به آن کرده است.

پس از این خواهیم دید که کار یک‌سره شدن تسخیر ایران از آغاز تا پایانش هفتاد سال وقت گرفت، نه چنان که بی‌انصافانی نوشته‌اند که همین که عربها آمدند ایرانیان به دامن عرب افتادند. و خواهیم دید که حتّاً پس از آن هفتاد سال تلاش پی‌گیر، بازهم بخشهائی از شرق و شمال‌شرق و شمال ایران بیرون از قلمرو عرب و در دست شاهکان محلی ماند.

آدم در شگفت می‌شود از آن پارسی‌نگارانی که تاریخ می‌نویسند و مدعی می‌شوند که ایرانیان به سبب ستم ساسانیان از دین و دولت ایرانی دل‌زده شده بودند و در طلب برابری و برادری به اسلام پیوستند. آیا اینها نمی‌دانند که حتّاً عراقی‌ها و خوزی‌ها که مسیحی و غیر ایرانی بودند نیز گرچه فتوای کشیشانشان مبنی بر کافر بودن مزدایسنان ایرانی و حرام بودن اطاعت از دولت «مجوس» را داشتند، گزارشی که در جائی مردم شهر یا روستائی داوطلبانه تسلیم عرب شده باشند در دست نیست، جز دو مورد انفرادی و نه جمعی در عراق در آغاز و پیش از جنگ قادسیه در دو-سه تا از روستاهای کنارهٔ فرات که پیش از این به آن اشاره رفت.

مسیحیان نیز همین که رفتار عربها را دیدند از آنها بیزار شدند، و از رخداد قادسیه

بعده گزارشی از تسلیم داوطلبانهٔ مردم یکی از شهرها یا روستاها در عراق و خوزستان نه‌آمده است. در جای خود دیدیم که وقتی عربها در راه لشکرکشی به تیسپون بودند صد هزار روستایی را به اسارت گرفتند سپس عمر به آنها نوشت که اینها را آزاد کنید تا برایتان روی زمینها کار کنند. آیا اینها جز روستائیان جنوب عراق بودند که به سبب مقاومت در برابر عربها به اسارت افتاده بوده‌اند؟ یا این که جهادگران بر سر راه لشکرکشی به تیسپون از هر روستا که می‌گذشته‌اند روستائیان که به پیشوازی آنها می‌رفته‌اند را دستگیر و در اسارت نگاه می‌داشته‌اند سپس به عمر نوشته‌اند که ما صد هزار تن از مردم آبادیهای جنوب را گرفته‌ایم؟ مردم مسیحی عراق با دیدن چنین رفتارهایی از عربها آیا انگیزه‌ئی برایشان می‌مانده است که دین مسالمت‌جوی خودشان را رها کنند و دین اینها را بگیرند؟ در خوزستان نیز وضعیت به همین گونه بود و گزارشهایش را پیش از این خواندیم.

باید به مدعیان گفت که بیائید و یک گزارش از فتوحات اولیهٔ عربان در ایران بیاورید که نشان دهد ایرانیانی در جایی بدون پایداری جانانه و شکست‌نهایی تسلیم عربان شده باشند. نیست چنین گزارشی در نوشته‌های مورخان تاریخ فتوحات عربی. آنچه هست سخن از آشفتگی اوضاع داخلی ایران و پیش‌روی قهارانهٔ عربها و کشتارها و غارتها و سبی‌کردنها و تخریبها و تاراجها است. عربها کشتار مردم و به غنیمت گرفتن داراییها و سبی کردن زن و فرزندان مردم را دهش‌خدایی می‌شمردند و پس از کشتار و تاراج و سبی می‌گفتند: «امروز روزی است که اسلام را الله فرادست کرده و کفر و اهل کفر را فرودست و ذلیل کرده است».^۱

بیشترها (در زمان پیامبر عظیم الشان اسلام) وحی به مؤمنان فرموده بود که کافران باید از شما نهایتِ خشونت و درشتی ببینند: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً.^۲

با چنین بینشی بود که جهادگران هرچه بر سر مغلوبین درمی‌آوردند باز هم کم می‌پنداشتند، و دلشان می‌خواست که باز هم بیشتر بیازارند و بیشتر شدت عمل به خرج دهند تا الله را بیشتر خشنود کنند. و همین سبب شده بود که توده‌های مغلوب‌شده به رغم اندک بودن توانشان از جان خویش مایه بگذارند و بارها و بارها برای رهایی از وضعیت

۱. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۲۶۲.

۲. سورهٔ توبه ۹، آیهٔ ۱۲۳.

فلاکت بار خویش برخیزند.

دهه‌ها پس از فتوحات اولیه و در زمان ناامیدی کامل از تشکیل دیگر بارهٔ یک دولت ایرانی بود که در جاهائی تک و توک کسانى با توجه به این که ایران از دست عربان رهایی نخواهد یافت، برای آن که شاید از زندگی هراس بار بیرون آیند، مسلمان شدند. اما چنین گزارشهایی ارتباط به دهه‌هایی ندارد که عربها پیوسته در حال پیش‌روی و تخریب و کشتار بودند، و رفتار و کردار آنها را ایرانیان از نزدیک با گوشت و خونشان تجربه می‌کردند، و می‌دیدند که اینها حتّاً به کاروان شادی عروسی رحم نمی‌کنند، بل که به آن شیخون می‌زنند و عروس و همهٔ زنان و دختران موکب را به غارت می‌برند، تا به‌عنوان کنیزان خویش نگاه دارند و از آنها کام بگیرند، یا همراه دیگر کالاهای غنیمت‌شده به فروش برسانند.

پارسی‌نگاران تاریخ‌ناخوانده، یا مغرض، یا دروغ‌ساز تحریف‌گر تاریخ و مدافع جنایتهای عرب (نیاکان خودشان) شخصیت‌های مسلمان ایرانی‌تبار سده‌های اول و دوم هجری و ایرانیان مسلمان‌شدهٔ سده‌های سوم به بعد که از بزرگان اندیشه و تألیف استند را مثال می‌آورند و می‌گویند اگر ایرانیان به اسلام علاقه نداشتند و از همان آغاز فتوحات اسلامی با آغوش باز از اسلام و مسلمین استقبال نکردند و مسلمان نشدند پس چرا فرزندان و نوادگان و نبیرگان‌شان به خدمت تدوین کردن و گستردهٔ اندیشهٔ اسلامی برآمدند و این همه آثار نوشتاری ارج‌مند از خودشان بر جای نهادند و «تمدن اسلامی» را این همه باور کردند؟

ادعاهای اینها مُشتی مُهملات و مغالطات است که اهل تاریخ به آن بهائی نمی‌دهند و با تمسخر از کنارش می‌گذرند. تاریخ می‌داند که همهٔ ایرانیان مسلمان که از دههٔ نود تا دههٔ صد و بیست هجری اندیشه‌وران بزرگ اسلام شدند فرزندان کسانی بودند که عربها در بچگی به بردگی خودشان کشانده بودند و در بصره یا کوفه در قبایل و طوایف عرب زاده و پرورده شده و در کنار بچه‌های عرب از بچگی با دین عرب خوگر شده بودند و در بزرگ‌سالی گوهر ذاتی خویش که تمدن‌سازی و فرهنگ‌سازی بود را نمایان کردند.

در سخن از جنگ قادسیه خواندیم که نمایندگان عمر به بزرگان ایران می‌گفتند که ما را الله فرستاده است تا مردم را از بندگی انسانها رهایی دهیم به بندگی الله درآوریم و به آنها آزادی و عزت ببخشیم. آزادی و عزتی که آنها برای مردم عراق و ایران به ارمغان

آورده بودند را تا اینجا دیدیم که جز بردگی و مذلت نبود. پس از این نیز نمونه‌های دیگرش را خواهیم دید.

اگر بدانیم که از جمعیت تقریباً دو و نیم میلیونی عراق ساسانی، دو دهه پس از فتوحات اسلامی چیزی کمتر از یک میلیون مانده بودند که عمدتاً روستایی و کشاورز و نیمه‌برده عرب بودند؛ و از شهرهای شکوه‌مند عراق ساسانی پس از فتوحات اسلامی چیزی جز ویرانه‌هایی بر جا نمانده بود که آن نیز عموماً جایگاه قبایل عرب و خواب‌گاه شتران بود، آن‌گاه خواهیم دانست که «فتح اسلامی» چه «نعمت بزرگ» و چه عزت و آزادی‌گویی برای ایران ساسانی ارمغان آورده بوده است.

در خوزستان نیز همین وضعیت به پیش آمد، و از جمعیت بومی نیمه غربی خوزستان که قوم خوزی بودند (همان قوم که تاریخ‌نگاران غربی قوم عیلامی نامند به‌خطا)، سه-چهار دهه پس از فتوحات عربی جماعات کوچکی در بصره یا روستاهای دورافتاده خوزستان بازمانده بودند.

چون که ایرانیان «مجوس» بودند، عربان به خودشان حق می‌دادند که هر کاری را بر سر آنها درآورند؛ مالشان را بگیرند، زن و بچه‌های آنها را سبی و برده کنند، و هر چه که دلشان بخواهد از آنها بکشند. این که در مواردی می‌بینیم که عمر به فرمان‌ده عربان در برخی از نواحی فرمان می‌فرستد که مردم اسیرشده را رها بگذارند تا روی زمینها کار کنند مواردی است که به اسیر کردن دسته‌جمعی مردان روستایی یک منطقه مربوط است، و چون که زمینهای اینها مصادره شده بوده لازم بوده که در روستاها رها شوند تا کشاورزی کنند و باج و خراج به عربان پردازند (منبع درآمد باشند)؛ و گرنه سبی کردن زن و بچه‌ها در هنگام گرفتن شهر و روستا یک امر عادی بوده که همواره تکرار می‌شده و همین که یک شهر یا آبادی‌ئی گشوده می‌شده عربها بهترین زنان و دختران را از خانه‌ها بیرون می‌کشیده تا تبدیل به ابزار کامرانی خویش کنند.

چنان که تا اینجا خواندیم، مردم شهرها و روستاها بارها مورد حمله قرار گرفتند و بارها مورد دست‌برد و تاراج واقع شدند، ولی باز هم مقاومت می‌کردند و می‌کوشیدند که از حیثیت تاریخی‌شان دفاع کنند؛ و «پیمان را می‌شکستند» یعنی قراردادی که بر آنها تحمیل شده بود را نقض می‌کردند، و «کفر می‌ورزیدند» یعنی آماده پیکار رهایی‌بخش با مسلمان می‌شدند. علت اصلی این پیمان‌شکنیها و کفرورزیهای مکرر تلاش توده‌های

مردمی در شهرها و روستاها برای حفظ هویت تاریخی بوده است. به رغم آن که سران کشور در این سالها در سرزمینهایی که به دست عرب افتاده بود به کشتن رفته یا به نقاط دور از دسترس عرب گریخته آواره شده بودند، کسی که در برابر عربان پیکار می کرد توده های مردم به همراه کلانترانِ مردمی بودند؛ و اینها همان توده های بودند که - به ادعای برخی از پارسی نگارها - داوطلبانه دین خودشان را رها کرده به اسلام درآمده و حاکمیت عرب را پذیرفته بودند! ولی چه شده بوده که مردمی که به نوشته اینها داوطلبانه تسلیم عرب شده و دین و آیین او را به جای دین و آیین خودشان پذیرفته بوده اند برای سالهای متمادی سرسختانه پایداری می کرده اند و این همه غداری یعنی پیمان شکنی می کرده اند و این همه کفر می ورزیده اند یعنی با اسلام دشمنی می کرده اند تا دین و هویت خود را از دست بُرد عرب نگاه دارند؟

ایرانیان می دیدند که عربها موجودی اند که رسمشان کشتار و سبی کردن و تاراج اموال و تخریب شهرها و روستاها و منهدم کردن تمدن است. آنها می دیدند که عربها آمده اند تا همه جا را تبدیل به برهوتِ تمدنی کنند. لذا از عرب و هر چه به عرب تعلق داشت در هراس و وحشت می شدند، و به رغم از هم پاشیده بودن اوضاع کشور و نداشتن نیروی دفاعی کافی، برای حفظ هویت و هستیِ تمدنی شان جان فشانی می کردند.

این نگرش ذهنی ئی که نسبت به «عرب» در خون هر که ذاتش ایرانی است تا امروز مانده است انباشته های ژنتیکِ بازمانده از همان دهه ها است که در ژرفای ناآگاه ایرانیان ریشه دوانده و نسل به نسل تا امروز رسیده است.

تاریخ نگارانِ تاریخ نخوانده ما و ناآگاه از رخدادهای حقیقی تاریخ فتوحاتِ اسلام که خدماتِ اسلام به ایرانیان را به پارسی برای بچه های ما می نویسند - و شاگردانشان - از عدالت و انسانیت و رحمتی که عربها برای ایرانیان آوردند داد سخن می دهند و استدلال می کنند که ایرانیان برای پذیرش عربها آمادگی داشتند و گرنه چند ده هزار عرب آمده از بیابان و بی جنگ افزارِ پیش رفته با چه توان و امکاناتی ارتش به آن عظمت را در هم شکستند و ایران به آن پهناوری را در خلال ده سال گرفتند؟! آنها همواره می کوشند به بچه های ما تلقین کنند که کشور ایران را عربها در خلال کمتر از ده سال گرفتند و ایرانیان را مسلمان کردند؛ و این از آن رو بود که ایرانیان آماده مسلمان شدن بودند؛ زیرا دینِ گبرکان دینِ ستم و اجحاف و پلشتی و بدکاری بود و ایرانیان از آن دین بیزار شده و به ستوه آمده

بودند. آنها استدلال‌های بسیار آورده‌اند که عربها نه شهری را خراب کردند، نه مردمی را کشتار کردند، نه کشت‌زارهایی را به‌آتش کشیدند، نه مرمی را اسیر و برده کردند، و نه زن و بچه‌های مردم را از خانه‌ها بیرون کشیده برای خودشان بردند. آنها استدلال می‌کنند که همه اینها دروغ است و بهتان به اسلام است؛ زیرا اسلام دین رحمت و رأفت و عدالت و مساوات و برادری است، وَلَا فَرْقَ لِعَرَبِيٍّ عَلَيَّ عَجْمِي وَلَا لَأَسْوَدَ عَلَيَّ أَبِيضٍ إِلَّا بِالْتَقْوَى. پس عرب نه زور می‌گفت نه ستم می‌کرد نه مردمی را زیر فشار می‌نهاد و آزار می‌داد و نه مال و ملک مردم را مصادره می‌کرد. می‌گویند که عربها آمده بودند تا ایرانیان را با اصول عدالت و انسانیت آشنا کنند و راه و رسم زندگی عادلانه را به ایرانیان آموزش دهد.

کسانی در میان اینها که بی‌خبرتر از دیگران از تاریخ فتوحات استند می‌گویند که مسلمین نمی‌خواستند که به ایران حمله کنند ولی دولت ساسانی بر آن شده بود که اسلام را نابود کند، و عربها اقدام دفاعی انجام دادند تا اسلام را نجات دهند.

نیازی نیست که بگویم اینها یاوه می‌بافند و مَهْمَل می‌گویند، زیرا گزارشهای عربها درباره لشکرکشیهای اولیه‌شان به حیره تا نبرد قادسیه را خواندیم و گزارشهای پس از نبرد قادسیه و فتوحات عراق و ایران را نیز خواندیم که همه تکذیب آشکار ادعای اینها است. لشکرکشیهای مسلمین، از آغاز تا پایان، چه در شام و مصر و چه در عراق و ایران، اقدامات متجازانه بود.

درباره انهدام تأسیسات تمدنی و تخریب زمینهای کشاورزی در این سالها و سالهای بعد، کافی است که نوشته ابن خلدون - جامعه‌شناس و تاریخ‌نگار عرب‌زبان - را بخوانیم: عربها وقتی بر سرزمینهای دست‌یابند آن سرزمینها با شتاب رو به ویرانی می‌رود؛ زیرا عربها ذاتاً خوی وحشی‌گری دارند و این خو در آنها ریشه‌دار است و تبدیل به خَلْقیات و رفتارهای جمعی‌شان شده است... و این به آن سبب است که آنها اهل یکجانشینی نیستند بل که در نقل و انتقال برای دست‌یابی به غنائم‌اند، و این امر با آبادسازی منافات دارد، زیرا آبادسازی لازمه‌اش یکجانشینی است. به‌عنوان مثال، سنگ در نظر آنها ابزاری برای ساختن کانون آتش است تا دیگ بر رویش نهند؛ از این رو سنگ دیوار خانه را برمی‌کنند تا کانون آتش بسازند؛ یا کاربرد تیر چوبین به‌نظر آنها برای ستون خیمه است، و از این رو سقف خانه را خراب می‌کنند تا تیرش را بردارند و تیرک چادر کنند... این حالت عمومی عرب است. عرب طبعاً گرایش به

تاراج‌گری دارد و می‌خواهد که آنچه در دست دیگران است را از آنها بگیرد؛ زیرا روزیش را توسط نیزه‌اش به دست می‌آورد. عرب در گرفتن اموال دیگران هیچ حد و مرزی برای خودش نمی‌شناسد و همین که چشمش به مال و متاعی افتاد آنرا تاراج می‌کند... آنها ساخته‌های اهل حرفه و صنعت را به زور می‌گیرند و برای این ساخته‌ها بهائی قائل نیستند و پاداش و نرخی نمی‌شناسند. و چنان‌که می‌دانیم هدف از صنایع و پیشه‌ها کسب مال است؛ و اگر قرار باشد که هر چه ساخته شود بی‌مزد و بها برود دیگر تشویقی برای صنعت‌گر نمی‌ماند و دستها از ساختن بازمی‌مانند و صنعت از میان می‌رود. همچنین آنها عنایتی به بازاری کسان از فساد و بازاری کسان به وسیله کسان دیگر ندارند؛ بل که همه هدفشان آن است که اموال مردم را به زور یا بهانه از دستشان بیرون بکشند؛ و وقتی این هدف برایشان تحقق یابد از پرداختن به اصلاح امور مردم و اندیشه درباره مصالح و منافع آنها خودداری می‌کنند و کسان که فساد می‌کنند را از فسادکاری باز نمی‌دارند. اگر کیفی‌هایی هم وضع کنند برای آن است که مال از دست دیگران بیرون بکشند. طبیعت آنها چنین است... بنگر به سرزمین‌هایی که توسط آنها تسخیر شد چه‌گونه تمدن در آنها فروپاشید و مردم در آنها تپی دست شدند و زمینهای آنها وضعیتی اصلی‌اش را از دست داد!... در عراق همه آن ساخته‌های تمدنی که ایرانیان ساخته بودند نابود شد.^۳

مدعیان عرب‌ستای یاوه‌باف ادعا می‌کنند که عربها با مراکز تمدنی و میراث فرهنگی و فکری اقوام مغلوب کاری نداشته‌اند؛ و نابودگری مراکز فرهنگی ایران یک داستان جعلی است. در پاسخ به اینها نیز نوشته ابن خلدون را می‌آورم که بر سر دقتش در نقل مطالب تاریخی جدال نمی‌توان کرد:

وقتی زمینهای ایران فتح شد کتابهای بسیاری در آنجا یافتند، و سعدی و قاص به عمر خطاب نامه نوشت تا درباره آن کتابها و انتقالشان به مسلمین از او اجازه بگیرد. عمر به او پاسخ نوشت که «آنها را در آب اندازید؛ زیرا اگر چیزهایی در آنها هست که برای راه‌یابی است، ما را الله با بهتر از آنها رهنمود داده است؛ و اگر گمراهی است الله شری آنها را از سر ما برداشته است».

پس آنها را یا در آب یا در آتش افکندند؛ و آنچه از علوم ایرانیان در آنها بود نابود شد

۳. مقدمه ابن خلدون، ۱۴۸-۱۴۹.

و به دست ما نرسید.^۴

از آن‌همه علوم ایرانیان که عمر در هنگام فتح فرمود تا نابود کردند چه مانده است؟^۵ ابوحامد غزالی که سخت عرب‌گرا است به مناسبتی در سخن از عرب‌های مسلمان شده در زمان پیامبر، از بسیاری از آنها به عنوان موجوداتی یاد می‌کند که از شدت عقب‌ماندگی فرهنگی در وضعی بودند که اگر مرحله‌ها سپری می‌کردند نمی‌توانستند که به براهین عقلی دست یابند، و تنها وجه تمایزشان از چهارپایان آن بود که سخن می‌گفتند. عین سخن او چنین است:

لَوْ قَطَعُوا آرَابًا لَمْ يَدْرِكُوا شَيْئًا مِنَ الْبِرَاهِينِ الْعَقْلِيَّةِ، بَلْ لَا يَبِينُ تَمْيِيزُهُمْ عَنِ الْبِهَائِمِ إِلَّا بِالنُّطْقِ.^۶

این می‌تواند که توصیف دقیقی از بیشینه جهادگرانی باشد که برخی از تاریخ‌نگاران پارسی‌نویس ما در نوشته‌هایشان ادعا می‌کنند که آمدند و ایرانیان را با عدالت و انسانیت و آزادی آشنا کردند.

گزارش‌های فتوحات اسلامی را خود عرب‌ها بازگفته‌اند، و آنچه که وارد کتاب‌های تاریخی شده و برای ما بازمانده است همان گزارش‌ها و یادداشت‌ها و نوشته‌هایی است که خود عرب‌ها برجا نهاده بوده‌اند. داستان‌هایی که در این گزارش‌ها آمده و بازخوانی‌شان نوعی جنایت عظیم ضدبشری را برای ما تداعی می‌کند همانها است که جهادگران در آن زمان با بازگویی‌شان لذت می‌برده‌اند. عرب وقتی می‌دید که ایرانیان زن و بچه‌هایشان را در چاه می‌اندازند تا کشته شوند که دست عرب به آنها نرسد، مباحث می‌کرده که اسلام چه قدرتی شگرفی دارد که کافران این‌گونه از او می‌هراسند؟! و لذت می‌برده که می‌دیده «رُعب» از اسلام تا چه اندازه بر کافران اثر نهاده است. عرب هرچه کافران را بیشتر در مذلت می‌دیده بیشتر لذت می‌برده است.

اگر گوشه‌ئی از گزارش فتوحات را یک ایرانی آن زمانها بنابر دیده‌هایش در یکی از شهرها یا روستاها به رشته تحریر درآورده برای ما برجا نهاده بود آن‌گاه ما به حجم عظیم فاجعه پی می‌بردیم؛ هرچند که با همین اندازه از گزارش‌ها که خود عرب‌ها برای ما برجا

۴. مقدمه ابن خلدون، ۴۴۳.

۵. مقدمه ابن خلدون، ۴۴.

۶. المستظهری/ فضائح الباطنیة، ۹۳.

نهاده‌اند نیز تصویری از آنچه از دست آنها بر ایرانیان می‌رفته است را برای ما ممکن می‌سازد.

به آتش کشیدن کشتزارها و باغستانها برای هراساندن مردم از مردن در قحطی و در نتیجه دست از مقاومت کشیدن از شیوه‌های معمولی جهادگران در پیکارشان با ایرانیان بود که معمولاً سبب قحطی و تلف شدن مردم می‌شد و گاه وبا به دنبال می‌آورد. به آتش کشیدن شهرهای مقاوم که تلفات بسیار از عربها می‌گرفتند سپس تسخیر می‌شد نیز از اقداماتی بود که برای زهر چشم نشان دادن به مردم دیگر شهرهای مقاوم انجام می‌گرفت. برهنه کردن زنان بزرگان و دواندن آنها در میان جمعیت برای ایجاد احساس ذلت در میان کافران دشمن الله نیز از شیوه‌هایی بوده که از دیرباز در عربستان انجام می‌دادند،^۷ و اکنون در جهاد با ایرانیان به کار می‌بردند.

جهادگران در دهه‌های اولیه جهادشان در ایران ارمانی جز ویرانی و تباهی و درد و رنج برای ایرانیان نه آوردند. داراییهای ایرانیانی که زنده مانده بودند به عناوین گوناگون از چنگشان بیرون کشیده می‌شد، و ایرانیان هر روز بی‌نوا تر می‌شدند؛ موقوفه‌های آتش‌کده‌ها که حوزه‌های دینی ایران بود به سود مدینه مصادره می‌شد؛^۸ فرزندان ایرانیان هر گاه و بیگاه به بهانه‌های گوناگون به بردگی گرفته می‌شدند؛ دوشیزگان و بانوان به زور و اجبار از دامن مادران و آغوش شوهران بیرون کشیده شده به ابزار کامرانی عرب تبدیل می‌شدند؛ پسرکان از خانه‌ها بیرون کشیده شده به غلامی عرب درآورده می‌شدند. تحصیل‌کردگان و روشن‌فکران و اندیشه‌مندان تصفیه شدند، از کتابها و میراث مکتوب فرهنگی هر چه به دست عرب افتاد سوزانده شد، کاخها و ساختمانهای باشکوه ویران شد، پردیسهای افسانه‌یی به چراگاه شتران تبدیل شد و درختان زیبایش چرای شتران شد، منابع آبیاری و زمینهای کشاورزی منهدم شد، و ایرانیان در سخت‌ترین فشارهای اقتصادی و دینی و بی‌سابقه‌ترین دوران بی‌ثباتی و ناامنی و سیاه‌ترین اختناق فکری قرار گرفتند.

این بود آنچه فتوحات عرب برای ایرانیان آورد؛ و این بود عدالت و رأفت و رحمتی که به ادعای برخی از تاریخ‌نگاران ما عربها برای ایرانیان آوردند. عربها شکوه و شوکت و

۷. بنگر: أنساب الأشراف، ۱۳/۳۳۶-۳۳۷.

۸. أنساب الأشراف، ۲/۶۴۱-۶۴۲.

استقلال و سروری و عزت و آزادگی و رفاه و آبادانی و امنیت و آرامش و آسایش را از ایرانیان گرفتند، کرامت انسانی را به خشن‌ترین شیوه ممکن و زشت‌ترین شکل قابل تصور لگدمال کردند، و ناامنی و دلهره و هراس را برای ایرانیان به ارمغان آوردند.

داستان جهاد عربها چندان وحشت‌بار است که شنیدنش برای کسانی که گزارشها را از منابع اصلی عربی نخوانده‌اند باورکردنی به نظر نمی‌رسد. شاید اگر تو در آن زمان می‌زیستی و از زنی کنیزشده و مسلمان کرده شده و ام و ولد یک عرب که دختر یک خانواده شرافت‌مند شهری بوده و در جهاد روزگار خلفای راشدین دخترکی بوده و از خانه‌شان بیرون کشیده شده بوده است تا ابزار کام‌گیری یک جهادگر شود، می‌پرسیدی که آن‌روزها چه دیدی؟ او پاسخ تو را این‌گونه می‌داد:

چُنْءِ دیوان آمدند، موها هُشکیده ءُ به شاخ‌شاخ ایستاده چُنْءِ شاخکانِ گوزنان، ریشها چُنْءِ خارِ بیاوان، دندانها چُنْءِ انگشتانِ کاه‌آفشان، ناخنها هُشکیده، دستها پینه‌بسته، پاها چُنْءِ سُمبِءِ ستوران. هَلَه‌هَلَه می‌کردند ءُ آتش می‌افکندند. چُنْءِ لشکرِ ملخ ریختند به شهر اندر، می‌جَخیدند، هوهو می‌کردند. بابایم شمشیر به دست رفت ءُ شمشیر به دست برگشت ءُ به ماتایم گفت: «بچه‌ها را به چاه انداز تا به دست دیوان نه‌آفتند.» هُوَارِکَم را ماتایم در چاه افکند، گفت: «برو به یزدان‌سرای، من آنک اندر پسِءِ تو آیم.» بابایم به براسکم گفت: «تیرها ءُ کمانت را بردار ءُ به بانِ خانه فراز شو.» ماتایم می‌خواست که من ءُ هُوَارِءِ دیگرم را به چاه اندازد که تازیکان آمدند ءُ آتش افکندند بر در. می‌جَخیدند هوهوکنان ءُ شمشیرپران ءُ نیزه‌جنبان. براسکم با تیر ءُ کمان بر بانِ خانه شد، بابایم یک تازیک به شمشیر بکشت، تازیکان بابایم را به نیزه پاره کردند ءُ برکنند رختش را ءُ جَخیدند ءُ هوهو کردند. ماتایم اَشکَمِءِ یک تازیک به خنجَر بدرید، تازیکان ماتایم را به نیزه دریدند ءُ برکنند رختش را ءُ جَخیدند و هوهو کردند. من ءُ هُوَارم دویدن گرفتیم اندر سرای. تازیکان در پی مان جَخیدن گرفتند تا واماندم ءُ تپیدیم به کنجِءِ سرای اندر چُنْءِ گنجشکی. مرا تازیکی به چنگش بگرفت اندر کُنْجِءِ سرای، چُنْءِ گرگی که خرگوشی گیرد، ءُ جَخید ءُ لاه‌لاه کرد. تازیکِءِ دیگر آمد لگدی بر پشتِءِ او بزد ءُ چیزی بگفت ءُ این تازیک برِءِ دیوار سُرید ءُ فروافتاد بر زمین ءُ برخاست. مرا آن تازیکِءِ دیگر بگرفت اندر بغل، ءُ جَخید ءُ لاه‌لاه کرد. هُوَارم را هم‌ایدون تازیکِءِ دیگری بگرفت

اندر بغل در دیگرکنج سرای ء جخیدن گرفت ء لاه لاه کرد، چن ء گرگی که خرگوشی گیرد. تیغ بر گردنمان نهادند ء پشتمان بر زمین سودند ء پاهایمان را گرفتند. ما چن ء خرگوش ء لرزان می لهیدیم ء گیتی در چشمانمان تار. براسکم تا نگرست از فراز ء بان چیخید، از آن فراز افتاد بر زمین ء سرای، تیری خورده بود از دست تازیکان، کاپی کرد ء آخی گفت ء دیگر نجنبید.

* * *

در اینجا شایسته است به موضوع درخور توجهی اشاره کنم؛ و آن این که «خدا» اکنون در زبان پارسی به آفریدگار و پروردگار و مدبر امور هستی گفته می شود. ولی این واژه در فرهنگ ایرانی معنای دیگری داشته، و معادل «حاکم» بوده و فقط برای حکومت گران زمینی (آدمها) به کار می رفته و ارتباطی با آسمان نداشته است. «خدا» در فرهنگ ایرانیان آدمی بود که بر دیگران حکم می راند، قانون وضع و اجرا می کرد، جامعه را اداره می کرد، و مردم به خاطر مصالح جامعه در فرمانش بودند. آن ذات مقدس آسمانی که اکنون ما خدا می نامیم، در زبان ایرانی «بغ» نامیده می شده خدا. اهورامزدا «بغ» بود نه خدا. واژه «خدا» به انسان اختصاص داشت. ایرانیان به حاکم روستا، حاکم شهر، حاکم کشور (یعنی شاه)، و نیز حاکم همه حاکمان که شاهنشاه بود «خدا» می گفتند، و جمعشان «خدایان» بود. از این رو تاریخ مکتوب شاهان نامش خدای نامه (کتاب خدایان) بود. از «خدا» به این تعبیر، برای ما «گت خُدا» (حاکم خانه) و «دهخُدا» (حاکم روستا) و «خداوند» و «خداوندگار» مانده است. دو واژه اخیر در پارسی نوین (فارسی دری)، به سبب استعمال غلط، در معنایی جز معنای خودشان مفهوم اصلی را از دست داده و معادل واژه خدا شده اند. (*)

ایرانیان وقتی نام الله را نخستین بار به توسط مترجم از زبان عرب شنیدند، و

(*) «خداوند» در زبان ایرانی معادل «رعیت» در زبان عربی است؛ یعنی «وابسته به خدا» (وابسته به حاکم). خدا: حاکم؛ خدایان: حاکمان؛ خداوند: رعیت؛ خداوندان: رعایا. «خداوندگار» نیز معادل «حاکمیت» است، یعنی حکومت کردن بر رعایا؛ و «خداوندگاری» به معنای «حکومت گری» است. ولی همه این واژگان اصیل و معنی دار، در زبان فارسی نوین که مالا مال از غلطهای جاافتاده است، از معنای حقیقی خودشان دور کرده شده اند و به مفاهیم دیگری به کار برده می شوند.

دانستند که الله در مکه خانه دارد و مردم به زیارتِ خانه‌اش می‌روند و نیرومند است و کتاب برای محمد فرستاده است و قانون وضع کرده است و فرمان می‌راند و امر و نهی می‌کند و خشنود می‌شود و خشم می‌گیرد و شکنجه می‌کند و پاداش و کیفر می‌دهد و لشکر به اطراف و اکناف می‌فرستد و جهادگرها سپاهیان او استند و او در جنگها همراهشان است و یآوری شان می‌دهد و پیروز شان می‌کند و به جهادگران پاداش می‌دهد، الله را حاکم زمینی پنداشتند و همان نامی را به او دادند که به همه حاکمان زمینی می‌دادند؛ و او را «خدا» نامیدند. با گذشت زمان و همراه دهه‌ها که حاکمیت عرب در ایران تثبیت شد ایرانیان در اثر مراوده با عربها و آشنایی با زبان و دین آنها دانستند که الله همان بغ است. ولی از آنجا که الله را خدا نامیده بودند، «خدا» - به مفهومی که برای ما برجای مانده است - نزد ایرانیان جا افتاد و جایگزین «بغ» شد، و بغ با گذشت زمان در طی چند نسل از فرهنگ دینی و حتا زبان عمومی ایرانیان به کنار رفت.

موضوع دیگری که شایسته است پیش از دنبال کردن رخدادهای توضیح بدهم درباره واژه «مولا» است (به عربی، مولى نویسنده).

یک رسم عربی که از پیش از اسلام در مکه و طائف و مدینه وجود داشت و در اسلام تثبیت شد آن بود که کسی که برده خود را آزاد می‌کرد آن آزاد شده تبدیل به مولای آن کس می‌شد و آن کس از کار او بهره‌گیری می‌کرد. فیروز همدانی که کشنده عمر شد طبق همین رسم تبدیل به مولای مغیره ابن شعبه شده بود و کار می‌کرد و مبلغی قراردادی به مغیره می‌داد. پدر حسن بصری و پدر محمد ابن سیرین نیز دو نمونه دیگر از چنین آزادشدگانی بودند که تبدیل به مولای آزادکردگان خویش شدند.

پیامبر مقرر کرده بود که «الْوَالَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»، یعنی کسی که برده را آزاد می‌کند آن برده باید که مولای آن کس شود.

همه بچه‌های نرینه ایرانی که عربها در فتوحاتشان از خانه‌ها بیرون کشیده و به بردگی بردند در آینده که مسلمان کرده شده بودند آزاد کرده شدند و تبدیل به مولای صاحبان خویش شدند و در بصره و کوفه زیر قیمومت اربابان می‌زیستند. جمع مولا را «موالی» گفتند. اینها موالی مسلمین بصره و کوفه بودند.

چون که چنین رسمی در فرهنگ ایرانی وجود نداشت ایرانیان برای نخستین بار با آن آشنا شدند. مولا آدم نیمه برده نیمه آزاده بود که عرب آزادکننده او از او حمایت می‌کرد

و او کار می‌کرد و بخشی از بهره کارش به اربابش تعلق می‌گرفت.

نسل دوم موالی در دهه‌های بعدی (در دوران اموی) که زادگان در قبایل عرب کوفه و بصره بودند را اربابان به همراه خودشان به درون ایران از پارس و همدان تا خراسان می‌بردند، و آنها که در میان عربها زاده و پرورده شده و با دین اسلام خوگر شده بودند، با مراودات و برخوردهائی که با همذاتان ایرانی خویش داشتند با هویت قومی خودشان آشنایی می‌یافتند. نسلهای دوم و سوم موالی، از دهه هشتاد هجری به بعد، و در اصلاحاتی که حجاج ثقفی در دستگاههای دیوانی و سپاهی خلافت انجام داد، هم به خدمت سپاهی‌گری درآورده شدند و هم در دستگاه دیوانی به کار گرفته شدند، و در این مسیر نوینی که یافته بودند بیش از پیش با همذاتان ایرانی خویش برخورد و مراوده داشتند و آشناییهای بیش از پیش درباره هویت قومی خودشان کسب کردند. شمار بسیاری اینها در هر موقعیتی که بودند با نمودار کردن گوهر ذاتی خویش کسب شخصیت کردند تا در آینده از نام‌داران و بزرگان اسلام شوند.

رسم دیگر عرب آن بود که اگر یک بیگانه به میان قبیله می‌آمد تا بزید می‌بایست که زیر حمایت یکی از مردم این قبیله بزید. این نیز یک رسم دیرینه بود که در اسلام تثبیت شد. وقتی کوفه و بصره تبدیل به دو شهر بزرگ و پرجمعیت شد شمار بسیاری از عراقیان و ایرانیان و خوزیان در پی فرصتهای شغلی به این دو شهر روی آوردند، و بازرگان و صنعت‌گر و پیشه‌ور و پیلهور شدند. هرکدام از اینها زیر حمایت یک عرب می‌زیست. اینها دین خودشان را داشتند و اهل الذمه نامیده می‌شدند. شمار بسیاری از چنین کسان را ما در آینده در کوفه و بصره می‌شناسیم. برخی از اینها دو نسل دین و هویت خودشان را حفظ کردند، سپس نوادگانشان که با عربها و دین و آئینشان خوگر شده بودند مسلمان شدند. این مسلمان‌شدگان نیز اکنون مولای یکی از عربها بودند. در میان اینها نیز که از نسل سوم و چهارم چنین کسانی بودند شخصتهائی سر بر آوردند که نظریه پردازان بزرگ اسلام شدند. ابوحنیفه که از دهه صد و چهل هجری تا امروز «امام اعظم» برای عموم مسلمین است (به جز اهل تشیع جعفری) یک نمونه این مورد است. پدر ابوحنیفه که بازرگان بزرگی بود در کوفه زاده و پرورده شده و در بزرگسالی (شاید در دهه هشتاد هجری و دوران اصلاحات حجاج ثقفی) مسلمان شده و نام «ثابت» بر خودش نهاده بود؛ سپس پسرش نعمان که کنیه‌اش ابوحنیفه شد در اسلام کسب شخصیت کرد. نمونه دیگرش

ابن مقفع است که نامش روزبه پورِ دادبِه (یا دادویه) بوده است. پدرش از کارمندان دیوانی دستگاه حجاج ثقفی بود و بر دینِ خودش مرد. ابن مقفع نیز تا دههٔ ۱۳۰ هجری بر دین ایرانی و از کارمندان دستگاه دیوانی بصره بود، سپس مسلمان شد و نام عبدالله را برای خودش برگزید، و دو سال بعد به اتهام آن که در ادعای مسلمان بودنش دروغ گفته بوده - غدارانه - ترور شد. چنین مثالهایی نیز بسیار است.

این مثالهای گذرا را آوردم تا تفسیری باشد بر ادعای کسانی از ناآگاهان از تاریخ فتوحاتِ عرب در ایران که می‌گویند و می‌نویسند که ایرانیان از همان آغاز به پیشوازی عربها رفتند و به خدمتِ دینِ الله درآمدند و در نشر باورهای عدالت‌پرور و انسان‌ساز اسلام کوشیدند و ما این همه ایرانیان داریم که از همان سدهٔ نخستِ هجری در خدمت نشر فرهنگِ اسلامی بودند.

* * *

شکستِ ارتشِ از هم‌پاشیدهٔ ایران در قادسیه و پی‌آمدهای فاجعه‌بار آن برآیندِ طبیعی کودتای خون‌بار اقتدارگرایان بر ضد خسرو پرویز و نابودگری او در نیمهٔ سال ششم هجری، و ستیزِ قدرت و کودتاهاى پیاپیِ بعدی بود. به عبارتِ دیگر، آنچه که بر سرِ ایران آمد نتیجهٔ تلاشهای همدستانهٔ فقیهان و زمین‌سالاران برای نابودگری اصلاحاتی بود که از زمان قباد آغاز و تا پایان دوران خسرو پرویز دنبال شده بود و امتیازاتِ دیرینهٔ فقیهان و زمین‌سالاران را به سود پیش‌رفت کشور و بهبود اوضاع ملت از آنها گرفته بود و همچنان می‌گرفت. آنان که خسرو پرویز را از میان برداشته و کشور را وارد دوران جنگ داخلی کرده توان کشور را به تحلیل برده بودند همهٔ زمینه‌ها را برای فروپاشی هستی تاریخی ایران فراهم آورده بودند. آن‌گونه که بعدها به یاد می‌آورده‌اند، رستم فرخ‌زاد در روزهای قادسیه به یکی از مشاورانش گفته بود «همان‌دم که شیر مُرد بیشه به دست روباه افتاد». ^۱ یعنی با کشته شدن خسرو پرویز به دست کوتاگرانِ دوران فروپاشی کشور آغاز شد. این بلائی بود که اقتدارگرایان مرتجع ایران از فقیهان و سپاهیان به امید ورچیده کردنِ نظام اجتماعی‌ئی که در آستانهٔ دوران بورژوایی بود، و به امید بازگرداندن کشور به دوران زمین‌سالاری ماقبل قباد و مزدک بر سر میهن و ملت آورده بودند. رستم فرخ‌زاد نیز یکی از اطراف این بازی

تباه‌کننده بود. او نیز کودتاگر بود که اگر خواسته بود می‌توانست با آزر می‌دخت و سپه‌داران حامیش همکاری کرده دولت را تقویت کند و با نزدیک شدن به رقیبان‌ش وحدت سیاسی را در کشور برقرار کند؛ ولی این کار را نکرد و دست به کودتای خونین زد تا شاه دست‌نشانده خودش را بر کرسی بنشانند و خودش بر کشور حکومت کند؛ آن‌هم شاهی - که به گفته خود او - نه شیر بل که شغال بود. فرخ‌هرمز پدر رستم نیز به‌مانند خود رستم از اقتدارگرایی بود که در تلاش کسب سلطه برتر در تضعیف دربار و ارتش ایران سهیم شده و جان‌ش در این راه رفته بود.

نهضتی که مزدک پیشترها در کشور به راه افکنده بود می‌توانست که استوارترین دولت مورد حمایت اکثریت قاطع توده‌های ایرانی را پایه‌گذاری کند، به اساسی‌ترین آرمانهای بشری تحقق بخشد، و کشور را به الگوی مطلوب اقوام جهان متمدن تبدیل کند. ولی نهضت او، هم امتیازهای مدعیان تولیت دین را مورد تهدید قرار می‌داد و هم مملکتات وسیع زمین‌سالاران زورمند و مسلط را به سود توده‌های مردم کشور هدف بازتوزیع قرار داده بود. در نتیجه جفت همیشه متحد تاریخ که هر تباهی و فساد در هر زمانی به دست آنها بر جامعه فرود آمده است دست به هم دادند و طی یک رویارویی صبورانه توانستند جریان مترقی بهدینی را نابود کنند، و کشور را از روشن‌اندیش‌ترین عناصر اجتماعی محروم سازند. گرچه آنوشه‌روان و هرمز و خسرو پرویز کم و بیش برنامه‌هایی که مزدک آغاز کرده بود را با احتیاط و آهستگی دنبال کردند، اما اتحاد فقیهان و زمین‌سالاران با از میان برداشتن هرمز و سپس خسرو پرویز به نهضت گام به گامی که کشور را در آستانه مرحله بورژوایی قرار داده بود پایان بخشیدند، و کردند با کشور آنچه کردند، و کشور و ملت را پس از آن وارد منازعات داخلی درازمدت کردند و به پرت‌گاه هلاکت نزدیک بردند، تا جایی که جماعات بیابانی آمدند و در صدد دست‌یازی به ملک کوروش و داریوش و اردشیر و شاپور و آنوشه‌روان، و در صدد برده کردن و به بندگی کشاندن ایرانیانی افتادند که تا جهان بود به آزادی شهره بودند و تا جهان بود آنان نیز آزاده زیسته بودند، و یازده سده متمادی با خرد و تدبیر و با اهداف بزرگ انسانی بر جهان متمدن حکم رانده بودند و جهان را با سیاستهای حکیمانه خویش ساخته بودند. این جماعات «برهنه سپهبد برهنه سپاه»، بی هیچ پیشینه تمدنی و بی هیچ سهم مثبت یا منفی در تمدن و فرهنگ خاورمیانه، با آیینی که از شیوه زیستی در بیابانهای خشک و

بی‌روزی و خشن و خشونت‌پرور عربستان برخاسته بود در لشکرهای جرّاری همچون مور و ملخ از پرت‌افتاده‌ترین حاشیه‌های تمدن بشری آمدند، و ایرانیان را برده خویشتن کردند و ثروتهای معنوی و مادی‌ئی که این قوم در خلال سده‌ها تلاش پی‌گیرش اندوخته بود را به تاراج و برباد دادند، گذشته پرشکوه ایران را با انگ دوران جاهلیت (نادانی، بی‌دانشی، بی‌فرهنگی) نفی کردند؛ آنچه تمدن و فرهنگ و دست‌آوردهای بشر سازنده در ایران بود را نابود کردند، و تمدن بسیار پیش‌رفته ایرانی را بیش از دوازده سده به عقب پرتاب کردند و به‌سده‌ها پیش از تشکیل پادشاهی ماد برگرداندند.

در آن روزگار که منزلت زن در ایران چندان بود که زن از نظر منزلت اجتماعی به آستانه استقلال رسیده در بسیاری از حقوقش با مرد برابری یافته بود تا جائی که زن در ایران شاه و حاکم و کلانتر می‌شد، و در همان زمان دو بانو - یکی پوران‌دخت و دیگری آرزومی‌دخت - در ایران در پی هم شاه شده بودند، و بانوانی در جاهائی حاکمیت داشتند (که یک مثالش را بانو کمان‌دار گشن‌آسپ پیش از این دیدیم)، مجاهدان مسلمان شترسوار و نعلین‌پوش که نمی‌دانستند جامه دوخته را چه‌گونه می‌شود پوشید، و تفاوت نمک و کافور را تشخیص نمی‌دادند و پالوده را آش رشته می‌پنداشتند که زنی خواسته بپزد و نمی‌دانسته و خطا کرده است، و می‌پنداشتند که سیم سپید از زر سرخ بهتر و ارج‌مندتر است (و مثالهای این موارد را پیش از این از زبان خود عربها خواندیم)، و ساخته‌های تمدنی بشر را اعجاز جن‌ها و ساخته دست جن‌ها می‌پنداشتند، آمدند تا پیام الله را بر تیغه شمشیرها و نوک نیزه‌ها به ایرانیان برسانند که دخترانتان را زنده به‌گور مکنید؛ بدانید که زن هم مانند شما انسان است؛ مردان به‌خاطر آن‌که به زنان خوراک و پوشاک می‌دهند و به‌خاطر آن‌که الله آنان را برتری داده است بر زنان قیومت دارند؛ شما حق دارید که هرچه دلتان خواست زن بگیرید و طلاق بدهید؛ می‌توانید که در آن واحد چهارتا زن عقدی و هرچه دلتان بخواهد کنیز هم‌خوابه داشته باشید؛ زنانتان به‌مثابه کشت‌زار شما هستند و شما می‌توانید از هر راهی که دلتان خواست به کشت‌زارتان وارد شوید؛ چنانچه زنان از خواسته‌تان نافرمانی کرد با اندرز بترسانیدش، و اگر باز هم نافرمانی کرد بزیندش؛ با زنان وقتی در حیض است همبستری مکنید، زیرا زنی که در حیض است آزاری و پلید است؛ زنانتان بیچاره و پابسته شما هستند و اختیارشان در دست خودشان نیست، و شما آنها را به‌عنوان امانت الله تحویل گرفته‌اید، پس به زنانتان نیکی

کنید.

و برای ایرانیانی که نظام حقوقی و اجتماعی و اقتصادی‌شان در سطح جهان آن روزگار پیش‌رفته‌ترین بود رهنمود آسمان را آوردند که وقتی وام می‌گیرید و وام می‌دهید میان خودتان بنویسید، و باید که وام‌گیرنده دیکته کند و شخص سومی بنویسد؛ و مبادا در نوشتن هیچ ریز و درشتی فروگذاری کنید که در آینده به اختلاف افتید و حقی از وام‌دهنده ضایع شود؛ و باید که دو گواه مرد به هنگام این نوشتن حاضر باشند و گواهی‌شان را بر پای نوشته بگذارند.

و پیام آوردند که از الله بترسید و این احکام را موبه‌مو اجرا کنید تا الله از شما خشنود شود و پس از مردنتان وارد باغهای خرم شوید و رستگاری ابدی یابید.

مجموعه احکامی که جهادگران بر نوک نیزه‌ها و تیغه شمشیرها برای ایرانیان آوردند تا مردم ایران با تنظیم کردن زندگی اجتماعی‌شان بر اساس آنها به زندگی‌ئی دست یابند که رحمت‌بار و عدالت‌بار است، اگرچه پیام‌آوردگان ناآشنا با بدایی‌ترین اصول تمدن و فرهنگ بشری نزد خودشان می‌پنداشتند که برترین سعادت این جهانی و آن جهانی را تضمین می‌کند، ولی آنچه که آوردند از قوانینی که ۲۳۰۰ سال پیش از آن از جانب خدای بابل به حمورابی سپرده شده و بر سنگ نگاشته شده بود نیز عقب‌مانده‌تر بود. زیرا آوردگان این پیامها از جوامعی مربوط به حاشیه‌های دورافتاده از تمدن جهانی آمده بودند که از زمان حمورابی نیز از نظر تمدنی و فرهنگی بسیار عقب‌مانده‌تر بودند.

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا؛ وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ.

الله را سپاس که ما را به این نعمتهای بزرگ رهنمون شد؛ و اگر او ما را رهنمون نشده بود به آنها راه نمی‌یافتیم.

بخش دوم

فتوحات در دوران خلافت اموی

ایران زمین در دهه‌های چهل تا شصت هجری

معاویه پیش از نیمه سال ۴۱ هجری «امیرالمؤمنین» و خلیفهٔ عموم مسلمین شد. او در آغاز خلافتش عبدالله ابن عامر را به فرمان‌داری بصره فرستاد، و حاکمیت کوفه را نیز به مغیره ابن شعبه داد.

عبدالله ابن عامر در زمان عثمان فرمان‌دار بصره بود، و فتوحاتش در ایران در زمان عثمان را پیش از این خواندیم. علی چون به خلافت نشست او را از کارها برکنار کرد. مغیره ابن شعبه را نیز پیش از این شناختیم که از جهادگران بزرگ عراق بود، و در زمان علی از کارها برکنار داشته شد. این دو از جهادگران کاردان با پیشینه‌های نیکو در دوران خلافت عمر و عثمان بودند و اکنون معاویه دیگر باره جایگاه شایسته به آنها داده بود.

پیش از این گفتیم که در تقسیم‌بندی فتوحات در ایران که عمر مقرر کرده بود، نیمهٔ جنوبی ایران شامل خوزستان و پارس و کرمان تا سیستان و زابلستان در شعاع فتوحات بصره قرار می‌گرفت، و نیمهٔ شمالی ایران از حد همدان و آذربایجان به سوی شرق در مرور از اسپهان و ری تا خراسان و باختریه و سغد و خوارزم در شعاع فتوحات کوفه بود. ولی دیدیم که بخش غربی خراسان را عبدالله عامر در زمان عثمان گشود. اکنون نیز معاویه مأموریت بازگشایی این سرزمینها را به عبدالله عامر سپرد.

گرچه مغیره ابن شعبه حاکم کوفه بود ولی معاویه نمی‌خواست که مأموریت‌های جهادی را به جهادگران قبایل کوفه بسپارد؛ زیرا از قبایل کوفه به خاطر آن که در جنگ علی برضد او حمایت کرده بودند رنجیده بود. شرکت ندادن قبایل کوفه در لشکرکشی‌های جهادی اهانت بزرگی به آنها بود؛ زیرا مانع از آن می‌شد که آنها از درآمدهای ناشی از تاراجها نصیب ببرند، و سبب تضعیف اقتصادی آنها نیز می‌شد. آنها مطلقاً بی‌کار بودند و هنری جز جنگ و تاراج‌گری را نمی‌دانستند، لذا مجبور بودند که برای گذران زندگی خویش چشم بر پرداختیهائی بدوزند که معاویه - البته مرتب - به آنها می‌داد. از سوی دیگر، این سیاست معاویه سبب نارضایتی قبایل کوفه از معاویه شد و به پیدایش یک جریان معترض در کوفه انجامید که «تُرَایبُون» نام گرفت. «تُرَایبُون» نام دیگر برای شیعیان پیشین علی بود که از این زمان به بعد آرزوی ورچیده شدن خلافت اموی و برگشتن

خلافت به کسی از خاندان علی را در سر می‌پروراندند.

بازگشایی سیستان و خراسان

تلاشهای عبدالله ابن عامر برای بازگشایی سیستان با شکست‌هایی روبه‌رو شد، و سبب شد که معاویه او را از فرمان‌داری بصره برکنار و زیاد ابن سُمیّه را به‌جایش منصوب کند، و این در سال ۴۳-۴۴ هجری بود.

زیاد بی‌درنگ دست به کار بازگشایی سیستان شد، و ربیع ابن زیاد حارثی - که سیستان را در زمان عثمان گشوده بود (و سیاه‌کاریش در زرنگ را پیش از این خواندیم) - با سپاه بزرگی به سیستان گسیل کرد. کابل‌شاه زندپیل نیز از کابلستان روانه سیستان شد. دو طرف در بُست رویارو شدند، کابل‌شاه شکست یافت، و ربیع ابن زیاد او را تا رُخج دنبال کرد و در آنجا نیز او را شکست داد و بیشینه سیستان را بازگشایی کرد. پس از آن زیاد او را به بصره طلبید و برادرزاده خودش عبیدالله ابوبکره را به فرمان‌داری سیستان فرستاد.

عبیدالله با کابل‌شاه مذاکره کرد و پیمانی در میانشان نوشته شد که بر اساس آن کابل‌شاه تعهد سپرد که سالی یک میلیون درم باج بپردازد.^۱

برای بازگشایی خراسان نیز زیاد چهار لشکر به فرمان‌دهی چهار مردِ کارکشته (امیر ابن احمریشگری، خُلید ابن عبدالله حنفی، قیس ابن هیثم سلّمی، نافع ابن خالد آزدی) گسیل کرد؛ اولی مأمور فتح مرو، دومی مأمور فتح ابرشهر نیشاپور، سومی مأمور فتح مرورود و تالگان و پارآب، و چهارمی مأمور فتح هرات و پوشنگ و بادغیس (بادگیش) شد. هرکدام از اینها حکم فرمان‌داری سرزمینهای یادشده را در دست داشت.

چون این سرزمینها بازگشایی شد زیاد پیرمردی به نام حکم ابن عمرو غِفاری که از بقایای اصحاب پیامبر بود را به‌عنوان فرمان‌دارِ کلِ خراسان فرستاد.^۲ طبری در خبری که دیده بوده از گرفتن غنایم بسیار از تخارستان و گشودن «کوهستانهای غور و فراونده و گرفتن سبایای بسیار» توسط حکم ابن عمرو غِفاری یاد کرده است.^۳

۱. فتوح البلدان، ۳۸۴-۳۸۵.

۲. فتوح البلدان، ۳۹۶.

۳. تاریخ طبری، ۲۲۶/۵ و ۲۲۹-۲۳۰.

تخارستان منطقه‌ئی کوهستانی در خراسان مرکزی (وسط افغانستان کنونی) در میانه دو استان هرات و بلخ بود و یک‌سویش همسایه بامیان بود. تخارستان دو دهه پیشتر باج‌گزار شده بود سپس از سلطه دولت عربی بیرون شده بود؛ و در این زمان نیز از سلطه عرب بیرون بود.

آنچه که لشکرکشی حکم ابن عمر غفاری به تخارستان نامیده شده دست‌بردهای او به روستاهای دورافتاده غرب تخارستان برای گرفتن غنایم و سبایا بوده؛ به ویژه که زنان و دختران بزراندام آریایی تخارستان بسیار زیبا بودند و دست‌یابی بر آنها برای عربها اشتها آور بود. غنیمت‌گیری و سبایاگیری این صحابی در تخارستان شبیخونهای راه‌زنانه و تاراج‌گرانه به روستاهای بی دفاع و کم‌توان بوده است.

مغیره ابن شعبه در اواخر سال ۴۹ هـ درگذشت، و معاویه حاکمیت کوفه را نیز به زیاد سپرد. زیاد در آغاز سال ۵۰ هـ حاکم بخش شرقی خلافت عربی شد، و به عبارت دیگر به سلطنت سرزمینهای پهناوری رسید که زمانی کشور شاهنشاهی ساسانی نامیده می‌شد. او برای آن که سلطه عرب بر خراسان را اطمینان‌بخش کند چند ماه بعد فرمان‌داری خراسان را به ربیع ابن زیاد حارثی داد و پنجاه هزار خانوار از قبایل بصره و کوفه را همراه او به خراسان کوچاند تا در مناطق مرو و هرات و نیشاپور جاگیر شوند.^۴ یعنی در سال ۵۱ هجری حدود ۲۵۰ هزار عرب عراقی شده به خراسان کوچانده شدند تا بر جمعیت عرب خراسان افزوده شوند. این اقدام مدبرانه زیاد برای حاکمیت اموی دو فایده دربر داشت: یکی آن که بصره و کوفه را از قبایل دردسرافرین تهی می‌کرد و آرام می‌داشت؛ دیگر آن که از عربان مهاجر به خراسان به‌عنوان ابزار سرکوب ایرانیان در شرق کشور استفاده می‌شد و ثبات سیاسی را در خراسان برقرار می‌کرد.

در دهه‌های بعدی به نیروی همین قبیله‌ها سراسر خراسان مورد حملات مکرر واقع شده به تسخیر درآمدند و قبایل دیگری که بعدتر به ناحیه کوچانده شدند در نواحی مختلف خراسان اسکان یافتند؛ و این را در جای خود خواهیم خواند.

درباره جنایتهای جهادگران در این سالها در خراسان گزارشی نداده‌اند، زیرا هرچه آنها می‌کرده‌اند تکرار همان کارهای پیشین بوده و ضرورتی به بازگویی نداشته است. بلاذری خبر از فرستاده شدن مرزبان مرو به نزد زیاد داده است، بی‌آن که توضیحی در

۴. فتوح البلدان، ۳۹۶. تاریخ طبری، ۵/۲۲۶. کامل ابن اثیر، ۳/۴۸۹.

این باره بدهد. اما این را به مناسبتی آورده است نه در ارتباط با رخداد‌های خراسان؛ و به نظر می‌رسد که او را زیاد به نزد خودش طلبیده تا با او مذاکراتی انجام داده نوید‌هائی به او بدهد و سلطهٔ عرب بر خراسان را استحکام بخشد. وی نوشته که عبدالله عامر مرزبانِ مرو را گرفته به نزد زیاد فرستاد. زیاد فرمود تا سپاهیانِ اسلام از مرَبَد تا کاخ فرمان‌داری در دو صف ایستادند، و به مرزبان گفت: «نظرت دربارهٔ ارتش ما به رغم سابقهٔ اندکمان در حکومت‌گری چیست؟» مرزبان گفت: «پیش از شما نیز مردمی دارای ارتش نیرومند بودند؛ ولی فکر نمی‌کنم که وقتی زوالشان رسید و روزگارشان به سر آمد به دردشان خورد».^۵

مرو (مرغیان) که آخرین شهر مهم در شمال خراسان بود و بر کرانهٔ جنوبی بیابانهای شمالی ایران واقع شده بود و سرزمینش شباهت بسیاری به عربستان داشت در این زمان به بزرگترین مرکز تجمع عربها و مرکز فرمان‌داری خراسان تبدیل شد. در کنار هرکدام از شهرهای هرات و بُست (اولی در غرب خراسان و دومی در شمال سیستان؛ اکنون هر دو در غرب افغانستان) نیز پادگانهای بزرگ عرب تأسیس شد که در هرکدام هزاران جهادگر با قبایلشان استقرار یافتند.

شکست بزرگ سپاه اسلام در طبرستان

طبرستان تا این زمان پایداری نموده و تن به باج‌گزاری نداده بود، و نوشته‌اند که همهٔ مردم طبرستان دشمنِ اسلام بودند. مردی از عربهای عراق با پیشینه‌های جهادی در خوزستان و پارس به نام مُصَقَلَه ابن هُبَیره شیبانی که از زمان علی می‌شناسیم را معاویه به طبرستان گسیل کرد.

مصقله با لشکر بزرگی که شمار مردانش را بیش از ده هزار تن نوشته‌اند از تمیشه در شرق مازندران گذشت و از تنگه‌های سخت‌گذر عبور کرده وارد خاک طبرستان شد. ایرانیان در منطقهٔ رویان در ناحیه‌ئی کوهستانی راه را بر او بستند، و او را با همهٔ مردانش کشتار کردند به گونه‌ئی که حتی یک‌تن از آنها زنده در نرفت و هیچ اثری از آنها به کوفه و دمشق نرسید.^۶

۵. أنساب الأشراف، ۵/ ۲۳۰.

۶. فتوح البلدان، ۳۲۶. تاریخ طبری، ۴/ ۵۱.

گزارش‌گران عرب عادت نداشتند که چنین رخداد‌های شرم‌آوری را که در چندین جای دیگر ایران نیز اتفاق افتاده بود یاد کنند. ولی رواج یک ضرب‌المثل در میان عربان شیانی سبب شد که داستان این رخداد وارد کتابها شود. عربها وقتی می‌خواستند بگویند که کسی رفت و هیچ اثری از او به دست نه‌آمد می‌گفتند: «به‌مانجا رفت که مصقله و یارانش رفتند»؛ و وقتی می‌خواستند از ناشدن‌ئی سخن بگویند می‌گفتند: «وقتی مصقله برگردد».^۷

در تفسیر این ضرب‌المثل بود که داستان نابودی کامل این جمع بزرگ جهادگران توسط ایرانیان وارد متون تاریخی شد؛ وگرنه این مورد نیز مانند بسیاری از موارد دلاوری‌های ایرانیان به سکوت برگزار شده بود و در ذکر مرگ مصقله به این چند کلمه اکتفا می‌کردند که او در جهاد با کافران طبرستان به شهادت رسید؛ چنان‌که بالاتر نیز دربارهٔ مرگ یکی دیگر از فرمان‌دهان جهادگران این زمان خواندیم که در سیستان دشمن بر او شیخون زد و او را در خواب کشت؛ بی‌آن‌که تفصیلی برای شکست و کشته شدنش بیاورند.

مؤلف تاریخ طبرستان در سدهٔ چهارم هجری ضمن سخن دربارهٔ کشته شدن مصقله، با تلخی یادآور شده که «گور او هنوز بر راه نهاده است؛ عوام الناس به تقلید و جهل زیارت می‌کنند که صحابهٔ رسول الله علیه السلام است».^۸

یعنی گور یک عرب جهایت‌کار دشمن ایرانی که به دست ایرانیان پابند به حفظ دین و میهن و اصالت و هویت خویش کشته شده بوده است بعدها نزد ایرانیان مسلمان‌شدهٔ منطقه تبدیل به یکی از تقدس‌یافتگان شده است.

چه بسا که گور این دشمن ایرانیان و این گریخته از علی به‌مانند بسیاری دیگر از گورهای عربهای دیرینه در دوران سلطنت قزلباشان صفوی به مزار یک امام‌زادهٔ شیعه تبدیل شده باشد و اکنون دارای گنبد و بارگاه و یکی از زیارت‌گاههای مردم خرافه‌باور باشد؛ و چه بسا که نام یکی از نوادگان علی نیز بر خود داشته و همچون دهها مورد مشابه خویش باشد که هرکدامش یک «امام‌زاده» و مرکز درآمدی برای کسانی است که دین می‌فروشدند و زندگی‌شان را از راه فروختن کالای خرافه و فریب می‌گذرانند و از راه نذر و

۷. همان دو.

۸. ابن اسفندیار، تاریخ طبرستان (پدیده خاور، تهران، ۱۳۶۶)، ۱۵۸.

نیازهای مردم ساده‌اندیش خرافه‌باور و گورپرست شده ثروت بر ثروت می‌اندوزوند.

تلاش برای تسخیر سُغد (ماوراء النهر)

سرزمین سُغد که به روزگار هخامنشی سغدیانَه نامیده می‌شده است در منطقهٔ جنوبی میان دو رود آمودریا و سیردریا قرار گرفته بود؛ آمودریا در غرب و سیردریا در شرق سُغد بود. آمودریا را عربها «جیحون» و سیردریا را «سیحون» نامیدند. شهرهای مرکزی سُغد که شاه‌نشین بودند، یکی سمرگند در شرق و دیگری بخارا در غرب بود. سُغد از جنوب با بلخ (باختریه)، در غرب با مرو (مرغیانَه)، در شمال با خوارزم (هُوارزمیه) و در شرق با ترکستان همسایه بود. مردم سُغد از نژاد ایرانی بودند، و گویش ویژهٔ خودشان را داشتند (گویش سغدی) که یکی از شاخه‌های زبان ایرانی بود.

باختریه (بلخ) و سُغد و خوارزم و هیرکانیه (گرگان) در زمان خلافت عثمان طبق قراردادهائی وارد پیمانهای باج‌گزاری شده بودند و در زمان علی پیوندشان با عرب را به کلی بریده بودند. این سرزمینها از زمان فروپاشی شاهنشاهی به بعد توسط شاهکان محلی اداره می‌شد. آنها در زمان معاویه نیز خودمختاری‌شان را حفظ کردند، و تلاشهایی که برای تجدید قراردادهای باج‌گزاری پیشین با این سرزمینها انجام گرفت به موفقیتی نرسید. ستیزه‌های قدرت‌ناشی از فروپاشی شاهنشاهی و تلاش برای تشکیل سلطنت فراگیر در میان این شاهکان محلی که هرکدامشان در آرزوی شاهنشاه شدن بود جریان داشت، هیچ‌کدام به نیروی برتر تبدیل نمی‌شد تا سلطنتی فراگیر تشکیل دهد، و همه‌شان نیروهای مردم شرق ایران را به تحلیل می‌بردند و زمینه را برای دست‌اندازی عرب بر آن سرزمینها آماده می‌کردند.

زیاد ابن سمیه در اواخر سال ۵۳ از دنیا رفت، و پسرش عبیدالله به نزد معاویه رفته از او تقاضا کرد که او را جانشین پدرش کند. معاویه گفت: «اگر پدرت تو را جانشین کرده بود من تصویب می‌کردم»؛ و او را به فرمان‌داری خراسان فرستاد.^۹

عبیدالله زیاد همین‌که وارد خراسان شد نیروهایش را برداشته از آمودریا گذشته به بخارا لشکر کشید. گزارشهای این لشکرکشی را تاریخ‌نگاران عربی‌نویس آورده‌اند؛^{۱۰}

۹. تاریخ طبری، ۳/ ۲۴۲-۲۴۳.

۱۰. فتوح البلدان، ۳۹۷. طبری، ۳/ ۲۴۳-۲۴۴. تاریخ یعقوبی، ۲/ ۲۳۶-۲۳۷. ابن اثیر، ۳/ ۴۹۹.

ولی من از متن تاریخ بخارا - تألیف ابوبکر نرشخی - می‌آورم که با متن تواریخ عربی هم‌خوانی دارد:

چون عبیدالله زیاد را معاویه به خراسان فرستاد او از آب جیجون بگذشت و به بخارا آمد. و پادشاه بخارا خاتون بود از بهر آن که پسر او طغشاده خُرد بود. (*) پس عبیدالله زیاد بیکند بگشاد و رامش؛ و بسیار برده کرد. و چهار هزار بنده بخاری خویشان را گرفت... چون به شهر بخارا رسید صفها برکشید و منجنیقها راست کرد. خاتون کس به ترکان فرستاد و از ایشان مدد خواست. و کس به عبیدالله زیاد فرستاد و هفت روز مهلت خواست و گفت: «من در طاعت توأم»، و هدیه‌های بسیار فرستاد. چون در این هفت روز مدد نرسید دیگر باره هدیه‌ها فرستاد و هفت روز دیگر زمان خواست. لشکر ترک برسد و دیگران جمع شدند و لشکر بسیار گشت و جنگهای بسیار کردند، و به آخر کافران به هزیمت شدند و مسلمانان در پی ایشان رفتند و بسیار بکشتند، و خاتون به حصار اندر آمد، و آن لشکرها به ولایت خویش بازگشتند. و مسلمانان بسیار غنیمت یافتند از سلاح و جامه و زرینه و سیمینه. و برده گرفتند. و یک پای موزه خاتون با جوراب گرفتند، و جوراب و موزه از زر بود مَرصَع به جواهر چنان که قیمت کردند دویست هزار درم آمد. عبیدالله زیاد فرمود تا درختان می‌کنند و دبه‌ها را خراب می‌کردند، و شهر را نیز خطر بود. خاتون کس فرستاد و امان خواست، صلح افتاد بر هزار بار هزار درم. و خاتون مال بفرستاد، و عبیدالله مال بگرفت و بازگشت. و آن چهار هزار برده با خویشان برد.^{۱۱}

چون عبیدالله زیاد با غنایم به بصره برگشت و برای دادن گزارش کارهایی که در سغد کرده بود به دمشق رفت معاویه فرمان‌داری بصره و به تبع آن خوزستان و پارس و کرمان و سیستان را به او داد.

در این زمان معاویه تصمیم گرفته بود که موضوع ولی‌عهد کردن پسرش یزید را بر سر زبانها اندازد، و برای این منظور درصدد شد که همه نیرومندان که احتمال مخالفتشان می‌رفت را راضی نگاه دارد. او فرمان‌داری خراسان را نیز به سعید پسر عثمان داد، و

(*) خاتون و طغشاده لقبهای ایرانی است. «خاتون» تلفظ درستش «خَوَاتَین» بوده و تلفظ جدیدترش خدایین است (یعنی حاکم مؤنث). طغشاده نیز شکل سغدیش «تَخْشَایده» است که تلفظ دیگری از «أَرْتَه خَشَایته» بوده است.

سعید در سال ۵۶ هجری به خراسان رفت و به سغد لشکرکشی کرد.

گزارش لشکرکشی سعید عثمان به سغد را تاریخ‌نگاران چنان آورده‌اند که بازگویی داستان یک غداری پلیدی عربی است؛^{۱۲} و من در اینجا از تاریخ بخارا می‌آورم که با نوشته مؤلفان عربی نگار همسان است:

[سعید] از جیحون بگذشت و به بخارا آمد. خاتون کس فرستاد و گفت: «بر همان صلح‌ام که با عبیدالله زیاد کرده‌ام». و از آن مال بعضی فرستاد که ناگاه لشکر سغد و کش و نخشب رسیدند... خاتون از صلح و آنچه فرستاده بود پشیمان شد و آن مال بازگرداند. سعید گفت: «بر همان قول‌ام، و آن مال بازفرستند». خاتون گفت: «ما را صلح نیست». آن‌گاه لشکرها جمع شدند و در مقابله یکدیگر ایستادند و صفها برکشیدند. خدای تعالی بیم در دل کافران انداخت تا آن‌همه لشکرهای کافران بازگشتند بی‌جنگ، و خاتون تنها ماند. باز کس فرستاد و صلح خواست و مال زیادت کرد، و به تمامی فرستاد. سعید گفت من اکنون به سغد و سمرقند می‌روم و تو به راه من ای، از تو گروهی باید تاراه بر من نگیری و مرا نرنجانی (یعنی از پشت به من حمله نکنی). خاتون هشتاد تن از ملک‌زادگان و دهقانان بخارا به گروه سعید داد...

سعید ابن عثمان چون از کارهای بخارا فارغ شد، به سمرقند و سغد رفت... و چون به بخارا رسید خاتون کس فرستاد و گفت: «چون به سلامت بازگشتی آن گروه به ما ده». سعید گفت: «من هنوز از تو ایمن نشده‌ام. گروه با من باشد تا از جیحون بگذرم». چون از جیحون بگذشت خاتون باز کس فرستاد. گفت: «باش تا به مرورسم». چون به مرور رسید باز خاتون کس فرستاد. گفت: «تا به نیشاپور رسم». چون به نیشاپور رسید، گفت: «تا به کوفه رسم، و از آنجا به مدینه». چون به مدینه رسید، غلامان را بفرمود تا شمشیرها و کمرها از ایشان بگشادند، و هر چه با ایشان بود از جامه دیبا و زر و سیم همه را از ایشان بگرفتند، و ایشان را گلیمها عوض دادند و به کشاورزی مشغول شان کردند.

ایشان به غایت تنگ‌دل شدند و گفتند: این مرد را چه خواری ماند که با ما نکرد؟! ما را به بندگی گرفته و کار سخت می‌فرماید. چون در استخفاف خواهیم هلاک شدن باری

۱۲. فتوح البلدان، ۳۹۷-۳۹۹. ابن اثیر، ۳/۵۱۲-۵۱۳. تاریخ یعقوبی، ۲/۲۳۷.

به فائده هلاک شویم.

پس به سرای سعید اندر آمدند و درها بریستند و سعید را بکشتند و خویشتن را نیز به کشتن دادند.^{۱۳}

چون سعید عثمان کشته شد عبیدالله زیاد حاکمیت خراسان را به برادر خودش عبدالرحمان، و حاکمیت سیستان را به برادر دیگرش عبّاد داد (سال ۵۹ هـ). عبّاد مرد غزوه و جهاد بود ولی عبدالرحمان مردی آسایش طلب بود. طبری نوشته که عبدالرحمان مردی سخاوت‌مند ولی سست‌اراده بود، دو سال در خراسان بود و یک‌بار هم به جایی لشکرکشی نکرد.^{۱۴}

یزید چون پس از درگذشت پدرش خلیفه شد از سستی عبدالرحمان زیاد ناخشنود بود و تصمیم گرفت که او را برکنار کند. سلم برادر دیگر عبیدالله زیاد به دمشق نزد یزید رفته از او تقاضا کرد که حاکمیت خراسان را به او بدهد؛ و یزید گفت: «هم حاکمیت خراسان را و هم حاکمیت سیستان را به تو می‌دهم»؛ و به عبیدالله زیاد نوشت که دو هزار سوارِ نخبه بصره را در اختیار سلم بگذارد تا همراهش به خراسان بروند.

سلم بهترین جهادگران بصره (از جمله مَهَلَب ابی صُفْرَه آزدی و عبدالله خازم سلمی که پس از این در رخدادهای ایران خواهند درخشید) را گزین کرد، و در اواخر سال ۶۱ هـ وارد خراسان شد. او برادرش عبّاد را از حاکمیت سیستان برکنار کرد، و برادر دیگرش یزید را به جایش گماشت، و بی‌درنگ قصد لشکرکشی به سغد و خوارزم کرد، که تا کنون از قلمرو عرب بیرون و در میان چند شاه محلی تقسیم شده بودند. این شاهکان بر سر مناطق نفوذشان و تشکیل یک پادشاهی همه‌گیر با هم در ستیز بودند. نوشته‌اند که در بهار و تابستان که عربها به سرزمینهایشان لشکر می‌کشیدند آنها با یک‌دیگر همدست می‌شدند تا با عرب بستیزند، ولی در زمستان که عربها به خراسان برمی‌گشتند آنها منازعاتشان را از سر می‌گرفتند. هربار که عربها را برمی‌گرداندند در جنوب خوارزم انجمن می‌کردند و پیمان می‌بستند که از آن‌پس با هم ن‌جنگند و امور را با مشورت به‌پیش ببرند؛ ولی این پیمانها حاصلی نمی‌داد.^{۱۵}

۱۳. تاریخ بخارا، ۵۳-۵۷.

۱۴. تاریخ طبری، ۳/۲۵۶.

۱۵. تاریخ طبری، ۳/۳۴۵-۳۴۶. ابن اثیر، ۴/۹۵-۹۶.

نوشته‌اند که سلم ابن زیاد خبر یافت که شاهکانِ سغد و خوارزم در شهری در جنوب خوارزم (که نامش را ننوشته‌اند) انجمن کرده‌اند، و به مَهَلَب ابی صَفْرَه ازدی مأموریت داد که به آن شهر لشکر بکشد. مَهَلَب آن شهر را در محاصره گرفت، و آنها با او شرط کردند که اگر تعهد بدهد که همهٔ مردم شهر در زینهار باشند شهر را تسلیم خواهند کرد. براساس پیمانی که در میان دو طرف نوشته شد آنها پذیرفتند که بیست میلیون درم به او بپردازند، و او هرچه کالا و چهارپا که دلش بخواهد را نیم‌بها از بازارهای آنها بخرد.

نوشته‌اند که او وقتی به مرو برگشت پنجاه میلیون درم نقدی و کالا و چهارپا برای بیت المال با خود داشت (سال ۶۱هـ).^{۱۶}

خود سلم نیز به درون سغد لشکر کشید. گزارش این لشکرکشی را با آشفستگی آورده‌اند، و همین اندازه نوشته‌اند که او زنش را با خودش برده بود و در این سفر پسری زائید و نامش را سَعْدی نهاد. او از حاکم سمرکند تقاضا کرد که زیورهای از آن زنش به زن او عاریه بدهد، و حاکم سمرکند زیورهای زنش از جمله تاج زنش را برای زن سلم به عنوان عاریه فرستاد، ولی سلم چون آن را گرفت غدارانه از بازادانش خودداری ورزیده با خود به خراسان برد. نیز، او از سغد لشکری را به خجند فرستاد، و این لشکر با شکست برگشت. سپس سغدیه‌ها به پیکار او برخاستند، و او بَنَدُون سَعْدی را کُشت.^{۱۷}

از این گزارشهای آشفته و مختصر برمی‌آید که لشکرکشی او به سغد ناکام مانده است؛ ولی گزارش گران عرب نخواسته‌اند که آن را بیان کنند. شعری که اعشای بنی همدان در یادآوری جهادش در سغد سروده بوده خبر از شکست خونین جهادگران با کشتگان بسیار می‌دهد. او در این سروده چنین گفته است:

کاش اسپم در خجند نمی‌گریخت، و لاش خورها به کشتن گاهم آمده بودند، و با تنِ
خونین به پیش گاه الله رسیده بودم.^{۱۸}

شکست بزرگ سپاه اسلام در سیستان

در میان رخدادهای بالا مردم سیستان دیگر باره برضدِ عربها شوریده بودند و

۱۶. تاریخ طبری، ۳/۳۴۶. ابن اثیر، ۴/۹۶-۹۷.

۱۷. تاریخ طبری، ۳/۳۴۶. ابن اثیر، ۴/۹۷. فتوح البلدان، ۳۹۹.

۱۸. همان سه تا.

کابل شاه زندپیل از آنها حمایت می‌کرد.

یزید ابن زیاد برای مقابله با زندپیل آماده شد. گزارش‌گران عرب که رخدادهای این سالهای سیستان را با اشاره‌ئی به سکوت گذرانده‌اند خبر این پیکار را با شرم‌گینی و اختصار آورده‌اند. همین اندازه نوشته‌اند که زندپیل «پیمان را شکسته بود و غدر کرده بود»؛ و یزید ابن زیاد برادرش ابوعبیده را به پیکار او فرستاد، «مسلمین شکست یافتند و ابوعبیده را زندپیل به اسارت گرفت»، سپس یزید ابن زیاد به پیکار زندپیل برخاست، ولی شکست یافت و کشته شد و هزاران تن از جهادگران کشته شدند (سال ۶۲هـ).

پس از آن طلحه ابن عبدالله خَزاعی را سلم ابن زیاد به سیستان فرستاد و به او مأموریت داد که برای آزادسازی ابوعبیده با زندپیل مذاکره کند. طلحه به زرنج رفت و با زندپیل مذاکره کرد، و زندپیل ۵۰۰ هزار درم خسارت جنگی گرفت و ابوعبیده را آزاد کرد (سال ۶۳هـ).^{۱۹}

اندکی پس از این رخداد خلیفه یزید از دنیا رفت، اوضاع خلافت اموی آشفته شد، شورش سراسری ضدعربی در همه‌جای ایران به راه افتاد، در سیستان به جز جهادگرانی که در شهرهای پادگانی زرنج و بُست بودند بقیه عربها در هرجا که بودند به درون بیابانها تارانده شدند، سیستان - عملاً - از قلمرو خلافت عرب بیرون شد، و این وضع چندین سال ادامه یافت.

از آن پس قبایل عرب پراکنده در سیستان از راه دست‌برد به آبادیها و تاراج‌گری زندگی می‌گذراندند.

شورشهای مردم ری و آذربایجان

مردم ری و دستی پس از درگذشت معاویه برضد سلطه عرب شوریدند. وقتی عبیدالله زیاد برای مقابله با حسین ابن علی به کوفه رفت عمر سعد ابی‌وقاص از دمشق برای سرکوب شورش مردم ری گسیل شده بود، که البته با به‌پیش آمدن موضوع مقابله با حسین مأموریت او سرانجام نگرفت.

سپس ضمن رخدادهای سال ۶۴، یعنی پس از درگذشت یزید، به اختصار نوشته‌اند که مردم ری به رهبری فرخان رازی در شورش بودند، و محمد ابن عمیر تمیمی بر سرشان

۱۹. فتوح البلدان، ۳۸۵. ابن اثیر، ۴/۹۷-۹۸.

گسیل شد. مردم ری با او پیکار کردند و او شکست یافت. نیز به اختصار گفته شده که پس از آن عتّاب ابن ورقاء تمیمی گسیل شد. عتاب ابن ورقاء به سختی با مردم ری جنگید، فرخان کشته شد، و مشرکین شکست یافتند.^{۲۰}

در اینجا گفته نشده که ری به دامن سلطهٔ عرب برگشت؛ ولی چند سال بعد هم می‌بینیم که ری از سلطهٔ عرب بیرون است. در رخداد‌های سال ۶۸ هجری می‌خوانیم که مردم ری در شورش بودند و با خوارج همکاری می‌کردند؛ و عتاب ابن ورقاء که در این زمان والی اسپهان بود به فرمان مُصعب زُبَیر به ری لشکر کشید. مردم ری که فرمان‌دهشان فرخان بود با او جنگیدند، و عتاب در جنگ استواری نشان داد تا آن‌که ری را گرفت و تاراج کرد، و دیگر دژهای ناحیه را نیز گرفت.^{۲۱}

با وجود این گزارشها که خبر از بازگشایی ری می‌دهند، در گزارشهای دیگری می‌بینیم که ری در یک دههٔ آینده بیرون از قلمرو عرب است، و در لشکرکشی بزرگ حدود یک‌دهه بعد بازگشوده خواهد شد.

در همین سالها مردم آذربایجان نیز در شورش ضد عربی بودند و عربها را از شهرها تارانده بودند. گفته شده که محمد ابن عمیر تمیمی که به آذربایجان گسیل شده بود به موغان لشکر کشید که مردمش در شورش بودند و از یاری برخی از دیلمان برخوردار بودند. او شکست یافت و پرچمش را دشمنان گرفتند، و عتاب ابن ورقاء که اکنون فرمان‌دار پادگان دستی و حاکم اسمی ری بود به فرمانی که مصعب زبیر برایش فرستاد از راه قزوین به یاری محمد ابن عمیر شتافت. نوشته‌اند که محمد ابن عمیر جمعی از مردم آذربایجان را کشت و جمعی را اسیر کرد و پرچم محمد ابن عمیر را از آنها بازگرفت.^{۲۲} ولی گفته نشده که آذربایجان به سلطهٔ عرب برگشت.

قزوین و دیلمان

در قزوین از دوران خلافت معاویه به بعد یک پادگان مستحکم عرب دائر بود که از سرزمینهای داخلی منطقه در برابر دیلمان حفاظت می‌کرد، و در عین حال هرگاه نیازی

۲۰. أنساب الأشراف، ۱۲/۱۶۱. ابن اثیر، ۴/۱۴۴.

۲۱. ابن اثیر، ۴/۲۸۷.

۲۲. بنگر: أنساب الأشراف، ۱۲/۲۷.

به پیش می‌آمد سپاه برای سرکوب مردم ری و آبادیهای مناطق جنوبی و شرقی آذربایجان گسیل می‌شد.

عربها به پادگانهایی که در آخرین حدود سرزمینهای زیر سلطه‌شان تأسیس کرده بودند تُغَر می‌گفتند که جمعش تُغور بود. تُغَر ترجمهٔ لفظِ پارسی «پوزه» است و به معنای «پوزهٔ مرز» است. تُغور بسیاری در مرزهای میان متصرفات عرب و سرزمین دشمن (دارُ الإسلام و دارُ الکُفْر) در جنوب اناطولی و شمال و غرب آذربایجان و جنوب هیرکانیه (گرگان) دائر بود، و یکی از آنها تُغَر قزوین در برابر سرزمین دیلمان بود.

در تُغرها معمولاً ورزیده‌ترین و جان‌بازترین جهادگران داوطلب گرد آمده بودند، و خلیفه نیز به خاطر اهمیتی که وظیفهٔ این جهادگران داشت سخاوت‌مندانه به آنها می‌رسید. دیلمان هیچ‌گاه از تلاش برای بیرون راندن عربها از قزوین فروگذار نمی‌کردند. نوشته‌اند که جهادگران تُغَر قزوین از بیم حملهٔ دیلمان شب و روز نگاه‌بانی می‌دادند. و در یادآوری یک مورد از حملهٔ دیلمان به قزوین، به اختصار بسیار نوشته‌اند که در سال ۸۱ هـ دیلمان به قزوین حمله کرده وارد شهر شدند، و عربها در شهر با آنها پیکار کردند و همه‌شان را کشتند.^{۲۳} این به آن معنا است که قزوین را دیلمان گرفته‌اند، سپس سپاه بزرگ بر سرشان گسیل شده شهر را از آنها بازگرفته‌اند.

* * *

در گزارش رخدادهای درون ایران در این دهه‌ها که تا اینجا مورد سخنان بود در هیچ گزارشی نمی‌خوانیم که ایرانیان در یک روستا یا شهری در جایی از مناطق درونی ایران مسلمان شده باشند. تا این زمان هر جا از ایرانی مسلمان سخن به میان آمده است به روشنی مشخص شده که وقتی پس‌رکی بوده به بردگی برده شده و در یک قبیله یا طایفهٔ عرب مسلمان کرده شده و آزاد گشته و مولای سیدش و وابسته به قبیلهٔ سیدش شده است. به عبارت دیگر، هر ایرانی‌ئی که مسلمان بوده عربها او را در بچگی از خانه بیرون کشیده با خودشان برده غلام کرده نزد خودشان و در میان قبیلهٔ خودشان نگاه داشته و مسلمان و سپس آزاد و مولا کرده بوده و نیمه‌آزاده در قبیله نگاه داشته بوده‌اند.

ایران زمین در دهه‌های هفتاد تا نود هجری

عبدالملک ابن مروان ابن حکم که یکی از نیرومندترین و باتدبیرترین و کارداران‌ترین خلیفه‌های اموی بوده در سال ۶۶ به خلافت رسید و تا سال ۷۲ خلافت عبدالله زبیر که حجاز و عراق و ایران را در قلمرو داشت را ورانداخت و عراق و ایران و حجاز را ضمیمه قلمرو خویش کرد که داستانِ درازی دارد. او بی‌درنگ دست به کار بازگیری سرزمینهای شرقی ایران زمین شد که در سالهای گذشته از قلمرو عرب بیرون شده بود.

تلاش برای بازگشایی سیستان و زابلستان

پیش از این ناکامیهای عربها برای تسخیر زاوُلستان، و چند شکست بزرگ آنها از زندپیل را دیدیم. یک شکست بزرگ عرب در سال ۷۰ هـ در سیستان را گزارش گران عرب به کلی نهان داشته‌اند. در یادداشت‌های آرشیو خلافت عباسی می‌خوانیم که در سال ۳۰۴ هـ در زیرزمین دژ قندهار سرهای چیده شده هزار عرب کشف شد که نامهایشان را بر لوحه‌های کوچکی نوشته با نخهای ابریشمین در گوششان آویخته بودند. نام ۳۹ تن از صاحبان سرها که نام‌داران عرب بودند قابل شناسایی بود. یکی از سرها متعلق به یکی از برادران عبدالله زبیر بود؛ تاریخهایی که بر آویزه‌ها بود سال ۷۰ هـ را نشان می‌داد.^۱

نوشته به عربی بوده است. معلوم می‌شود که اینها جهادگرانی بوده‌اند که زندپیل شکست داده و گروهی را در جنگ کشته و گروهی را نیز اسیر کرده، سرهای کشتگان را بریده و نگاه داشته، و اسیران را مجبور کرده که نامهای کشتگان را بنویسند؛ سپس اسیران را نگاه داشته تا پس از مذاکره با والی عراق (در آن زمان مصعب زبیر) و طرح مطالباتش اسیران و سرهای کشتگان را تحویل دهد. ولی شاید ادامه مذاکرات به‌زمانی برخورد کرده که مصعب در صدد مقابله با لشکرکشی بزرگ عبدالملک مروان به عراق بوده است، و حتماً کابل شاه اسیران را نیز کشته است.

گزارش این لشکرکشی شکست‌آمیز پرتلقات در کتابهای تاریخی نه آمده است. نمی‌توان تصور کرد که عربها در زمان امویان خبر این شکست بزرگ را شنیده باشند؛ ولی

۱. منتظم ابن الجوزی، ۱۳/۱۶۷-۱۶۸.

تَعَمُّدًا آنرا نهان داشته‌اند، زیرا عادت نداشتند که شکستهای بزرگِ خودشان را بازگویند. نابود شدن عیبدالله ابی‌بکره و سپاهیان‌ش به‌دست زندپیل که پیش از این خواندیم نیز در ارتباط با موضوع ابن اشعث آورده شده است. در خبرهایی که عربها از جهادهاشان بازمی‌گفته‌اند فقط حکایتِ کُشتیم و کُشتیم، اسیر گرفتیم و اسیر گرفتیم، غنیمت گرفتیم و غنیمت گرفتیم، آمده است تا بیانِ گرِ قدرتِ برترِ اسلام بوده باشد؛ ولی در بازتاب دادنِ خبرِ شکستهای خودشان احتیاطِ بسیار به‌کار برده‌اند و اگر توانسته‌اند خبرِ شکست را نهان داشته‌اند، و این را پیش از این دیدیم.

مورد دیگری از کشفِ مجموعهٔ عربها نیز در شهر مرو در سال ۳۰۵ هـ کشف شده است. در گزارش آرشو خلافت عباسی مربوط به این سال می‌خوانیم که زیر دیوار شهر مرو نقبی پدیدار شد که به یک زیرزمین منتهی می‌شد؛ آنجا هزار سر چیده شده بود که در گوشِ هر کدامشان آویزه‌ئی با نام صاحبش دیده می‌شد.^۲

اینها نیز سرهای سران و برجستگان عرب بوده نه جهادگران معمولی. خبر این شکست نیز در زمان اموی بازگویی نشده است. این یکی شاید مربوط به جنبش بزرگ ضدِ عربیِ خراسان در خلافت علی بوده باشد که در جای خود درباره‌اش سخن گفتیم. به‌هرحال، خلیفه عبدالملک در سال ۷۲ اُمیّه ابن عبدالله اموی را به فرمان‌دهی جهادگرانِ سرزمینهای شرقی فرستاده فرمان‌داریِ خراسان و سیستان را به او سپرد. اُمیّه نیز پسرش عبدالله را از خراسان به سیستان گسیل کرد. بیشینهٔ سرزمین سیستان شامل زاوُلستان در این زمان در دست زندپیل بود.

گویا عبدالله اُمیّه با سپاه بزرگی وارد بُست شد، و زندپیل به او پیام فرستاد که ما با شما سرِ جنگ نداریم، و هدایائی را برای عبدالله اُمیّه فرستاده به او پیشنهاد کرد که اگر با وی آشتی کند یک میلیون درم به او خواهد پرداخت. معنای این پیشنهاد آن بود که عربها به آن بخش از سیستان که در قلمرو زندپیل بود دست‌اندازی نکنند. لیکن عبدالله اُمیّه گفت: «اگر این رواق را برایم پر از زر کند با او پیمان آشتی خواهم بست». در نتیجه، تلاش آشتی‌جویانهٔ زندپیل به‌جائی نرسید، و عبدالله اُمیّه به قلمرو زندپیل لشکر کشید.

زندپیل او را در یک منطقهٔ کوهستانی به دام افکند و مجبور کرد که پیمان عدم تعرض با او به امضاء برساند و به سلامت به زرنج برگردد و از این‌پس نیز تا هنگامی که

والی سیستان است هیچ‌گاه به قلمرو او لشکر نفرستد.^۳

به‌دنبال این رخدادها حجاج ثقفی به حاکمیت عراق فرستاده شد، و او عبیدالله ابوبکره (برادرزادهٔ زیاد) را مأمور بازگشایی سیستان و زابلستان کرد. عبیدالله در حرکت سریعی سرزمینهای سیستان - شامل زرنج و بُست - را واپس گرفت و به‌سوی قندهار پیش‌روی کرد؛ ولی کابل‌شاه او را در گذرگاههای کوهستانی به دام افکنده در محاصره گرفت. محاصره مدتها به درازا کشید تا عربها سواریهاشان را هم خوردند و گرسنگی به آنها روی آور شد. کابل‌شاه به او پیام فرستاد که اگر مایل به رهایی و زنده ماندن است باید ۵۰۰ هزار درم خسارت جنگی بپردازد، و سه پسرش - نهار و حجاج و ابوبکره - را به‌عنوان گروگان به کابل‌شاه بسپارد، و سوگندنامه‌ئی بنویسد که تا هنگامی که والی سیستان است به مرزهای کابلستان تجاوز نکند و هیچ‌گاه از کابلستان مطالبهٔ باج نکند. شریح ابن هانی مانع شد که او تعهد به پرداخت خسارت جنگی بدهد، و گفت اگر تو چنین مبلغی به کابل‌شاه پردازی حجاج آن‌را با بریدن از مستمری‌مان از ما خواهد ستاند. نیز، او اصرار کرد که ما آمده‌ایم تا در راه الله جهاد کنیم، و نباید تسلیم خواسته‌های کافران کابلی شویم. عبیدالله ناچار با کابل‌شاه وارد پیکار شد تا محاصره را بشکند؛ ولی به‌سختی از کابل‌شاه شکست یافته بیشینهٔ سپاهیانش - از جمله شریح ابن هانی - به‌کشتن رفتند. خود او و گروهی که زنده مانده بودند راه‌گریز گرفتند، ولی در گذرهای کوهستانی از تشنگی و گرسنگی از پا درآمدند، و اندکی از بقایای جهادگرانش پس از او توانستند که به زرنج برگردند.^۴

دیگر باره کابل‌شاه بیشینهٔ سیستان را از سلطهٔ عرب بیرون کشید.

حجاج ثقفی پس از آن عبدالرحمان ابن محمد ابن اشعث کندی (پسر برادرزن حسن ابن علی) را با یک سپاه چهل هزاری که بیست هزارشان از کوفه و بیست هزارشان از بصره بودند روانهٔ سیستان کرد.

عمدهٔ سپاهیان کوفه - همچون فرمان‌دهشان عبدالرحمان - از بازماندگان یا فرزندان شیعیان علی بودند.

مأموریت ابن اشعث برای واپس‌گیری سیستان چندان برای حجاج اهمیت داشت

۳. فتوح البلدان، ۳۸۶. کامل ابن اثیر، ۴/۳۶۸-۳۶۹.

۴. فتوح البلدان، ۳۸۶-۳۸۷. أنساب الأشراف، ۷/۳۰۴-۳۰۹. تاریخ طبری، ۶/۳۲۳-۳۲۵.

که برای تجهیز سپاه او علاوه بر مستمری یک سال افراد سپاه که پیشگی و نقدی به آنها پرداخت، بیست میلیون درم هزینه کرد.^۵

ابن اشعث با این سپاه مجهز به کابلستان لشکر کشید (سال ۸۰هـ). کابل شاه - مانند همیشه - راه را برای ورود سپاه عرب به درون خاک کابلستان باز گذاشت تا آنها را به معابر سخت‌گذر کوهستانی بکشاند و به دام اندازد. ابن اشعث روستا پس از روستا و آبادی پس از آبادی به جلورفت. ولی چون که زمستان و سرما در پیش بود، و می دانست که در شرایط سرمای زمستان جنگ در مناطق کوهستانی خالی از گزند نیست صلاح را در آن دانست که اکنون که سیستان را واپس گرفته است با کابل شاه وارد مذاکره برای صلح شود و به بست برگردد. او پس از مشورت با سران قبایل همراهش به این تصمیم عمل کرد، و گزارش پیش رویها و تصمیم به متوقف کردن جنگ را برای حجاج نوشت، و سپاهش را برداشته به بست برگشته به انتظار سپری شدن فصل زمستان نشست.

حجاج در نامه‌ئی به او نوشت که تو از دشمن ترسیده‌ای واپس نشسته‌ای؛ و گرنه می بایست که تا یکسره کردن کار کابل شاه به پیش روی و نبردها ادامه می دادی.

پس از آن میان ابن اشعث و حجاج به هم خورد که سبب شوریدن ابن اشعث بر ضد حجاج و لشکرکشی با همان سپاهیان به عراق برای نابود کردن حجاج شد و داستان درازی دارد. ابن اشعث و حجاج حدود دو سال در بصره و کوفه با همدیگر جنگها داشتند تا سرانجام ابن اشعث شکست یافت و به درون ایران و کرمان و سپس سیستان گریخت و به کابل شاه پناهنده شد. کابل شاه نیز به درخواست مذاکرات صلح حجاج که توسط یک هیأت حسن نیت برایش برده شد پاسخ مساعد داد و در قبال گرفتن یک میلیون درم نقدی و تعهد کتبی حجاج بر آن که از این زمان تا مدت هشت سال عربها به سرزمینهای زیر سلطه کابل شاه تعرض نکنند، ابن اشعث را به مأموران حجاج سپرد؛ و این در سال ۸۵ بود.^۶

از این زمان به بعد، نیمه شرقی سیستان که در دست زندپیل بود تا ورافتادن دولت اموی همچنان در بیرون قلمرو عربی ماند، و تلاشهایی که از نیمه دهه ۹۰ به بعد از جانب

۵. تاریخ طبری، ۶/۳۲۶-۳۲۸. کامل ابن اثیر، ۴/۴۵۴.

۶. تفصیل را، بنگر: تاریخ طبری، ۶/۳۲۶-۳۴۹؛ ۳۵۹-۳۶۰؛ ۳۶۵-۳۶۹؛ ۳۷۴؛ ۳۷۸-۳۸۲؛

۳۸۹-۳۹۲. أنساب الأشراف، ۷/۳۱۰-۳۴۳؛ ۳۴۷-۳۵۳-۳۵۵؛ ۳۶۳؛ ۳۷۴. کامل ابن اثیر، ۴/

۴۵۴-۴۷۲؛ ۴۷۸-۴۸۷؛ ۴۹۴-۴۹۵؛ ۵-۱-۵۰۲.

فرمان‌داران سیستان و خراسان برای گرفتن این زمینها انجام گرفت با شکست مواجه شد؛ و قلمرو عرب در سیستان به زرنج و بُست محدود ماند.^۷

بلوچستان که نام اصلیش مک‌کران بود نیز تا این زمان از سلطهٔ عرب بیرون بود؛ زیرا این سرزمین فقرزده هیچ تشویقی برای عربها نداشت تا به آنجا لشکر بکشند. عرب به‌هرجا که برای جهاد می‌رفت به‌هدف سبّی‌گیری و غنیمت‌گیری بود، و مک‌کران سرزمین فقیری بود که غنایمی را نصیب جهادگران نمی‌کرد. لذا تا این زمان که مورد سخنمان است لشکرهای جهادگر به مک‌کران نرسیده بودند.

سیستان و مک‌کران تا پایان خلافت اموی همچنان هجرت‌گاه و پناه‌گاه گروههای شورشِ خوارج و مرکز فعالیت‌های آنها بود، و خوارج چنان قدرتی در منطقه داشتند که دستگاه حاکمیت عرب در سیستان جرأت هیچ اقدامی در برابر آنها نداشت و مجبور بود که با آنها سازش کند.

تلاش برای تسخیر سغد

سرزمین سغد که به روزگارِ هخامنشی سغدیانّه نامیده می‌شده است در منطقهٔ جنوبی میان دو رود آمودریا و سیردریا قرار گرفته بود؛ آمودریا در غرب و سیردریا در شرق سغد بود. آمودریا را عربها «جیحون» و سیردریا را «سیحون» نامیدند. شهرهای مرکزی سغد که شاه‌نشین بودند، یکی سمرگند در شرق و دیگری بخارا در غرب بود که نامش وردانه و بوم‌جگت بوده است.

سغد از جنوب با سرزمین بلخ (باختریه)، در غرب با مرو (مرغیانّه)، در شمال با خوارزم (هوارزمیه) و در شرق با ترکستان همسایه بود. مردم سغد از نژاد ایرانی بودند، و گویش ویژهٔ خودشان را داشتند (گویش سغدی) که یکی از شاخه‌های زبان ایرانی بود. سغد و خوارزم از اوایل سدهٔ پنجم هجری به‌بعد به‌اشغالِ جماعاتِ ترکانِ خزنده درآمد. سراسر سغد اکنون بخش عمدهٔ کشور ازبکستان را تشکیل می‌دهد.

با فروپاشی شاهنشاهی ساسانی دفاع مرزهای شمالی و شرقی کشور از میان رفت و قبایل بیابانی همسایه به‌صدد دست‌اندازی به‌درون مرزهای ایران افتادند. بیابانهای شرق سغد و شرق و غرب خوارزم و شمال گرگان که در میان آشفتگیهای پی‌آمدِ فروپاشی

شاهنشاهی و بی‌دفاع شدن مرزها مورد یورش جماعات خزنده ترک واقع شدند تا زمان حجاج ثقفی همچنان زیر ضربات این جماعات بودند. جنایت‌هایی که مهاجمان ترک در ایران شرقی می‌کردند به مراتب بیش از جنایت‌های عربان بود. ترکان فراسوی سیردریا جنوبی به منطقه بلخ، ترکان فراسوی سیردریا میانی به سرزمین‌های درونی سغد، و ترکان بیابان‌های غربی دریای خوارزم (دریاچه آرال) و بیابان‌های شرقی دریای گرگان (دریای مازندران) به خوارزم و گرگان دست‌اندازی می‌کردند. گزارش‌هایی که می‌گوید شهر بلخ در دهه ۹۰ هجری ویران بوده،^۸ نشان از تخریب و تاراج بر دست مهاجمان ترک می‌دهد.

جهادگران اگر در فتوحات زمان خلفای راشدین تاراج و کشتار و تخریب می‌کردند، نسل دوم و سومشان دست از انهدام شهرها برداشته بودند و در زمان عبدالملک و حجاج ثقفی در وضعیتی بودند که جهان‌گشایی‌شان از حالت تاراج‌گری محض بیرون آمده نوعی هدف بلندپروازانه به خود گرفته بود؛ و از این رو شهرهایی که به دستشان می‌افتاد از نابود شدن می‌رهید و می‌توانست به عنوان بخشی از امپراتوری عرب به زندگی ادامه دهد. از این گذشته عربانی که بیش از چهار دهه در خراسان جاگیر بودند تعلق خاطر به آن سرزمین یافته بودند، و اینک در دهه‌های هفتاد و هشتاد هجری خودشان را خراسانی می‌دانستند و در آستانه اندماج در جمعیت بومی قرار داشتند. بعلاوه، چون که عربان خراسان نسبت به جمعیت بومی در اقلیت بودند نمی‌توانستند چنان جنایت‌هایی که در عراق و غرب ایران اتفاق می‌افتاد را تکرار کنند، و به این احساس رسیده بودند که باید با ایرانیان در روابط مسالمت‌آمیز باشند.

تا این زمان مردم مرو و نیشاپور و هرات و دیگر نواحی غربی خراسان به واقعیت حضور عرب عادت کرده بودند، و چون که حجاج برنامه استخدام ایرانیان در دستگاه‌های دولتی را دنبال می‌کرد گروه‌هایی از ایرانیان در مناصب دولتی به خدمت حکومت‌گران عرب درآمدند و - به نوبه خود - هم بسیاری از رفتارهای عرب‌ها را مهار می‌کردند و هم ایرانیان را آرام نگاه می‌داشتند؛ در نتیجه نوعی همزیستی الفت‌آمیز میان عرب‌های مسلط و ایرانیان زیرسلطه ایجاد می‌شد، و به نزدیک شدن بیشتر عرب‌ها و ایرانیان در خراسان کمک می‌کرد. تعصب عربی و تمایز نژادی که در مناطق غربی ایران محسوس بود در خراسان - به حکم پراکندگی جماعات عرب - اندک بود، و حتا نسل دوم عرب‌های خراسان

به تکلم به زبان پارسی روی آورده بودند و بسیاری از آنها که از بچگی با بچه‌های ایرانی در ارتباط بودند به سلاستِ بومیانِ خراسانی به زبان پارسی تکلم می‌کردند.^۹ این مسائل از نظر ایرانیان شرق خراسان و سغد و گرگان که در زیر یورشهای اقوام مهاجم ترک بودند پنهان نبود، و آنها ترجیح می‌دادند که به یاریِ عربان - که مردم بلخ و سغد و خوارزم به آنها تازیگ می‌گفتند - از گزند ترکان در امان بمانند.^(*) اکنون رخدادهای مربوط به ادامهٔ فتوحاتِ خراسان را پی‌گیری می‌کنیم.

عبدالله ابن خازم که پیش از این شناختیم در سالهای پایانی دههٔ شصت و آغازین دههٔ هفتاد هجری بر سر بهره شدن امتیازهای به‌دست آورده شده در فتوحاتِ پیشین درگیر نزاعهای خونینی با قبایله‌های رقیبِ قبیلهٔ خودش شده بود (جنگهای قیس و یمن در خراسان) که داستانش دراز است. یک پسرِ عبدالله خازم - نامش محمد - را مخالفانِ پدرش کشته بودند (تمیمی‌ها او را زیر شاشِ خودشان غرق کرده سپس سرش را بریده بودند)،^{۱۰} و پسرِ دیگرش - موسا - به فرمان پدرش با ۲۲۰ سوار و همهٔ بار و بینهٔ خانواده‌اش از مرو بیرون شده بود تا به سغد برود و از دست‌رسِ مخالفانِ پدرش به دور باشد (سال ۷۲هـ). جمعی از کسانی که گزارش‌گران از آنها با نام «ماجراجو» یاد کرده‌اند در راه به او پیوستند، و او با ۴۰۰ مرد از آمودریا گذشته قصد بخارا کرد و از بخارا خدا پناه طلبید؛ لیکن بخارا خدا او را به بخارا راه نداد، و گفت: «مردی خون‌ریز است و همراهانش نیز مانند او جنگ‌افروز و شریر هستند، و من نمی‌توانم که به او اعتماد کنم». با این حال،

۹. بنگر: کامل ابن اثیر، ۴/ ۵۱۰. الأخبار الطوال، ۳۲۴.

(*) تازیگ و تازی به معنای «تازنده» است. سگ تازی و اسب تازی از همینجا آمده است. معادل تازیگ در زبان عربی «غازی» است که معنایش «حمله‌کننده به قصد غارت‌گری» است، و جمعش «غزات» است که پارسیش «تازیها/ تازیان» می‌شود. یعنی تازی معادل ایرانیِ غازی است. در گزارش‌های سال ۸۶ یا ۸۷ می‌خوانیم که مردم بلخ به عربها تازیگ می‌گفتند [طبری، ۴۲۵-۴۲۶]. عبارت «تُرک تازی» که بعدها در زمان خزش ترکانِ اوغوز به‌درون ایران وارد ادبیات ایرانی شد و می‌دانیم که نظامی گنجوی این عبارت را بسیار به‌کار برده است نیز به همین معنا است، یعنی «تازشِ ترکانه»؛ و معنایش حملهٔ ترکان برای تاراج‌گری است.

۱۰. برای تفصیل جنگهای قبایلی در خراسان، بنگر: تاریخ طبری، ۵/ ۵۲۷-۵۲۸ و ۵۴۶-۵۵۰؛ ۶۲۳-۶۲۵؛ ۶/ ۱۷۶-۱۷۷؛ ۱۰۰-۲۰۰؛ ۲۱۲-۲۱۳؛ ۳۳۲-۳۳۳. أنساب الأشراف، ۱۲/ ۳۲۵-۳۲۶. فتوح البلدان، ۴۰۱-۴۰۲. کامل ابن اثیر، ۴/ ۱۵۴-۱۵۷؛ ۲۰۷-۲۰۹؛ ۲۵۴-۲۵۶؛ ۳۴۵-۳۴۶؛ ۳۷-۳۶۸؛ ۴۴۳-۴۴۶؛ ۴۵۷-۴۵۹.

به عنوان کمک به انسانهای در مانده و غریب، مقادیری پوشاک و خواربار برایش فرستاد. در این میانه عبدالله ابن خازم در خراسان از مخالفانش شکست نهایی یافت و در راه فرار به ترمذ گشته شد.

موسا و همراهانش به نوغان (از روستاهای بخارا) رفتند؛ کلانتر روستا او را به نیکی پذیرا شد و به او مشورت داد که «ماندن تو در این دیار به صلاح نیست، زیرا مردم به شما اعتماد ندارند و از شما می ترسند». موسا چند ماهی در نوغان ماند، سپس بر آن شد که به جای مستحکمی برود و اگر بتواند دژی را برای خودش تسخیر کند.

نوشته اند که او به هرجا می رفت مردم سغد به او راه نمی دادند، تا آن که به سمرکند رسید. تُرْخَوْن سمرکند به او اجازه داد که وارد شهر شود. او و یارانش در سمرکند جاگیر شدند تا روز جشن بزرگ سالانه (جشن مهرگان؟ جشن نوروز؟) فرارسید که معمولاً تُرْخَوْن سمرکند مهمانی بزرگ همگانی می داد. موسا خازم و یارانش نیز آن روز مهمان تُرْخَوْن بودند. یکی از مردان موسا یکی از بزرگان سمرکند را به هنگام گشتی گرفتن نمایشی کشت. تُرْخَوْن به خشم شده به موسا گفت: «اگر نه آن بود که من به تو و یارانت زینهار داده ام هم اکنون شما را می کشتم. از اینجا بروید».

موسا که اکنون ۷۰۰ سوار با خود داشت (گروهی از اینها از گریختگان پس از کشته شدن پدرش بودند) به شهر گش رفت. حاکم کش او را راه نداد، و موسا بر آن شد که کش را به زور بگیرد. در پیکارِ دو روزه‌ئی شماری از یاران موسا زخمی شدند، و او از آنجا قصد ترمذ در جنوب سغد کرد، و در روستائی نزدیکی ترمذ اقامت گرفت و هدایائی برای ترمذشاه فرستاد و از او تقاضا کرد که وی را به ترمذ راه دهد. ترمذشاه به پاس هدایائی که او برایش فرستاده بود او را به مهمانی فراخواند. موسا از این فرصت استفاده کرده با صد سوار گزیده وارد شهر شد. او اینجا غداریِ عربیِ مبتنی بر «الْحَرْبُ خُدْعَةٌ» به کار برد و به بقیه یارانش که در بیرون شهر مانده بودند فرموده بود که در ساعت معینی شهر را مورد حمله قرار دهند. این گونه، او با خوی ذاتیِ عربیِ نیکبای ترمذشاه را پاسخ داد، و ترمذشاه را به نیرنگ اسیر کرد و بر ترمذ دست یافت و یارانش را در آن مستقر کرد.^{۱۱}

در میان این رخدادها مردی اموی به نام اُمیّه ابن عبدالله به عنوان والی منصوب عبدالملک مروان وارد مرو شد. او یک جهادگر خَزَاعی را با لشکر بزرگی به سغد گسیل

داشت. موسا خازم نیز خودش را آمادهٔ دفاع از خویشتن کرد، زیرا پنداشت که این لشکر گسیل شده است تا او را دستگیر کند. مردم ترمذ و اطراف به خاطر آن که سغد به دست لشکریان خلیفه نه‌افتد از موسا خازم حمایت کردند. خزاعی بیش از دو ماه با موسا خازم و سغدیها پیکار کرد، تا آن که - گویا - یکی از جاسوسان عرب اعزامی موسا خازم که از قبیلهٔ قیسی بنی‌کلاب بود او را ترور کرد. دربارهٔ این ترور نوشته‌اند که مرد کلابی به‌عنوان فراری از ترمذ به نزد خزاعی رفته گفت که من یمنی‌ام و با عبدالله خازم بوده‌ام و پس از کشته شدن او به نزد موسا خازم گریخته‌ام، و اکنون به خاطر عصبیت قبیله‌یی به من تازیانه زده است، و بیم دارم که مرا بکشد.

او، به این ترفند نیرنگ آمیز، افسر خزاعی را خام کرد و چند روزی همراهش بود تا شبی از فرصتی استفاده کرد و او را در چادرش کشت و به ترمذ بازگریخت. پس از کشته شدن خزاعی سپاهش متفرق شدند، گروهی به موسا خازم پیوستند و گروهی به مرو برگشتند (اوائل سال ۷۷ هـ).^{۱۲}

خود اُمیه ابن عبدالله نیز پس از آن که خزاعی را به ترمذ فرستاد با سپاه بزرگی از رود بلخ گذشته وارد سغد شد. گزارش شکست او با اختصار و ابهام آورده‌اند. همین اندازه دربارهٔ این شکست می‌خوانیم که او در محاصره افتاد و سپاهش در تنگنا قرار گرفتند، و پس از آن که نزدیک بود همه‌شان هلاک شوند الله آنان را نجات داد و به مرو برگشتند.^{۱۳} این گزارش مختصر و کوتاه و نسبتاً آشفته خبر شکست بزرگ این لشکرکشی عرب به سغد است که جهادگران ناچار شده‌اند جانشان را بگیرند و به مرو بگریزند.

این جزئیات به ظاهر بی‌اهمیت را از آن رو بازنویسی می‌کنم تا به وضعیت آن بخش از ایران زمین که هنوز از قلمرو عرب بیرون بود تا اندازه‌ئی پی ببریم. چنان که می‌بینیم، سغد که روزگاری حساس‌ترین منطقهٔ استراتژیک ایران و مهمترین مرکز اقتصادی بر سر جادهٔ ابریشم در همسایگی ترکستان چین بود پس از ورافتادن شاهنشاهی ساسانی چنان پاره‌پاره شده بود که هیچ امیدی به تشکیل یک حاکمیت مقتدر و مرکزی در آن نمی‌رفت. یکی سمرکند را داشت، یکی کش را داشت، یکی بیکنند را داشت، یکی بخارا را داشت، یکی ترمذ را داشت؛ و هر کدام مدعی سلطنت بود و خویشتن را شاه می‌نامید و با دیگران

۱۲. تاریخ طبری، ۶/۳۱۶-۴۰۰-۴۰۱. کامل ابن اثیر، ۴/۵۰۷-۵۰۸.

۱۳. تاریخ طبری، ۶/۳۱۶-۳۱۷.

در اختلاف. از رخدادهای مربوط به درگیریهای اینها ما خبری نداریم، ولی همین اندازه که در پیوند با عربها می‌خوانیم بسنده است تا به اختلافات شدید اینها با خودشان پی ببریم. در خوارزم که شاهش خوارزم‌شاه بود نیز اوضاع بهتر از این نبود، و پائین‌تر خواهیم دید که رقابتِ اقتدارخواهانِ خودبین چه‌گونه خوارزم را به دست عرب داد. بخشی از شرقِ ختلان و بخشی از فرغانه را پیش از این جماعاتِ خزنده‌ترک (ترکانِ کاشغر) گرفته بودند، بلخ و اُسرُوشِنَه و تخارستان و چغانیان هرکدامش یک شاهِ خودسر داشت که با دیگر مدعیان سلطنت در رقابت بود و همه آنها از یک سو در معرض تهدیدِ ترکانِ ناحیهٔ سیردریا بودند و از سوی دیگر در معرض حملهٔ عربان که خراسان را داشتند.

در سال ۷۸ هـ حاکمیت خراسان به قلمرو حجاج ثقفی افزوده شد، اُمیّه ابن عبدالله از حاکمیت خراسان برکنار شد، و مَهَلَب ابی صفره را حجاج به جای او فرستاد.

مَهَلَب در سال ۷۹ هـ وارد مرو شد، و چند ماه بعد به فرمان حجاج تصمیم به ادامهٔ فتوحات گرفت. او خودش در رأس سپاهی از عربها و موالی از آمودریا جنوبی گذشته راهی شرقِ سغد شد، و پسرش حبیب را با سپاه دیگری از عرب و موالی از راه آمودریا میانی روانهٔ غربِ سغد کرد. اما او از جانبِ حجاج فرمان داشت که با موسای خازم کاری نداشته باشد؛ زیرا شهر ترمذ که در تصرف موسای بود اگرچه نه از توابع حجاج ولی به هر حال در تصرف عرب (مسلمین) بود. هدف مَهَلَب تصرف سمرکند و بخارا (دو مرکز مهم سغد) با هم بود، (*) تا پس از آن به بلخ و خوارزم بپردازد.

(*) وقتی از سمرکند و بخارا سخن می‌گوئیم منظورمان دو ناحیه از سغد است. چنان‌که بلخ نیز به ناحیهٔ شرقی خراسان - شامل غربِ تاجیکستان و شرق افغانستان امروزی - اطلاق می‌شد که مرکزش شهر بلخ بود. سمرکند بخش شرقی سغد و بخارا بخش غربیش بود. مرکز سمرکند شهر سمرکند بود، و مرکز بخارا را وردانه و بوم جگت می‌گفتند. این نام تا سده‌ها پس از اسلام بر این شهر اطلاق می‌شد. مرکز اُسرُوشِنَه در جنوب شرقِ سغد را نیز بوم جگت می‌گفتند. اُسرُوشِنَه (اکنون در شمال تاجیکستان و جنوب شرقِ ازبکستان) همان نقطه از سغد بود که پس از ورافتادن شاهنشاهی ایران پادشاهش «افشین» لقب داشت. آخرین افشین که توسط عبدالله طاهر برکنار شد و کشورش ضمیمهٔ قلمرو طاهری شد و خودش به بغداد فرستاده شد، همان است که به پیکارِ بابک گسیل شد. شاهان فرغانه نیز لقبشان اَحشید بود که در سنگ‌نیشته‌های زمان هخامنشی «خشایته» است. یک اَحشید را نیز در زمان طاهریان می‌شناسیم که کشورش را عبدالله طاهر گرفته و خودش را به بغداد فرستاده است؛ سپس همچون افشین یک افسر برجستهٔ ارتش عباسی است و به حاکمیتِ مصر فرستاده می‌شود، و در آینده فرزندانش امارتِ

درست در این هنگام بود که حجاج گرفتار شورش ابن اشعث شد که سه سال او را مشغول داشت. او نمی‌توانست که هیچ نیروی امدادی برای مَهَلَب بفرستد؛ و همین امر تلاش مَهَلَب برای گرفتن سغد را ناکام نهاد. مهلب وقتی به کش رسید با مقاومت شدید مواجه شد، و پیکارش با مردم کش بیش از یک سال ادامه داشت. از تلفات عرب در این نبردها گزارشی به دست داده نشده است، ولی آنچه مسلم است آن که مَهَلَب نومیدانه به مرو برگشت (یا گریخت). تلاش پسرش حبیب برای تصرف بخارا نیز با مقاومت شدید مردم بخارا روبه‌رو شد. از تلفات حبیب در پیکار با مردم بخارا نیز گزارشی به دست داده نداده‌اند. تنها اقدام کام‌یاب او به آتش کشیدن یکی از شهرکهای حومه بخارا بود. عربها بعدها که سغد را گرفتند به این شهر که توسط بازماندگانِ مردمش بازسازی شده بود مَحْرَقَه می‌گفتند (یعنی سوخته‌گاه). به نظر می‌رسد که مردم سغد مَهَلَب را به محاصره گرفته مجبور به انعقاد پیمان عدم تعرض کرده باشند؛ زیرا در دنباله گزارش می‌خوانیم که عربهایی به مهلب پیشنهاد کردند که دست از کش بدارد و به درون سغد لشکرکشی کند؛ و او گفت: «من بیش از این نمی‌خواهم که این سپاه از این مهلکه نجات یابد و به سلامت به مرو برگردد».^{۱۴}

چنان‌که بارها دیدیم، گزارش‌گران عرب شکستهای جهادگران را بازتاب نداده‌اند مگر مواردی که بسیار پر سر و صدا بوده و داستانش بر سر زبانهای همگان افتاده بوده است (همچون داستان مَصْقَلَه شیبانی در زمان معاویه و شکست پرتلفات عبیدالله ابوبکره در سیستان). مورد مَهَلَب و پسرش حبیب نیز یکی از موارد شکستهای پرتلفات بندگان الله از مجوسان کافر و دشمنان الله است که در گزارشها به سکوت برگزار شده است.

نشانه‌ها از زخمی شدن و فرار مَهَلَب از سغد حکایت می‌کند. نوشته‌اند که وقتی مَهَلَب با مردم کش در پیکار بود پسرش مغیره که در مرو جانشینی او را داشت درگذشت. او همین که این خبر را شنید ۶۰-۷۰ تن از سواران گزیده را برداشت تا به مرو برگردد. در بیابان غربی آمودریا گروهی از راه‌زنان ترک برای تاراج آنها تاختند. آنها به ترکان گفتند که ما بازرگان‌ایم و کالایمان را پیش از خودمان فرستاده‌ایم؛ و رختی و دستار سری و کمانی به ترکان دادند، و گفتند اگر بیش از این از ما بنخواهید ما تا پای جان با شما خواهیم

خودمختارِ اخشیدیان را در مصر تشکیل می‌دهند.

۱۴. تاریخ طبری، ۶/۳۱۹-۳۲۱. کامل ابن اثیر، ۴/۴۵۳-۴۵۴.

جنگید. سپس مَهَلَب در راه بازگشت به مرو بر بستر مرگ افتاد، و وصیت کرد که فرمان‌دهی جهادگران و جانشینی او در حاکمیت خراسان را پسرش یزید به‌دست گیرد (ذوالحجه سال ۸۲هـ).^{۱۵}

این گزارش را از هر سو که بازخوانی کنیم، خبر زخمی شدن و شکست یافتن و گریختن مَهَلَب و سپاهیان‌ش از برابر مردم سغد و مردن او در راه فرارش به مرو در اثر زخمها است. با دست خالی و بی‌سلاح برگشتن مردانش نیز چنین بیان شد که چون که اندک بودند در بیابان میان راه مورد دست‌برد راه‌زنان ترک قرار گرفتند. ولی هیچ‌کس نگفت که چرا بقیه به مرو برنگشتند یا فرجامشان چه بود!

تسخیر بیکنند

یزید پسر مهلب ابی‌صُفْرَه که بر جای پدرش فرمان‌دار خراسان شده بود اهل جهاد نبود. خلیفه عبدالملک که او را فرمان‌دار خراسان کرده بود در اواخر سال ۸۶هـ از دنیا رفت، و حجاج پس از او یزید مهلب را برکنار کرد و افسری کاردان به‌نام قُتیبَه ابن مسلم باهلی که تا آن‌زمان فرمان‌داری بود را به فرمان‌داری خراسان فرستاد و مأموریت تسخیر سغد و خوارزم و بلخ را به او سپرد.

قتیبه در آغاز بهار با گذر از مرورود و آمل از آمودریا میانی گذشته به سغد لشکر کشید و شهر بیکنند از توابع بخارا را که مرکز بازرگانی بین‌المللی بر جاده ابریشم و بسیار ثروت‌مند بود مورد حمله قرار داد. نوشته‌اند که بیکنند نزدیکترین شهرهای بخارا به آمودریا و بر کرانه بیابان بخارا واقع شده بود، و آن را شهر بازرگانان می‌گفتند. حاکم بیکنند از سمرکند و همه مردم سغد یاری خواست. قُتیبَه در محاصره سغدیها افتاده «همه راهها بر رویش بسته شد، چنان‌که نه می‌توانست پیک بفرستد و نه هیچ پیکی راه رسیدن به او را داشت». بیش از دو ماه هیچ خبری از وضعیت او به حجاج نمی‌رسید. حجاج فرمود تا در مساجد عراق برای قتیبه و سپاهیان‌ش دعا کنند تا سلامت بمانند. یک مرد سغدی که نامش تندر بود به‌عنوان جاسوس قتیبه با سران سغد آمد و رفت داشت. سران بخارا از او خواستند که به وسیله‌ی قتیبه را وادارد تا دست از نبرد بکشد و به خراسان برگردد. تندر به‌دروغ به قُتیبَه گفت که از فرد مورد اعتمادی شنیده که حجاج برکنار شده

۱۵. تاریخ طبری، ۶/ ۳۵۰-۳۵۲. کامل ابن اثیر، ۴/ ۴۷۲-۴۷۳.

است؛ و به او مشورت داد که به صلاح است که سپاهیان را برداری و به مرو برگردی. قتیبه برای آن که کسی از لشکریان از این خبر آگاه نشود به غلامش - که نامش را سیاه نوشته‌اند - فرمود تا تندر را بکشد؛ سپس به سران سپاه گفت که تندر خیانت کرده و به کیفر رسیده است. هدف او از این اقدام غدارانه آن بود که خبر برکناری حجاج در لشکرگاه پخش نشود؛ زیرا اگر چنین می‌شد سپاهیان نافرمان می‌شدند و او شکست می‌یافت.

دنباله گزارش را با آشفتگی آورده‌اند؛ و معلوم نیست که قتیبه چه مدت دیگر با سغدیها درگیر بوده است. و معلوم نیست که او چه‌گونه از محاصره سغدیها بیرون آمد! همین اندازه می‌خوانیم که یک‌روز مسلمین دسته‌جمعی حمله کرده تا شام‌گاه به سختی پیکار کردند؛ الله دشمن را در برابر مسلمین فراری داد؛ آنها گریختند تا به درون شهر برگردند، ولی مسلمین آنها را دنبال کرده از وارد شدن به شهر بازداشتند، و بسیاری را کشتند و بسیاری را اسیر کردند؛ آنان که به درون شهر برگشته بودند در شهر موضع گرفتند؛ قتیبه کارگران را گرد آورد تا دیوار شهر را منهدم کند، ولی مردم زینهار خواستند، و او با آنها آشتی کرد سپس یکی از فرزندانش را با سپاهی در شهر نشانند.

در دنبال این خبرها می‌خوانیم که چون او چند مرحله از بیکنند دور شده بود مردم بیکنند مردانی که او در شهر گذاشته بود را کشتند و دماغ و گوشه‌شان را برکنندند. (*) قتیبه تا این را شنید از راه برگشت و شهر را یک‌ماه در محاصره گرفت، تا سرانجام توانست با آتش افکندن در دیوار شهر راه ورود به شهر بگشاید. و نوشته‌اند که وقتی زیر دیوار را کارگران با تیرهای چوبین می‌زدند تا سوراخ کنند برای آن که باد در آتش افتد دیوار فروافتاد و چهل کارگر کشته شدند. قتیبه و جهادگران وارد شهر شده دست به کشتار و تاراج گشودند. مقادیر بسیاری ظروف زرین و سیمین، و دوتا بت (یعنی پیکره) از زر ناب از جمله غنایم بیکنند بود. قتیبه فرمود تا آنها را گدازانند.

نوشته‌اند اموالی که از غنایم بیکنند به دست آمد معادل اموال خراسان بود؛ و یکی از سران بیکنند که به اسارت افتاده بود حاضر شد که پنج هزار پارچه (پنج هزار طاقه) دیبای چینی به بهای یک میلیون درم به قتیبه بدهد تا قتیبه او را زنده بگذارد؛ ولی قتیبه فرمود تا او را کشتند.^{۱۶}

(*) گوشها و دماغ را به عنوان سند آماری و نشانه پیروزی نگاه می‌داشتند.

۱۶. تاریخ طبری، ۶/۴۲۴-۴۲۵-۴۲۸-۴۴۳. فتوح البلدان، ۴۰۵. کامل ابن اثیر، ۴/۵۲۳-۵۲۴ و

مؤلف تاریخ بخارا نیز خبر فتح بیکنند را چنین آورده است:

قتیبه در بتخانه یکی بتی سیمین یافت به وزن چار هزار درم؛ و سیمین جامها یافت؛ جمله را گرد کرد و برکشید، ۱۵۰ هزار مثقال برآمد. و دو دانه مروارید یافت هر یکی چون بیضه کبوتر. قتیبه گفت: «این مرواریدها به این بزرگی از کجا آورده‌اید؟» گفتند: «دو مرغ آورده است به دهان گرفته و به این بتخانه انداخته». پس قتیبه طرایفها جمع کرد و با آن دو دانه مروارید به نزد حجاج فرستاد و نامه نوشت به فتح بیکنند، و قصه این دو دانه مروارید در نامه یاد کرد.^{۱۷}

قتیبه پس از آن مردی به نام ورقاء ابن نصر باهلی را با نیروئی در بیکنند نشانند و خودش قصد بخارا کرد. ولی بی درنگ مردم بیکنند شوریدند تا عربها را بیرون کنند، و حاکمی که قتیبه نشانده بود را کشتند. دنباله این داستان را از تاریخ بخارا بخوانیم:

چون قتیبه به خنبون رسید به او خبر دادند که اهل حصار خلاف کرده‌اند و امیر را کشته‌اند. قتیبه لشکر را فرمود که «بروید و بیکنند را غارت کنید، که من خون و مال ایشان مباح کردم». و سبب آن بود که اندر بیکنند مردی بود او را دو دختر بود باجمال. ورقاء ابن نصر هر دو را بیرون آورد. این مرد گفت: «بیکنند شهری بزرگ است؛ چرا از همه شهر دو دختر من می‌گیری؟» ورقاء جواب نداد. مرد بجست و کاردی بزد، ورقاء را به ناف اندرآمد ولیکن کاری نه آمد و کشته نشد. چون خبر به قتیبه رسید بازگشت، و هر که در بیکنند اهل جنگ بود (مردان و جوانان) همه را بکشت و آنچه باقی مانده بود برده کرد؛ چنان که اندر بیکنند کس نماند؛ و بیکنند خراب شد...

اهل بیکنند بازارگانان بودند و بیشتر به بازرگانی رفته بودند به چین و جاهای دیگر. و چون بازگشتند فرزندان و زنان و بستگان خویش را طلب کردند و بخریدند از عرب. و باز بیکنند را آبادان کردند.

و گفته‌اند که هیچ شهری نبود که جمله آن ویران شد و خالی بماند و باز به دست همان شهریان زود آبادان گشت مگر بیکنند.^{۱۸}

داستان این فرمانده جهادگران با دختران مرد آزاده مسالمت جوی بیکنندی داستان

تکراری در هزاران آبادی ایران زمین است؛ داستان رفتارهایی است که جهادگران نسبت به مردم بی‌پناه‌شده انجام می‌داده‌اند تا مردم را با تحمیل احساس ذلت مجبور به پذیرش سلطهٔ دینِ رأفت و رحمت کنند؛ زیرا جز با پامال کردن حیثیت انسانی و بی‌عزت کردن و به مذلت کشیدن مردم مغلوب‌شده ممکن نبود که مردم را در اطاعت ذلیلانهٔ سلطهٔ اشغال‌گرانه نگاه داشت.

در خبری می‌خوانیم که خلیفه ولید ابن عبدالملک (جانشین عبدالملک) برای زیارت و حج به مدینه و مکه رفت و گروهی از سبایای عجم و مقادیری ظروف زرینه و سیمینه و مبالغی پول را که با خود برده بود در میان مردم مدینه بهره کرد.^{۱۹} اینها حتماً از خمس غنایم و سبایایی بوده که قتیبه باهلی از سغد برای خلیفه فرستاده بوده، و خلیفه اینک برای آن که الله را خشنود سازد بخشی از آنها را به‌عنوان صدقه و هدیه در میان فرزندان اصحاب پیامبر بهره کرده است.

آن بزرگوارانی از فرزندان صحابیان و اهل بیت پیامبر که مادرانشان ام‌وَلَد بودند چنین کنیزشدگانی بودند؛ دختران مردم آزاده که جهادگران به زور از خانه‌های مردم بیرون کشیده و پدران و خویشان‌شان را کشته بودند.

آنچه از تاریخ بخارا خواندیم گزارشی است که خود عربها بازگفته بوده‌اند تا یادآور بخشی از افتخارات جهادگران راه الله بوده باشد.

چنین دخترکانی که جهادگرها و سپاهیان اسلام به زور از خانه‌های آزادگان ایرانی و دامان پدر و مادران بیرون می‌کشیدند اسباب کامرانی برای مردانی خشونت‌پروریده بودند که جهاد می‌کردند تا بهشت این جهانی و آن جهانی را برای خودشان تضمین کنند. یکی از جهادگران دربارهٔ یک چنین دخترک خراسانی از خانه‌ئی بیرون کشیده‌شده و به مذلت افتاده‌ئی که تبدیل به بازیچهٔ او شده بوده، در نامه‌ئی که برای یکی از جهادگران خراسان فرستاده بوده، چنین گفته است:

تاب‌داده اندامی سخت خوددار، با موهای سیاه درهم بافته و رخ روشن همچو ماه تابان، و لبانی خوش‌رنگ و خوش‌مزه و درخشنده که شب تاریک را روشن می‌کند و مکیدنش لذت می‌دهد، و پستانهایی همچون دوتا گوی نرم، و شکمی فرورفته و میانی باریک. چنان فتنه‌ئی که آتش در آدم می‌اندازد. شبی تا بامداد با او بازی می‌کردم

... و در لذتی که به بیان نمی آید می چمیدم...^{۲۰}

تسخیر بخارا

قتیبه در بهار سال بعد به قصد بخارا لشکر کشید.^{۲۱} این را نیز از تاریخ بخارا می خوانیم: چون قتیبه از کار بیکنند فارغ شد به خنبون رفت، و جنگها کرد. و خنبون و تاراب و بسیار دیهای خرد بگرفت، و به وردانه رفت؛^(*) و آنجا پادشاهی بود وردان خدا نام، و با وی جنگهای بسیار کرد و عاقبت وردان خدا بمرد. و قتیبه وردانه و بسیار دیها بگرفت. و اندر میان روستاهای بخارا میان تاراب و خنبون و رامشن لشکرها گرد آمدند بسیار، و قتیبه را در میان گرفتند، و طرخون پادشاه سغد (ترخون سمرکند) با لشکر بسیار بیامد، و خنک خدا با سپاهی عظیم، و وردان خدا با سپاه خویش. و کورمغانون - خواهرزاده فغفور چین - (حاکم ترک کاشغر) را به مزدوری گرفته بودند با چهل هزار مرد آمده بود تا او را یاری دهد به پیکار قتیبه. و لشکرها جمع شدند و کار بر قتیبه سخت شد...

حیان نبطی (از سران موالی خراسان) به نزد شاه سغد (یعنی ترخون سمرکند) کس فرستا و گفت: «بر من نصیحتی است بر تو، باید که هردو یک جا جمع شویم». طرخون گفت: «روا است؛ چه وقت جمع شویم؟» حیان گفت: «به آن وقت که لشکر به جنگ مشغول شود و جنگ سخت شود». همچنان کردند.

چون جنگ سخت شد، حیان نبطی طرخون را دید و گفت: «ملک از دست تو رفته است و تو را خبر نیست». گفت: «چگونه؟» گفت: «ما اینجا چندانی توانیم بودن که هوا گرم باشد، و اکنون هوا سرد است و وقت رفتن ما است، و تا ما اینجا میمانیم این ترکان با ما جنگ کنند (ترکان کاشغر که ترخون به مزدوری گرفته بود)، و چون از اینجا رفتیم جنگها با تو کنند، از بهر آن که ولایت سغد جایی خوش است، و مثل او اندر دنیا نیست به خوشی. ایشان سغد را برای تو کجارها کنند تا به ترکستان روند؟ و تو در رنج درمانی، و

۲۰. تاریخ طبری، ۱/۴۱۸-۴۱۹.

۲۱. تاریخ طبری، ۶/۴۳۹-۴۴۰.

(*) وردانه که شکل درستش «وردنه» است در زبان ایرانی به معنای «شهر» بوده. وردنه به این معنا را ما در سنگنبشته های داریوش بزرگ می خوانیم.

مَلکِ تو ایشان بگیرند». طرخون گفت: «حیلَهُ من چیست؟» گفت: «آنکه با قَتیبَه صلح کنی و چیزی بدهی، و چنان نمائی به ترکان که مسلمانان را بر راه کش و نخشب لشکری عظیم از حجاج مدد رسیده است، و بگوئی که من بازمی‌گردم، تا ایشان نیز بازگردند. و چون تو با ما صلح کرده باشی و از ما عهد گرفته باشی ما تو را بد نخواهیم و نرنجانیم، و تو از این رنج بیرون آئی». طرخون گفت: «مرا نیکو نصیحت کردی، همچین کنم، امشب بازگردم».

چون شب شد طرخون کس فرستاد به نزد قَتیبَه و صلح کرد، و مال فرستاد دوهزار درم. و بوق زدند و روان شدند. دهقانان و امیران (یعنی کلانتران و فرمان‌دهان) گفتند: «چه بود؟» گفت: «زنهار! به هوش باشید که حجاج لشکری عظیم فرستاد از جانب کش و نخشب تا از پس ما برآیند و ما را در میان گیرند. و من بازمی‌گردم به ولایت خویش».

کورمغانون ترک کس فرستاد و خیر پرسید. از این حال او را خبر دادند. او نیز بوق زد و بازگشت. و ولایت غارت می‌کردند و می‌رفتند.^{۲۲}

قتیبه نیز - زنده ماندن خودش را از خدا خواسته - سپاهش را برداشته به مرو برگشت. حجاج پس از آن که گزارش سغد را از قتیبه دریافت در پاسخ به او سرزنش نوشت و فرمود که باید سال آینده به هر بهائی باشد بخارا به تصرف درآید.

قتیبه در سال ۹۰ هجری بار دیگر به بخارا لشکر کشید. لشکرکشی این بار برای او کامیاب بود و به پیمان صلحی انجامید که بخارا را ضمیمه قلمرو عرب می‌کرد.^{۲۳}

به زودی قَتیبَه هزاران خانوار عرب را به بخارا کوچانده در خانه‌های مردم بخارا نشاند. او مردم بخارا را مجبور کرد که اموال و ممتلكاتشان را با عربهای مهاجر که اکنون هم‌خانه‌شان شده بودند تقسیم کنند. مؤلف تاریخ بخارا در این باره چنین نوشته است:

قَتیبَه ابن مسلم... این بار چهارم جنگ کرده شهر بگرفت. و از بعد رنج بسیار اسلام آشکارا کرد، و مسلمانی اندر دل ایشان بنشانند. به هر طریقی کار بر ایشان سخت کرد و ایشان اسلام پذیرفتند به ظاهر، و به باطن بت پرستی می‌کردند. قتیبه صواب چنان دید که اهل بخارا را فرمود یک نیمه از خانه‌های خویش به عرب دادند تا عرب با ایشان باشند و از احوال ایشان باخبر باشند تا به ضرورت مسلمان باشند. به این طریق مسلمانی آشکارا

۲۲. تاریخ بخارا، ۶۳-۶۵.

۲۳. تاریخ طبری، ۴۴۲/۶-۴۴۴.

کرد و احکام شریعت بر ایشان لازم گردانید و مسجدها بنا کرد و آثار کفر و رسم گبری (آئین مزدایسنی) برداشت، و جدِّ عظیم می‌کرد، و هر که در احکام شریعت تقصیری کرده عقوبت می‌کرد.

و مسجد جامع بنا کرد و مردمان را فرمود تا نماز آدینه آوردند...

هر آدینه منادی فرمودی که هر که به نماز آدینه حاضر شود دو درم بدهم.

و مردمان بخارا به اول اسلام در نماز قرآن به پارسی خواندندی و عربی نتوانستندی آموختن. و چون وقت رکوع شدی مردی بودی که در پس ایشان بانگ زدی که «بگنجان گنیت». و چون سجده خواستندی کردن بانگ کردی که «نگون بان گنیت»...

و به مسجد جامع بیشتر کس حاضر نشدندی، و درویشان رغبت نمودندی به آن دو درم تا بگیرند، اما توان گران رغبت نکردندی.^{۲۴}

تصور آن که عربهای جاگیر شده در خانه‌های مردم بیچاره بخارا چه بر سر زن و فرزندان مردم بخارا با آن فرهنگ پیش رفته درمی‌آوردند دشوار نیست. ولی هر که از مردم بخارا توانی داشت که خانه دیگری برای خودش در جای دیگری بسازد به این مذلت تن درنداد؛ و زن و فرزندانش را برداشته از شهر رفت تا مجبور به زندگی با عرب در یک خانه نباشد. در این باره مؤلف تاریخ بخارا چنین نوشته است:

قومی بودند در بخارا که ایشان را گشکشان گفتندی و ایشان مردمانی بودند با حرمت و قدر و منزلت، و در میان اهل بخارا ایشان را شرف زیاده بودی ... پس قَتَبَهُ الْحَاح کرد اندر قسمت کردن خانه‌ها و اسباب ایشان. پس اسباب خویش جمله بگذاشتند به عرب، و از بیرون شهر هفتصد کوشک بنا کردند، ... و هر کسی گرد بر گرد کوشک خویش خانه‌های چاکران و اتباع خویش بنا کردند، و هر کسی بر در کوشک خود بوستانی و صحرائی ساخت و به آن کوشکها بیرون آمدند... امروز (اوائل سده چهارم هجری در زمان سامانیان) ... بر آن موضع دو-سه کوشک مانده است که آنرا کوشکِ مغان می‌خوانند، و آنجا مغان باشیده‌اند (جاگیر بوده‌اند). و آتش خانه‌های مغان در این ولایت بسیار بوده؛ و بر در این کوشکهای مغان بوستانهای خوش و خرم بوده است.^{۲۵}

در این زمان که مورد گفتگویمان است پادشاه بخارا مردی از خاندان حاکمان سنتی

۲۴. تاریخ بخارا، ۶۶-۶۸.

۲۵. تاریخ بخارا، ۴۲-۴۳.

بود که لقبش را به عربی طغشاده نوشته‌اند که تلفظ درستش آرته‌خشایته است، و این یک لقب کهن و اوستایی است و معنایش «شاه عادل» است. (*) این طغشاده پسر همان خاتونی بود که - اگر به یادمان هست - در زمان عثمان و سپس در زمان معاویه با جهادگران صلح کرد و باج‌گزار عرب شد، و داستانش را در جای خود خواندیم. در آن هنگام این طغشاده کودک بود و مادرش نیابت سلطنت را داشت، و طغشاده چون بزرگ شد مادرش بمرد و او به شاهی نشست.

مؤلف تاریخ بخارا نوشته که قتیبه پس از آن که بخارا را بگرفت ریاست بخارا را به طغشاده سپرد و او را مسلمان کرد.

طغشاده به دست قتیبه ایمان آورده بود و ملک بخارا می‌داشت تا قتیبه زنده بود. و از بعد او تا به روزگار نصر سیار ۳۲ سال ملک بخارا به دست او بود. و او را در اسلام پسری شد و او را قتیبه نام کرد از بس که قتیبه دوستی با او کرده بود. و از بعد طغشاده پسر او قتیبه به شاهی بنشست، مدتی مسلمان بود تا در نهان از اسلام دست کشید، و ابو مسلم خیر یافت و او را بکشت. و برادر او را نیز با کسان او هلاک کرد. بعد از آن بنیات ابن طغشاده پادشاه بخارا شد، و وی در اسلام زاده بود و مدتی مسلمان بود. چون مُقَنَع پدید آمد و فتنه سپیدجامگان به روستاهای بخارا ظاهر شد بنیات به ایشان میل کرد و ایشان را یاری داد تا دست سپیدجامگان دراز گشت و غلبه کردند.^{۲۶}

خون‌چکان داستانی است داستان گسترش سلطه اسلام در ایران و مقاومتهای درازمدت و ستایش آمیز مردم ما در راه حفظ هویت قومی و دینی و فرهنگی خودشان. آیا اینها همان ایرانیانی بودند که - به گفته مهمل بافان - همین که مسلمین جهادگر به کنار مرزهای کشور ساسانی رسیدند اینها دین و فرهنگ و هویت تاریخی خودشان را رها کردند و گشوده‌سینه به پیش‌واز عرب و دین او رفتند و مسلمان شدند؟

شورش ناکام ضد عربی در خراسان

قتیبه پس از آن که بخارا را گرفت با تُرْخَوْن سمرکند وارد مذاکره شد، و تُرْخَوْن پذیرفت که باج به او بپردازد. نیزگ بادغیس نیز در این لشکرکشیها همراه قتیبه بود و در

(*) آرته؛ عدالت؛ خشایته؛ شاه.

۲۶. تاریخ بخارا، ۱۴.

اینجا برآن شد که به خراسان برگردد و جنبش ضد عربی به راه اندازد. نیزگ از غدرپیشگیِ عربها خبر داشت، و بارها و بارها خبر غدر کردنشان به بزرگان ایرانی و نابود کردن آنها برای تصاحب مال و ملکشان را شنیده بود. نوشته‌اند که نیزگ به محرمانش چنین گفت:

من همراه این مرد استم ولی از غدر او بیم دارم؛ زیرا عربها همچون سگ‌اند؛ وقتی به آنها می‌زنی عوعو می‌کنند، و وقتی چیزی به آنها می‌خورانی پیچ‌پیچ می‌کنند و به دنبال می‌آیند. اینها چنان‌اند که وقتی با آنها بجنگی سپس چیزی به آنها بدهی خشنود می‌شوند و هرچه با آنها کرده‌ای را از یاد می‌برند. طرخون چند بار با او وارد جنگ شده و اکنون که چیزی به او داده دلش خوش شده است. او (یعنی قُتیبَه) آدم‌گُش و تباه‌کار است. اگر بتوانم از او جدا خواهم شد و برخوادم گشت.

وقتی قُتیبَه و سپاهیان‌ش به روستای آمل (در کنار آمودریا) رسیدند و قُتیبَه قصد ماندن در آنجا داشت نیزگ از او اجازه خواست که به تخارستان برگردد، و قُتیبَه اجازه داد. او مردانش را برداشت و شتابان برگشت، و پس از آن‌که به بامیان رفته مراسم نیایش را در نووهار بامیان به‌جای آورد نیروهایش را برداشته در یک نقطه کوهستانی در بغلان استقرار داد و دست به کار مذاکره با شاهکان محلی برای شورش شد. به‌زودی فرستاده قُتیبَه رسیده فرمان بازداشت و حبس نیزگ را با خود برای فرمان‌ده عرب نیروهای مستقر در تخارستان آورد. شاه تخارستان در این زمان پیرمردی بود به‌نام گشتاسپان چَپ‌گویَه (به عربی جبغویه).^(*) نیزگ بیم داشت که چَپ‌گویَه از بیم قُتیبَه وی را بازداشت و در بند کند. او چَپ‌گویَه را گرفته با زنجیر زر در بند کرد، سپس با سپهبد بلخ و شاه مرورود (نامش باذان) و شاه تالگان (نامش سهراب) و شاه پارآب و شاه گوزگان تماس گرفته به آنها پیشنهاد همدستی برای خیزش همگانی داد؛ و با کابل‌شاه زندپیل نیز تماس گرفته زن و بچه‌هایش را به نزد او فرستاد، و از او وعده گرفت که چنانچه در این نبرد شکست بخورد کابل‌شاه به او پناه دهد. پس از این تماسها قرار برآن نهاد که در آغاز بهار در سراسر خراسان خیزش ضد عربی برپا شود.

قُتیبَه که در آمل آمودریا لشکرگاه زده بود چون از این اقدامات خبر یافت به

(*) چَپ‌گویَه یعنی کسی که گوی را در میدان چوگان بازی با دست چپ می‌زند. گشتاسپان نیز نه نام شخصی بل که نام خانوادگی است.

برادرش که در مرو جانشینش بود نوشت که دفاع مرو را مستحکم کند؛ برادر دیگرش را با دوازده هزار مرد به منطقه بلخ گسیل کرده به او فرمود تا دست به هیچ کاری نزنند و منتظر گذشتن زمستان باشد تا او خودش به منطقه آید. و به فرمان‌دهان پادگانهای عربی در سرخس و ابیورد و ابرشهر (نیشاپور) و هرات نوشت که مردانشان را آماده کنند و در آغاز بهار در منطقه به او بپیوندند.^{۲۷}

ضمن این خبرها نوشته‌اند که شهر بلخ در این زمان ویران بود. از این خبر معلوم می‌شود که ویرانی به دست جماعتی تاراج‌گرا از ترکان آمده از کاشغر انجام گرفته بوده، زیرا بلخ از زمان معاویه که باج‌گزاری به عرب را پذیرفته بود پیمان با عرب را نگسسته بود، و چون که منطقه‌ئی دوردست و کوهستانی بود عربها تا کنون به بلخ لشکر نکشیده بودند. از حضور ترک نیز در این زمان در بلخ خبری نیست، و به نظر می‌رسد که شهر را تاراج و ویران رها کرده به ماورای سیردریا برگشته بوده‌اند.

گفتیم که در گزارشهای عربی عادت بر آن نیست که از کام‌یابیهای ایرانیان خبر مفصل به دست دهند. از رخداد‌های مهمی همچون این خیزش بزرگ که بیش از یک سال ادامه داشته است فقط ضمن ادامه فتوحات و سرکوبها سخن به میان آورده‌اند. آنچه از گزارشها می‌خوانیم، یا بازنویسی از روی گزارشهای روزانه‌ئی است که فرمان‌دهان برای حاکم عراق می‌فرستاده‌اند، یا پیکهای اعزامی تهیه کرده برای حجاج فرستاده بوده‌اند، یا از روی یادداشت‌هایی است که برخی جهادگران عرب برای خودشان کرده بوده‌اند تا توسط نوجوانان رونویسی شده در قبیله‌ها خوانده شود.

شاید خواننده این گزارشهای بازمانده برای ما تعجب کند که عربها چه‌گونه به فکر تهیه چنین یادداشت‌هایی بوده‌اند؟! عربها از زمان عمر به بعد عادت داشته‌اند که همه رخداد‌های مربوط به قبیله‌هاشان را ثبت و ضبط کنند و افتخارات قبیله‌یی را زنده نگاه دارند. برخی از این گزارشها سروده‌های بلندبالا است که تاریخ‌نگاران وارد کتاب‌هاشان کرده‌اند. ما جزئیات بسیاری از رخداد‌های نسبتاً مهم تاریخی را از سروده‌ها شناسایی و بازخوانی می‌کنیم؛ لذا است که بازخوانی تاریخ فتوحات عرب در ایران بدون بازخوانی دقیق این سروده‌ها ناقص می‌ماند.

گزارش این جنبش همگانی مردم خراسان را در همین اندازه آورده‌اند که قتیبه در

سال ۹۱ هـ شهرهای شورش خراسان را یکی یکی مورد حمله قرار داد و همه را به تسلیم دیگر باره کشاند. او ابتدا به مرورود لشکر کشید. حاکم مرورود با شکست گریخت؛ قُتیبَه دو پسر او را کشت و لاشه‌هاشان را بر دار زد؛ سپس به تالگان لشکر کشید و مردان قادر به جنگ را اسیر و کشتار کرد؛ و چون به پارِ آب رسید حاکم پارِ آب به اطاعت درآمد؛ حاکم گوزگان به کوهستان گریخت و گوزگان به دست قُتیبَه افتاد؛ حاکم بلخ نیز تسلیم او شد و او یک روز در شهر ماند سپس بیرون رفت. پس از اینها قُتیبَه برای نابودگری نیزگ به بغلان رفت و چون تلاشهای چندین روزه‌اش برای بیرون کشاندن نیزگ از موضعی که در کوهستان گرفته بود به نتیجه نرسید رهسپار سمنگان شد. نیزگ پس از او به درهٔ پنج‌گاه رفت. قُتیبَه دو ماه او را در پنج‌گاه به محاصره گرفت تا خواربارِ نیزگ رو به کاهش رفت و اتفاقاً برخی از مردانش مبتلا به بیماری آبله شدند؛ ولی تلاشهای قُتیبَه برای شکست دادن او به نتیجه نرسید. سرانجام قُتیبَه یکی از سران موالی به نام سُلیم را مأمور کرد تا برود و نیزگ را به هر وسیله راضی به مذاکره کند، و به او تشر زد که اگر بدون نیزگ برگردد سرش را خواهد زد. سُلیم نیز بی‌خبر از دامی که قتیبه برای نیزگ چیده بود به نزد نیزگ رفت و او را مجاب کرد که برای مذاکره با قتیبه از دره بیرون آید؛ و بر اساس سخنانی که قتیبه به او گفته بود، به او گفت که «اگر بیائی و دست در دست قتیبه بگذاری تو را خواهد بخشود و نزدش همان جایگاهی خواهی داشت که پیش از این داشته‌ای».

مشاورانِ نیزگ نیز با شاختی که از سُلیم داشتند به نیزگ گفتند که به سلیم اعتماد کن و همراهش برو.

نیزگ - خوش‌باورانه - برای دیدار با قُتیبَه از دره بیرون آمد. قتیبه برادرش را با جمعی از سپاهیان بر دهانهٔ دره گذاشته و به او فرموده بود که همین‌که نیزگ از دهانهٔ دره بیرون آید شما مانع بیرون آمدن سوارانِ همراهش شوید. نیزگ و گشتاسپان و چند تن از سرانِ تخارستان به نزد قتیبه رفتند، و قُتیبَه آنها را نزد خودش نگاه داشت. در لشکرگاه قتیبه پُچُچ افتاد؛ کسانی می‌گفتند که قتیبه او را خواهد کشت، و کسانی می‌گفتند که جرأت کشتن او را ندارد. چهل روز بعد قتیبه اعلام کرد که فرمان حجاج رسیده است که باید نیزگ را بگشتم؛ و مجبور استم که این فرمان را اجرا کنم؛ و در این باره از سران سپاهش نظر خواست. چند تنی با کشتن نیزگ مخالفت نمودند ولی عربها خواهان کشتنش بودند. یکی از سران عرب به قتیبه گفت: «من به الله پیمان داده‌ام که اگر نیزگ

به دست تو افتد او را بکشی. اگر اکنون او را نکشی دیگر هرگز بر او دست نخواهی یافت».

نیزگ پس از آن همه دلاوریها به همراه چندصد تن از مردانش اعدام شدند. در دنبال این خبرها آمده که «مردم می‌گفتند که قُتیبَه به نیزگ غدر کرد. و ثابت قطنه ازدی (از عربهای خراسان) در سروده‌اش چنین گفت:

مپندار که غداری نشانهٔ تدبیر است؛ چه بسا که یک‌روز پا از حدِ خودش فراتر گذاشته شود و بلغزد.

چپ‌گویه را نیز قتیبه به دمشق نزد خلیفه فرستاد، و خلیفه او را در شام اقامتِ اجباری داد، و دربارهٔ فرجامش چیزی نمی‌دانیم.^{۲۸}

موالی خراسان این غداری بزرگ را بی‌پاسخ نگذاشتند. سه سال بعد با توطئه‌هایی که چیدند قتیبه و همهٔ افراد خاندانش را به دست رقیبانِ عربش نابود کردند.^{۲۹}

تسخیر خوارزم

نام خوارزم در سنگ‌نبشتهٔ داریوش بزرگ «اوارزمیه» آمده است. خوارزم در زمان ساسانی شاه‌نشین بود، یعنی حاکمش را شاهنشاه نمی‌فرستاد بل که از خاندانِ حاکمانِ محلی بود و انتصابش را دربار ایران تأیید (تنفیذ) می‌کرد. خوارزم را در زمان ساسانی «ایران‌بالا» و حاکم خوارزم را خوارزم‌شاه می‌نامیدند. خوارزم، همچون کابلستان، یک ایالت خودمختار بود، با این تفاوت که مردم آریایی کابلستان از قوم ایرانی نبودند. مردم خوارزم یکی از تیره‌های قوم ایرانی بودند و گویش ویژهٔ خودشان را داشتند که با گویش سعدی تفاوت داشت. خوارزم تا سال ۹۳ هـ بیرون از قلمرو اسلام بود. ابوریحان بیرونی که خودش اهل خوارزم بوده کتاب مفصلی در تاریخ خوارزم نوشته بوده که - متأسفانه - برای ما نمانده است.

یزید مہلب که در جای پدرش فرمان‌دار خراسان شده بود از حجاج فرمان یافت که

۲۸. تاریخ طبری، ۶/۴۵۴-۴۵۹.

۲۹. تفصیل را، بنگر: تاریخ طبری، ۶/۴۹۸-۴۹۹ و ۵۰۷-۵۱۹. أنساب الأشراف، ۷/۲۵۳-۲۵۵؛ ۸/۱۰۳؛ ۱۲/۱۹۰-۱۹۲ و ۳۷۲؛ ۱۳/۴۰۱-۴۰۳. فتوح البلدان، ۴۰۷-۴۱۰. البیان والتبیین،

۱/۲۱۱-۲۱۲. تاریخ یعقوبی، ۲/۲۹۵-۲۹۶. کامل ابن اثیر، ۵/۱۰-۱۹.

به خوارزم لشکرکشی کند و خوارزم را بگیرد. ولی یزید مهلب مرد فتوحات نبود و لشکرکشی فراتر از تاراج چند روستا در خوارزم نبود؛ و خبری از نبردهای او با مردم خوارزم داده نشده است.

در باره این لشکرکشی نیز داستان یک جنایتِ چندش‌انگیزِ ضد بشری را بازگویی کرده‌اند. نوشته‌اند که زمستان و سرما بود، و یزید مُهَلَّب به مردانش اجازه داد که رختهای اسیران را بگیرند و خودشان به تن کنند، و همه اسیران در راه از سرما تلف شدند.^{۳۰} مشکل خوارزم نیز پس از ورافتادن شاهنشاهی^۳ همانند مشکل ستیزِ قدرتِ اقتدارخواهان و سلطنت‌جویان در دیگر نقاطِ ایران بود، و رقابت قدرتی که به جریان افتاده بود خوارزم را در ضعف می‌داشت. در سال ۹۱ هـ میان خوارزم‌شاه و برادرش - خورزاد، حاکم خام‌گرد - اختلاف افتاده بود و خورزاد درصدد از میان برداشتن برادرش بود. شاید علت این اختلاف بر سر آن بوده که آیا با عربها وارد پیمان دوستی بشوند یا نشوند؛ زیرا خوارزم‌شاه پس از سقوطِ سغد هیأتی را به نزد قتیبه فرستاده با او روابط دوستانه برقرار کرده کلیدهای شهرهای خوارزم (سه کلید از آن سه شهر) را به عنوان ابراز دوستی برای او فرستاده بود.^{۳۱}

خوارزم‌شاه از این امر غافل بود که عربها ذاتاً اهل غدر و «تَوْرِيَه» و فریب‌اند و به هیچ عهد و پیمانی وفادار نمی‌مانند؛ زیرا فرمان دین دارند که همه دنیا را به هر شیوه‌ئی که مناسب باشد بگشایند.

قُتَيْبَه با استفاده از غفلت خوارزم‌شاه که او را دوست می‌پنداشت قصد تصرف خوارزم کرد. او در اواخر زمستان سال ۹۳ از مرو بیرون شد و شایع کرد که قصد دارد از راه خوارزم به سمرکند برود؛ و خوارزم‌شاه را نیز محرمانه از این تصمیم آگاهی داد تا او را کاملاً در غفلت بدارد. طبیعی بود که خوارزم‌شاه ممانعتی برای عبور لشکر هم‌پیمانانش از زمینهای خوارزم نداشته باشد. روزهایی که مردم خوارزم سرگرم برگزاری جشنهای نوروزی در بیرون شهرها بودند قُتَيْبَه با یک سپاه پرشمار به سرزمین خوارزم وارد شد. سران خوارزم به خوارزم‌شاه مشورت دادند که سپاهیان را برای مقابله با عربان در آماده‌باش بدارد؛ ولی خوارزم‌شاه که پیشتر با قُتَيْبَه وارد پیمان صلح و دوستی شده بود، با

۳۰. تاریخ طبری، ۶/۳۹۶. کامل ابن اثیر، ۴/۵۰۵. فتوح البلدان، ۳/۴۰۳.

۳۱. تاریخ طبری، ۶/۴۶۹-۴۷۰.

اطمینان به این که قُتیبَه به او دروغ نگفته است و می‌خواهد که از این راه به سمرکند برود، همچنان به برگزاری مراسم جشنها ادامه داد. او زمانی فهمید که فریب عرب خورده است که کار از کار گذشته بود، و قُتیبَه در هزارآسپ در کنار رود خوارزم و نزدیکی پایتخت لشکرگاه زده بود و از خوارزم‌شاه خواهان تسلیم پایتخت بود. خوارزم‌شاه راهی جز پیشنهاد صلح و تسلیم شدن به شروط قُتیبَه غدار نداشت؛ و برای آن که شهر را از تباهی برهاند پذیرفت که باج هنگفتی به قُتیبَه بپردازد.

قُتیبَه پس از آن به خام‌گرد لشکر کشید، خورزاد را کشت، و چهار هزار تن از افراد سپاه خام‌گرد را که تسلیم وی شده بودند کشتار کرد.

قُتیبَه سپس برادرش عبیدالله را با جمعی از جهادگران در خوارزم نشانده و ریاست بر خوارزم را نیز به خود خوارزم‌شاه سپرد.

در دنبال این خبرها آمده که سران خوارزم بر خوارزم‌شاه بی‌تدبیر خشم گرفتند و به‌زودی بر او شوریده او را کشتند.^{۳۲}

از آنجا که پس از این از حضور عرب در خوارزم خبری نیست، معلوم می‌شود که مردم خوارزم به‌زودی شوریده عربها را تاراندند. علت کشته شدن خوارزم‌شاه و انتخاب مردی دیگر از خاندانش به‌جای او نیز مخالفت خوارزم‌شاه با شورش ضدعربی و بیم از انتقام عرب بوده است. در سروده گزافه‌گویانه‌ئی نیز یکی از باهلیها از برده کردن ده هزار تن از مردان خوارزم توسط قُتیبَه و داغ‌مهر بردگی زدن بر گردنها و دستهاشان سخن گفته است؛ ولی این چیزی جز یک لاف‌زنی بی‌اساس نیست. سخن‌وران باهلی درباره خودشان گزافه‌های بسیار گفته و لافهای بسیار زده‌اند و - نادانسته - نسبت جنایت‌های بزرگ به سران خودشان داده‌اند. باهلیها در میان عربها به گزافه‌گویی و ادعاهای بزرگ ولی دروغین شهره بوده‌اند. سروده‌های بسیاری در گزافه‌گوییها و لاف‌زنیها از آنها بر جا مانده و وارد کتابها شده است.

تسخیر سمرکند

بالاخر به پیمان صلح ترخون سمرکند با قُتیبَه اشاره کردیم. لیکن به‌زودی مردم سغد بر ترخون شوریدند و او را گرفته زندانی کردند و برادرش گوژگ (به‌عربی، غوزک) را به

۳۲. تاریخ طبری، ۶/ ۴۷۰-۴۷۱. ابن اثیر، ۴/ ۵۷۰-۵۷۱. فتوح البلدان، ۴۰۶.

سلطنت نشاندهند. تُرَخَوْن نیز در بازداشتگاهش خودکشی کرد.^{۳۳} قتیبه پس از خوارزم بر آن شد که با یک لشکرکشی غافلگیرانه سمرکند را بگیرد و سراسر سُغَد و خوارزم را یک دست کند. او در خلال ده روز خود را به سمرکند رساند و شهر را در محاصره گرفت. گوژگ با حاکم چاچ و اخشادِ فَرغانَه (*) تماس گرفته به آنها نوشت که «اگر وضع بر این منوال پیش برود پس از ما نوبت شما است». ولی معلوم می شود که به او پاسخی داده نشد. محاصره ادامه یافت. مردم سمرکند جانانه دفاع می کردند.

ابن قتیبه دین‌وری افسانه‌ئی شبیه داستان اسپ تروا درباره فتح سمرکند آورده که منبعش با هلیها بوده‌اند و چون که به گزافه‌های با هلیها نمی‌توان اعتماد کرد من از آوردنش درمی‌گذرم. ولی آنچه از گزارشهای تاریخی برمی‌آید آن است که چون محاصره به طول انجامید قُتیبَه غدری اندیشید و با گوژگ وارد مذاکره برای آشتی شد.

گفته شده که گوژگ به قتیبه پیام داد که تو می‌دانی که ما ایرانیان سپاه تو را نمی‌کشیم زیرا از خود ما استند؛ لذا «ایرانیان را به جنگ ما می‌فرستی که برادران و عموزادگان ما استند؛ اگر راست می‌گوئی عربها را به جنگمان بفرست تا بدانی که ما چه گونه می‌جنگیم!» و همان روز با قتیبه وعده نهاد که فردا برای مذاکره با او بیرون آید.

سپس گوژگ ضمن انعقاد پیمان آشتی پذیرفت که دو میلیون و دویست هزار درم باج بپردازد؛ و به پیشنهادی که قتیبه به او کرده بود پاسخ مساعد داده پذیرفت که اکنون مردان جنگی از شهر بیرون شوند و شهر را به قُتیبَه تسلیم کنند تا او وارد شهر شود و منبر بنهد و خطبه بخواند و نماز بگزارد و غذا بخورد آن‌گاه شهر را رها کرده برود.

قُتیبَه پس از آن با چهار هزار تن از گزیدگان سپاهش وارد شهر شد؛ و چون نماز گزارد و بر سفره مهمانی گوژگ غذا خورد، از گوژگ خواست که کلید شهر را به او بسپارد و خودش از شهر بیرون رود. گوژگ شهر را به او سپرد و از شهر بیرون رفت. قُتیبَه پس از آن به او پیام فرستاد که ما آمده‌ایم تا در این شهر بمانیم؛ هر که از مردم سمرکند به این امر راضی نیست توشه ببرند و به هر جا که دلش خواهد برود. او سپس فرمان غنیمت‌گیری و سَبی کردن داد و شهر را غَدَّارانه به تاراج سپاهیان‌ش داد.

۳۳. تاریخ طبری، ۶/۴۶۳.

(*) «اخشاد» که آخسید نیز نوشته‌اند و شکل درستش «اخشاید» است یک واژه کهن ایرانی و تلفظ دیگر خشایته است.

در میان سبایای سمرکندی که از خانه‌ها بیرون کشیده شدند دخترکی زیبارو بود که می‌گفتند از بازماندگان خاندان ساسانی است. این دخترک را قُتیبَه برای حجاج فرستاد تا برای خلیفه ولید عبدالملک هدیه بفرستد.

قُتیبَه سپس سمرکند را به یک افسر عرب سپرد، و به مردم سمرکند اعلام کرد که می‌توانند به شهرشان برگردند؛ و به او فرمود تا هرکدام از مردان شهر که برگردد و از یکی از دروازه‌های شهر وارد شود بر دستش مهر بردگی بزند، و هر که در دستش اشیائی چون کارد دیده شد را درجا بکشد.^{۳۴}

البته داغ‌مهر زدن نیز از آن گزافه‌های باهلیها است و نمی‌تواند که اساسی داشته باشد. ولی این که مردم هر شهر مغلوبی اجازه داشتن هیچ‌گونه سلاحی نداشته‌اند قانونی بود که از زمان عمر نهاده شده بود. و گفته شده که گوژک سی هزار جوان سمرکندی به قتیبه داد تا برده خویش کند. این نیز از آن لاف‌زنیهای باهلیها است که خبرش وارد گزارشهای تاریخی شده است. در لاف‌زنی دیگری گفته شده که قتیبه بر دستهای ده هزار مرد سمرکندی داغ‌مهر بردگی زده همه را برده خویش کرد.

یعقوبی متن پیمان‌نامه قتیبه به گوژک را چنین آورده است:

این است پیمان صلح قتیبه این مسلم با غوزک - اخشید سغد و افشین سمرکند - درباره سغد و سمرکند و کش و نخشب. با او پیمان بسته که غوزک در سر هر سال سه میلیون درم بپردازد. و پیمان و ذمه خدایی و ذمه امیر حجاج ابن یوسف را به او داده است، و گواهان نیز امضاء کرده‌اند.^{۳۵}

در گزارشها از تخریب سمرکند توسط قُتیبَه خبری داده نشده، ولی یک بیت شعر از یک مرثیه درباره ویرانی سمرکند را عبدالله خردادبه در مسالک و ممالک آورده است که چندی بعد عباس پسر مسلمان شده تَرْخُون سروده است. این بیت شعر پارسی که ظاهراً از یک مرثیه بلندبالا بوده چنین است:

سمرکندِ کُندَمَند؛ بر اینت کی افکند؟ (ای سمرکند نستوه! تو را چه کسی به این‌روز افکنده است؟)

وقتی خبر تسخیر آبادیهای سغد را می‌خوانیم از وجود آذرگاه و بوداگده (بت‌کده)

۳۴. تاریخ طبری، ۶/ ۴۷۲-۴۸۰. کامل ابن اثیر، ۴/ ۵۷۱-۵۷۴.

۳۵. تاریخ یعقوبی، ۲/ ۲۸۷.

در کنار هم خبر داده شده است که بیان‌گر حضور دین بودا در کنار دین مزدایسنا در شهرهای سغد است. نیز گزارشها ضمن سخن از مصادرهٔ مملکت آذرگانه‌ها، از مصادرهٔ اموال بوداکنده‌ها و غنیمت گرفتن هزاران بت زرین و سیمین خبر داده شده که معلوم می‌شود پیکره‌های بودا در بوداکنده‌ها بوده است. از آنجا که جماعات بزرگی از بازرگانان چینی و کاشغری با خانواده‌هاشان در شهرهای مهم بازرگانی سغد - به‌ویژه سمرکند و بیکنند - جاگیر بوده‌اند بوداکنده‌ها می‌بایست که از آن چینیان و کاشغریان بوده باشد.

سمرکند و بیکنند مهمترین مراکز بازرگانی واقع شده بر شاه‌راه موسوم به «جادهٔ ابریشم» بودند. پس از آنها مرو بود که با آمدن عربها اهمیت خویش را از دست داده بود. در کاشغر نیز که مرکز بعدی این شاهراه در غرب چین بود همیشه جمعی از بازرگانان ایرانی (سغدی و خراسانی) با خانواده‌هاشان می‌زیستند. از این‌رو بود که ترکان کاشغر و سران سغد روابط تنگاتنگ با یکدیگر داشتند. نشانهٔ این روابط را در رخدادهای بالا دیدیم. در سده‌های بعدی که اسلام در سرزمینهای شرقی ایران زمین گسترش یافت همین بازرگانان مسلمان ایرانی اسلام و به همراهش فرهنگ ایرانی را به غرب چین بردند و اسلام در ترکستان گسترش یافت.

لشکرکشی به فرغانه

قتیبه در سال ۹۵ به فرغانه لشکر کشید. فرغانه از سوی غرب با سمرکند و از سوی جنوب با باختریه (بلخ) همسایه بود، و بخشی از جنوب آن در شمال سرزمینی بود که اکنون تاجیکستان است. در شرق نیز با کاشغر همسایه بود. فرغانه روزگاری سرزمین بخشی از قبایل باستانی توره‌ها (توران) بود که آریایی بودند. فرغانه تلفظ عربی نام این سرزمین است و ما تلفظ درستش را نمی‌دانیم. شاید پره‌گانه باشد یعنی پرت افتاده. فرغانه آخرین سرزمین درون قلمرو ساسانی بود که اکنون شاه خودش را داشت و لقبش آخشید بود.

گزارش لشکرکشی قتیبه به فرغانه به کوتاهی آورده شده است. شهرهای خجند و کاشان پس از محاصره و مقاومت تسلیم شدند، و شهر چاچ را قتیبه به آتش کشید. در این میان خبر درگذشت حجاج به خراسان و به قتیبه رسید؛ و قتیبه به مرو برگشت.^{۳۶} چیزی

۳۶. تاریخ طبری، ۶/۴۸۳-۴۸۴. کامل ابن اثیر، ۴/۵۸۱، ۵۸۳.

نگذشت که خبر درگذشت خلیفه ولید عبدالملک نیز رسید.

قتیبه در سال ۹۶ یک هیأت سفارتی متشکل از ده یا دوازده مرد را به‌نزد شاه کاشغر فرستاد. نوشته‌اند که پادشاه چین به قتیبه نامه نوشته تقاضای گسیل هیأت مذاکره‌کننده کرده بود. در این سال برای نخستین بار میان نمایندگان دولت عربی و دولت چین ارتباط و مذاکره در حد سفارت برقرار و هیأتها و هدایائی رد و بدل شد، تا بیان‌گر حضور واقعی عرب در همسایگی چین باشد. درباره گسیل هیأت اسلامی به کاشغر و دیدارشان با شاه کاشغر نیز باهلیها بعدها داستانهای لاف‌زنانه‌ئی گفته‌اند که وارد کتابها شده و برای ما مانده است ولی نباید که به آنها بها داده شود.^{۳۷}

اکنون مرزهای کشور اموی در شرق همان مرزهای شرقی کشور شاهنشاهی ساسانی بود؛ و اکنون از کل کشور ایران ساسانی، سرزمینهای کوچک طبرستان (گیلان و مازندران و دیلمستان)، اشروسنه (بخشی از تاجیکستان کنونی)، و هیرکانیه (گرگان) در بیرون قلمرو عرب بودند. البته فرغانه نیز در این زمان ضمیمه قلمرو عربی نشد. گرگان سه سال بعد (در سال ۹۹ هجری) تسخیر شد، ولی طبرستان و فرغانه و اشروسنه تا اوائل سده سوم در استقلال ماندند تا آن که طاهریان از جانب خلیفه مأمون عباسی فرمانروایان ایران زمین شدند و عبدالله پسر طاهر پوشنگی آن سرزمینها را ضمیمه قلمرو اسلام کرد.

تسخیر گرگان (هیرکانیه)

چون حجاج ثقفی و خلیفه ولید عبدالملک از دنیا رفتند و سلیمان عبدالملک به خلافت رسید یزید مَهَلَب که دوست سلیمان بود در اوائل سال ۹۷ هـ برای بار دوم به عنوان فرمان‌دار وارد خراسان شد. او پیش از آن در ایران و در میان ایرانیان بزرگ شده بود و زبان پارسی را به روانی حرف می‌زد.

طبری نوشته که وقتی قتیبه باهلی تخارستان و سغد و خوارزم را که تا آن زمان دست عربها به آنها نرسیده بود گشود، سلیمان عبدالملک - ولی عهد خلیفه - به یزید مَهَلَب که نزدش پناهنده بود می‌گفت: «بین که قتیبه چه فتوحات عظیمی انجام می‌دهد؟» و یزید به او پاسخ می‌داد که «مسئله اصلی گرگان است که کسی جرأت ندارد از نزدیکش بگذرد. او اگر گرگان را گرفت هنر کرده است». در نتیجه، یزید وقتی به حاکمیت خراسان برگشت

۳۷. بنگر: تاریخ طبری، ۶/ ۵۰۱-۵۰۳. کامل ابن اثیر، ۵/ ۵-۷.

تصمیم به لشکرکشی به گرگان گرفت تا برای خلیفه ثابت کند که او نیز دست کمی از قتیبه ندارد.^{۳۸}

یزید مَهَلَب هنر جهاد و پیکار نداشت و مردِ کشورگیری نبود، ولی آنچه سبب لشکرکشی او به گرگان شد احساس حقارت و حسادت بود که به فتوحاتِ قتیبه باهلی و محمد ابن قاسم ثقفی (فاتحِ سِند که درباره‌اش سخن نگفته‌ایم) در او ایجاد شده بود.

سرزمین گرگان در شرق دریای گرگان (دریای مازندران) واقع شده بود. از این سرزمین در سنگ‌نبشته‌های داریوش بزرگ به نام هیرکانیه یاد شده است؛ و معنایش «کانِ الماس» است. بخش عمدهٔ این سرزمین در زمانهای دیرینه سکونت‌گاه قبایل آریایی داهه بود؛ داهه یک شاخه از قبایل سکایی بودند که بخشی جدا شده از قبایل توره‌ها (توران) بودند. قبایل داهه در دوران شاهنشاهی پارت بیابان‌نشین بودند. نام آنها بر منطقهٔ داهستان در بخشی از گرگان تا اکنون مانده بود، جائی که عربها «دهستان» نامیدند. داهستان مرکزِ گرگان بود.

بیشینهٔ سرزمین گرگان اکنون در کشور ترکمنستان است و نوار باریکی از جنوب آن در ایران کنونی مانده است.

بیابانهای شمالی گرگان در پی فروپاشی شاهنشاهی ساسانی و بی‌دفاع ماندن مرزهای کشور مورد حملهٔ جماعات خزندهٔ ترک قرار گرفت که از بیابانهای غربی دریای خوارزم (دریاچهٔ آرال) به منطقه سرازیر شده بودند.

تنها مورد لشکرکشی جهادگرانِ عرب به گرگان در زمان عثمان در سال ۳۰ هجری بود که سعید عاص اموی وارد خاک گرگان نشد ولی شهر کوچکِ تمیشه بر کنج دریای مازندران را مورد حمله قرار داد و مردم تمیشه را به گناه پایداری کشتار کرد تا با خونشان آس آب بگرداند.

به خاطر آن که گرگان یک سرزمین بیابانی بود و تشویقی برای لشکرکشی نداشت عربها در زمان معاویه و پس از او هیچ‌گاه درصدد لشکرکشی به گرگان برنہ آمدند. حجاج ثقفی نیز فرصتی برای این اقدام نیافت. بی‌دفاع ماندنِ گرگان سبب شده بود که مورد تعرض جماعات خزندهٔ ترک باشد. ترکان پیوسته در گرگان پیش‌روی می‌کردند و بومیان ایرانی را کشتار می‌کردند یا به‌درون ایران می‌تاراندند.

به خاطر بی‌خبر ماندنِ عربها از رخدادهای گرگان در این دهه‌ها، از جابه‌جایی جماعات انسانی در این سرزمینها و کوچاندن ایرانیان توسط ترکانِ خزنده به‌درون ایران گزارشی در دست نیست؛ ولی عدم حضور بومیان در سرزمینهای اشغالیِ ترکان حکایتِ کشتار و تاراندانِ ایرانیان از این سرزمینها است. ویران‌گری و آدم‌کشیِ ترکان چندان بود که با آنچه عربها در ایران کرده بودند قابلِ مقایسه نبود؛ زیرا سنتشان چنان بود که پیشان به هر جا می‌رسید تاب دیدنِ حضور غیر خودشان را نداشتند.

تا اواخر سدهٔ نخست هجری جماعات بزرگی از ترکان به‌درون سرزمین گرگان خزیده بودند. پادشاه ترکان که نامش را صول نوشته‌اند در داهستان (مرکز اصلی گرگان واقع در ۱۵۰ کیلومتری شمال شهرِ گرگان کنونی) مستقر بود، و شبه‌جزیره‌ئی در دریای گرگان و آبادیهائی که نام‌هایشان را بیاسان و اندرستان و وجاه نوشته‌اند نیز اشغال کرده بودند.^{۳۹} طبری نوشته که صول همواره در لشکرکشیهایش زمینهای را از گرگان جدا می‌کرد و به داهستان برمی‌گشت. سپس اتفاق افتاد که میان حاکم شهرِ گرگان که فیروز پسر گول نام داشت و یکی از پسرعموهایش که مرزبان نام داشت اختلاف افتاد و مرزبان به بیاسان رفته به صول پناه برد. فیروز از بیم آن که صول به گرگان لشکر بکشد به خراسان رفته دست به دامن یزید مَهَلَب شد. در غیاب او شهر گرگان را صول گرفته به مرزبان سپرد و خودش نیز در گرگان ماند (سال ۹۷ هـ). وقتی یزید مَهَلَب تصمیم به لشکرکشی به گرگان گرفت فیروز به او مشورت داد که صول با سپهبد طبرستان رابطهٔ دوستانه دارد، و خوب است که تو به سپهبد نامه بنویسی که قصد داری تا وقتی صول در گرگان است برای نابود کردنش به گرگان لشکر بکشی ولی بیم داری که صول به شبه جزیره منتقل شود و نتوانی که براو دست یابی؛ و از سپهبد تقاضا کنی تا صول را مجاب کند که تا رسیدن تو در شهرِ گرگان بماند. اگر چنین کنی سپهبد حتماً نامهٔ تو را به صول نشان خواهد داد، و صول پیش از رسیدن تو از شهر خواهد رفت و در شبه جزیره موضع خواهد گرفت و در آنجا شکستش برای تو آسان خواهد بود.

یزید مَهَلَب این مشورت را به کار بست و در نامه‌اش به سپهبد وعدهٔ مبالغ‌گزافی نیز داد. نقشه به دل خواه به‌پیش رفت، و همان‌گونه که فیروز پیش‌بینی کرده بود صول را سپهبد در جریانِ نامه و درخواستِ یزید مَهَلَب قرار داد، و صول شهر گرگان را رها کرده به

شبه جزیره منتقل شده دفاع خویش را مستحکم کرد. یزید مَهَلَب با یک سپاه انبوه از عرب و موالی خراسان و ری و لشکری که دوستش خلیفه سلیمان از شام برایش فرستاده بود به گرگان لشکر کشید. او شهر گرگان را از دست مرزبان گرفته به فیروز سپرد، و صول را در شبه جزیره محاصره کرد. صول شش ماه پایداری کرد؛ سرانجام چون خواربارش تمام شد ضمن مذاکره آماده تسلیم شد به شرط آن که به خود او و سیصد تن از افراد خانواده و نزدیکانش امان داده شود.

یزید هزاران تن از ترکان را که طبق این مذاکرات تسلیم شده بودند دست و پا بسته در دره‌ئی گردآورده کشتار کرد، و به دنبال آن شهرهای بیاسان و وجاه را از ترکان گرفت و دوتا از افسران را هر کدام با چهار هزار سپاهی در آنها گذاشت و خودش قصد طبرستان کرد. سپهبد طبرستان پیشنهاد صلح و باج‌گزاری داد ولی او نپذیرفت. سپهبد طبرستان از سپهبدان گیلان و دیلمستان یاری خواست و نیروی پیش‌تاز یزید را که زیر فرمان برادر یزید بودند در یک تنگنای کوهستانی به سختی شکست داد. آنها جانانشان را گرفته گریخته خود را به نزد یزید رساندند. سپهبد به مرزبان - پسر عموی فیروز - که در یک آبادی در نزدیکی بیاسان می‌زیست نوشت که ما عربها را در طبرستان کشتار کرده‌ایم شما نیز عربهایی که در بیاسان اند را بکشید.

در شبیخونی که مرزبان و مردانش به یاری ترکان به بیاسان برد همه چهار هزار سپاهی که یزید در بیاسان گذاشته بود در یک شب به کشتن رفتند، چنان که یک تن نیز زنده در نرفت. سپاهسانی که در وجاه بودند نیز شهر را رها کرده گریختند. مرزبان سپس به سپهبد نوشت که شما راههای کوهستانی را بر عربها بر بندید تا ما نیز راهشان را از پشت سر بر بندیم و نگذاریم که زنده بروند.

یزید این خبر را شنید و به حیان نبطی گفت که خبرهای ناگواری از گرگان رسیده است و این مرد نیز راهها را بر ما بسته است؛ کاری کن تا به آشتی دست یابیم و به سلامت برگردیم.

حیان به نزد سپهبد رفت و به او گفت: «من مانند شما ایرانی‌ام، و گرچه دینی جز دین شما دارم ولی خیر خواه شما هستم و تو را بیش از یزید دوست می‌دارم. یزید به خلیفه نامه نوشته و لشکرهای امدادی در راه است و من بیم دارم که آسیب سختی به تو برسد. با این مرد آشتی کن و خودت را آسوده ساز تا او گرگان را مرز میان تو و خودش قرار دهد.»

سپهبد به مشورت حیان عمل کرده با یزید وارد مذاکره شد و تعهد سپرد که ۵۰۰ هزار درم نقدی و ۵۰۰ کیسه زعفران و ۴۰۰ دست رخت فاخر مردانه و ۴۰۰ جام نقره به او بدهد؛ و این درحالی بود که یزید مُهَلَّب که سخت در تنگنا قرار داشت راضی بود که هرچه را سپهبد طلب کند به او بدهد و به سلامت به گرگان برگردد.^{۴۰}

یزید مُهَلَّب پس از این آشتی به گرگان برگشت و سپاهش را برداشته به وجاه رفت و ترکان را در محاصره گرفت. او با الله عهد کرده بود که اگر وجاه را بگیرد به قصاص خون مُسَلِّمینی که کشتار شده بودند چندان از کافران بکشد که خونشان به جریان افتد و آسیاب بگرداند و او با خون آنها گندم آرد کند و نان بپزد و بخورد.

ترکان به سختی پایداری کردند، و محاصره هفت ماه به درازا کشید. ولی سرانجام ناچار به تسلیم شدند. یزید هزاران تن که تن به تسلیم داده بودند را در دره‌ئی گرد آورده و به سربازانش فرمان کشتار داد. اینها کشتار شدند ولی خونشان به جریان نه افتاد. یزید فرمود تا بر خونها آب بستند و به جریان افتاد و گندم آرد شد و نان پخته شد و او خورد. سپس فرمود تا اجساد کشتگان را در دو سوی جاده به طول دو فرسنگ بردار کردند (اوائل سال ۹۹ هـ). او در گزارش این پیروزی برای خلیفه نوشت که در فتوحات گرگان و طبرستان ۱۴ هزار تن را در شبه جزیره و ۴۰ هزار تن را در شهرهای گرگان کشته است؛ ۳۰ میلیون درم غنیمت گرفته است، و خمس آن را که ۶ میلیون درم است به دمشق خواهد فرستاد.^{۴۱}

البته او چنین مالی از گرگان نگرفته بود، و در نامه‌اش، هم درباره کشتارش و هم درباره غنایمش، گزافه‌گویی بسیار کرده بود تا به فتح گرگان نزد دوستش - خلیفه - اهمیت بدهد و خلیفه هم نامه‌اش را برای سران قبایل شام بخواند و از این که دوستش - یزید ابن مهلب - چنین پیروزی بزرگی نصیب اسلام و مسلمین کرده است مباهات نماید.

گفته شده که یزید اطمینان داشت که خلیفه به او پاسخ خواهد نوشت که آن ۶ میلیون درم برای خودت باشد و هزینه سپاه کن.

این نامه را یزید مهَلَّب زمانی می‌نوشت که سلیمان درگذشته بود و عمر عبدالعزیز که از مخالفان مهَلَّب و خاندانش بود به خلافت رسیده بود؛ و نامه یزید برایش مصیبتی شد

۴۰. طبری، ۵۳۷/۶-۵۴۲. فتوح البلدان، ۳۲۷-۳۲۸. ابن اثیر، ۵/۲۹-۳۳.

۴۱. تاریخ طبری، ۵۴۲-۵۴۳. أنساب الأشراف، ۸/۲۹۰. فتوح البلدان، ۳۲۸-۳۲۹. کامل ابن

اثیر، ۵/۳۴-۳۵.

و اتهامِ اختلاسِ اموالِ خلیفه و زندان و شکنجه شدن به فرمانِ عمرِ عبدالعزیز برایش به دنبال آورد که داستانِ درازی دارد، و سرانجامْ به شورشِ یزیدِ مہلب و کشته شدنِ او و همهٔ نرینه‌های خاندانِ مہلبِ ابی‌صُفره انجامید.

سخن پایانی

در خلال چند دهه فتوحات عربی در ایران چندصد هزار خانوار عرب در چندده قبیله و طایفه به درون ایران زمین سرازیر شدند و با درهم کوفتن شهرها و مراکز تمدنی در مناطق مختلف جاگیر شدند. در سخن از فتوحات اولیه دیدیم که نخستین دو مرکز بزرگ تجمع عرب در درون مرزهای ایران ساسانی یکی کوفه و دیگر بصره بود که از آغاز تأسیس خویش دو پادگان شهر بودند، و هرکدام چندین قبیله با چندده طایفه که از سراسر شرق و غرب و شمال و جنوب و وسط عربستان برکنده شده بودند را در خود جا داده بود. سپس، در هرکدام از استانهای ایران که گرفتند یک مرکز تجمع به صورت پادگان شهر تأسیس کردند که نخستین آنها در جای روستای اهواز در کنار شهر ویران شده هرمزاردشیر در خوزستان بود. پس از آن چنین مراکز تجمعی را در همدان، اسپهان، ری، مراغه، استخر، قزوین، سیرجان تأسیس کردند که همه در زمینهای مناسبی در کنار شهرها بودند. وقتی خراسان غربی را گرفتند بزرگترین پادگان شهر عرب در درون ایران زمین در مرو (مرغیانة) تأسیس شد. اینجا که بر روی رودخانه بزرگی بر کرانه جنوبی بیابانی همچون بیابانهای عربستان واقع می شد مرکز حاکمیت عرب در شرق ایران بود. در هرات و بُست و زرنج نیز سه مرکز کوچکتر تجمع قبایل تأسیس کردند. چند مرکز کوچک نیز در سرخس و نیشاپور و تبس داشتند. در دهه شصت هجری در هرکدام از چهار منطقه مرو و هرات و بُست و زرنج چندین روستای عرب نشین وجود داشت که یا روستاهای سابقاً ایرانی بود که عربها از دست صاحبانشان گرفته بودند، یا روستاهائی که عربها در زمینهای خوش آب و هوای منطقه تأسیس کرده بودند. هر روستا از آن یک قبیله مشخص عرب بود؛ چنان که - مثلاً - تمیمی ها روستاهای خودشان را داشتند، شیبانی ها روستاهای خودشان را، خزاعی ها روستاهای خودشان را، طائی ها روستاهای خودشان را، ازدیها روستاهای خودشان را داشتند، و همچنین قبایل دیگر. تعدد روستاها نیز بر اساس طایفه بندیهای درون قبیلهها بود یعنی هر طایفه در هر منطقه متعلق به یک قبیله روستای خودش را داشت، و هر قبیله از چند و گاه چندین طایفه تشکیل شده بود.

کلیه دژهای پراکنده در درون ایران نیز در تصرف جماعات عرب بود، و همیشه

گروهی با تجهیزات کامل مستقر بودند تا چنانچه تحرکاتی از سوی مردم احساس شود با یورشهای ناگهانی به باغها و کشتزارها و تهدید به ایجاد قحطی مصنوعی از راه به آتش کشیدن مزارع و باغستانها مردم را مرعوب داشته به سکوت بکشانند و جریان پرداختِ باج و خراج همواره تأمین باشد.

پیش از این خواندیم که جهادگران وقتی به درون یک آبادی سرازیر می شدند و تاراج را شروع می کردند هرچه در خانه‌ها به دستشان می افتاد، از نان دانی و نان و سوزن و نخ گرفته تا گلیم و رخت و فرش و ماکیان و بز و خر را برای خودشان گردآوری می کردند، و زیور و رخت از تن همه اهل خانه برمی کشیدند تا برای خودشان ببرند، و زنان جوان و دختران را همراه کالا و اسباب و اثاث می بردند، و پس از آن که سهم خمس خلیفه را جدا می کردند تا برای او فرستاده شود بقیه را میان خودشان بهره می کردند.

در برخی گزارشها از یادآورهای خود عربها خواندیم که مردم بسیاری از آبادیهائی که خانه‌شان مورد دست‌برد دسته‌های جهادگر قرار می گرفت برای آن که بچه‌شان به دست عرب نه افتد آنها را به دست خودشان می کشتند.^۱ داستان دخترکی را خواندیم که پدر یا برادرش او را گریزانده و در جائی نهان و رها کرده بود، و یک عربی در گشت‌زنی به دنبال زن و بچه‌های گریخته و نهان شده او را یافت و از آنجا بیرون کشید و برای خودش برد. این داستان را از زبان همان عرب خواندیم.^۲ در جای دیگر داستان مردی را خواندیم که در دفاع از دو دخترکش که عربی رفته تا هردو را از خانه بیرون بکشد و برای خودش ببرد با عرب درآویخت و کاردی به عرب زد، و فرمان‌ده جهادگران به این گناه بزرگ که آن مرد کافر مرتکب شده بود فرمان به آتش کشیدن و ویران کردن آن آبادی را داد.^۳

ایرانی چون که چنین رفتارهایی حتی در داستانها هم نشنیده بود دیدن این رفتارها بسیاری از ایرانیان غیرت‌مند را به جنون می کشاند. چه بسیار مرد و زن که پس از آن که خانه‌شان این‌گونه مورد دست‌برد قرار گرفت و عروس و دخترانش را در برابر دیدگانش بی رخت کردند و با خودشان بردند زیر ضربه روحی ناشی از دیدن این رفتارها دیوانه شد. و چه بسیار مرد و زن که با دیدن این منظره‌ها سگته کرد؛ و اگر در اثر سگته می‌مرد آسوده

۱. بنگر: فتوح البلدان، ۳۶۹.

۲. بنگر: تاریخ طبری، ۲/ ۴۷۰.

۳. تاریخ بخارا، ۶۲.

می‌شد و گرنه بقیهٔ عمرش را به رنج می‌گذراند. کشته شدن آدمهای بی‌دفاع در خانه به خاطر حمایتِ مذبحخانه از دختر و خواهر نیز یک امر معمولی و تکراری بود که همواره در همهٔ آبادیها اتفاق می‌افتاد. طبیعی بود که وقتی عربی دستِ یک یا دخترک موجود در خانه را می‌گرفت تا برای خودش ببرد پدر یا مادرِ دخترک یا دخترکان با عرب درآویزند و کشته شوند. اگر برای حمایت از رخت و خواربار و اثاثِ خانه که عربها می‌بردند می‌شد که جان را به خطر نهد انداخت حمایتِ پدر و مادر یا برادر از دخترکی که وقتی عربی دستش را گرفته بود و می‌کشید تا ببردش جیغ استمداد برمی‌آورد یک امر طبیعی و غریزی و ناموسی بود که سکوتِ پدر و مادر و برادر در برابرش امکان ناپذیر بود.

عربهای محروم‌مانده و سختی‌کشیده و خشونت‌پرورد که بسیاری از آنها در آغاز فتوحات نمی‌دانستند که می‌شود پولِ درم و دینار به «مبلغی بیش از ده بار صدتا وجود داشته باشد»،^۴ و بسیاری‌شان نمی‌دانستند که بهای تکه‌های زرِ سرخ بیش از تکه‌های سیمِ سپید است،^۵ و بسیاری‌شان کلوجه را خوراکِ جادویی‌ئی می‌پنداشتند که هرکس بخورد بازویش فربه می‌شود،^۶ و بودند در میان آنها بدویانی که همهٔ عمرشان نیمه‌برهنه زیسته بودند و عورتشان را با پوستکی پوشانده بودند، به زودی صاحب ثروت‌های نجومی و منابع مالی مردمِ زیرِ سلطه شدند که در خلال مدتی کوتاه با همهٔ امکانات اقتصادی خویش در تملک این عربان درآمدند.

گفتیم که خمس (پنج‌یک) کلِ کالاها و زر و سیم و زنان و دخترانی که جهادگران در آبادیهای تسخیر شده از بازارها و خانه‌ها گردآوری می‌کردند برای خلیفه فرستاده می‌شد. بنا بر رسمی که ابوبکر در آغاز فتوحات نهاده بود، هر چه خمس به مدینه می‌رسید در میان اصحاب پیامبر بهره می‌شد. در ابتدا که این رسیده‌ها چندان نبود همین که می‌رسید خلیفه می‌نشست و چیزی به این و چیزی به آن و دخترکی به این و دخترکی به آن می‌داد تا تمام می‌شد. در زمانِ عمر که مالهای انبوه و دخترکان بسیار می‌رسید، کالا و زر و سیم را در مسجد بر روی هم می‌انباشتند و خلیفه در خلال دو سه روز می‌نشست و آنها را بهره می‌کرد، و پسرکان و دخترکان را نیز به همین گونه در خلال چند روز تقسیم می‌کرد.

۴. بنگر: فتوح البلدان، ۲۴۱. تاریخ طبری، ۲/۳۱۹.

۵. بنگر: الأخبار الطوال، ۱۱۶.

۶. بنگر: فتوح البلدان، ۳۳۳.

سپس که مالهای رسیده بسیار انبوه شد خلیفه عمر فرمود تا خانه‌ئی برای نگهداری آنها ساختند و نامش را «بیت المال» نهاد (یعنی مال‌خانه)، و نامهای همهٔ مردم مدینه از بزرگ و کوچک و زن و مرد را در دفتری ثبت کردند، و ماه‌بهر ثابت برای یک‌یک مردم مدینه از زن و مرد و بچه و نوزاد تعیین شد، و هرماه مالهای رسیده به آن‌گونه که عمر مقرر کرده بود در میان مردم مدینه تقسیم می‌شد.

در ترتیبی که عمر مقرر کرد، عباس و علی چون که عمو و عموزادهٔ پیامبر بودند، و حسن و حسین چون که دخترزاده‌های پیامبر بودند، بیشترین سهم ماه‌بهری را دریافت می‌کردند.^۷

مال به‌مانند ریگ روان به‌سوی مدینه سرازیر بود و به‌مانند ریگ در میان مردم تقسیم می‌شد. طولی نکشید که اصحاب پیامبر غرق در ثروتهای افسانه‌یی و تجملات ناشی از آن شده به وضعیتی تصورناکردنی از ثروت و رفاه رسیدند، و هرکدام از آنها دارای ثروتهای ملایینی و کنیزان هم‌خوابهٔ بسیار و غلامان بسیار شدند، و مدینه تبدیل به ثروتمندترین و مرفه‌ترین شهر جهان شد. بودند بسیاری از اصحاب پیامبر که دارای دهها غلام و دهها کنیز هم‌خوابه بودند، و البته برای تهیهٔ سراهای بزرگ هیچ مشکلی نداشتند.

عربهای کوفه و بصره نیز تبدیل به ثروتمندترین مردم خاورمیانه شدند؛ و عربهای جاگیر در پادگان‌شهرهای درونی ایران نیز دست کمی از عربهای کوفه و بصره نداشتند. عرب جهادگر در این دوران با تاراج بی‌دردانهٔ عراق و ایران همهٔ امکانات مادی لازم برای یک زندگی پرتعیش را برای خودش فراهم آورده و آن بهشتی که به او وعده داده شده بود را بر ویرانه‌های تمدن ایرانی و با به سوگ نشاندن مردم عراق و ایران برای خودش ساخت. ایرانیان زیر سلطه از امکاناتی که به‌خودشان تعلق داشت محروم داشته شده بودند. دخترکان ایرانی که از خانه‌ها بیرون کشیده شده کنیز کرده می‌شدند در خانهٔ عرب اهانتها می‌دیدند که خرد انسان نیک‌اندیش از بازگویی آن می‌شرمد؛ صاحب کنیز هر کاری را از کنیز می‌کشید، از جمله وقتی مهمانی ارج‌مند برایش می‌رسید کنیز را در اختیارش می‌گذاشت تا رخت او را عوض کند و او را به حمام ببرد؛ یا به او می‌بخشید تا از

۷. برای تفصیل این ترتیبات، بنگر: طبقات ابن سعد، ۳/ ۲۹۵-۳۰۴ و ۴/ ۷۰. فتوح البلدان، ۴۳۱-۴۴۲. تاریخ طبری، ۲/ ۴۵۲ و ۵۷۰.

وی کام بستاند.^۸ همه حقوق انسانی را حکم دین از «برده» سلب کرده بود. کسی که سبی می‌شد در لحظه سبی شدنش تبدیل به کالا می‌شد؛ کنیزشدگان را به هر کاری می‌شد که واداشت.

در خلال چند دهه نخستین فتوحات اسلامی بسیاری از شهرهای بزرگ ایران یا از صحنه روزگار محو یا تبدیل به ویرانه‌هایی روستامانند شدند. شهر مهم و بندری بهمن اردشیر در جنوب خوزستان تا نیمه سده نخست جاییش را به روستای عرب‌نشین عبّادان داده بود. شهر هرمز اردشیر در مرکز خوزستان محو شده جاییش را به اهواز داده بود که عربها در نزدیکی هرمز اردشیر بر روی یک روستای خوزی‌نشین به‌عنوان پادگان شهر خویش بنا کرده بودند. شهر استخر در مرکز پارس که شهر خاندان سلطنتی ساسانی و در آغاز فتوحات اسلامی شکوه‌مندترین شهر ایران پس از تیسپون بود تبدیل به مخروبه‌ئی روستامانند شده بود که تنها جای آبادش دژ استخر بود که سپاهیان عرب در آن مستقر بودند و در خلال دو دهه بلاها بر سر استخر و مردمش بارانده بودند تا استخر از بیشینه باشندگانش تهی شده بود. شهر مرکزی دستبی (در مرکز ماد) که روزگاری مرکز منطقه دستبی بود دیگر وجود خارجی نداشت. شهر گاو‌مندان از سال ۸۳ هـ به‌بعد تبدیل به هفت محله روستامانند به هم چسپیده شد که هفت طایفه یمنی از قبایل مذحج در آنها جاگیر بودند، و نامش اکنون قم شده بود. بسیاری از دیگر شهرهای ایران جمعیت و شکوهشان برباد رفته و تبدیل به شهری روستامانند شده بودند. شهر بزرگ و بازرگانی زرنج (به عربی، زرنج) که روزگاری مرکز وصل جاده بازرگانی هند و ایران و شهری بسیار ثروت‌مند بود به شکل یک روستای پهناور درآمده بود که عربها بیشینه جمعیتش را تشکیل می‌دادند. شهر مرو که یکی از نقطه‌های وصل جاده بازرگانی موسوم به راه ابریشم در میان شرق و غرب و شاه‌نشین خراسان بود اکنون عرب‌نشین بود و ایرانیان مرو شهر دیگری در کنار آن برای خودشان ساخته بودند. تیسپون که روزگاری زیباترین شهر خاورمیانه بود نیز یادمان هست که ایرانیانش در زمان حاکمیت سلمان فارسی تارانده شدند و به‌کلی عرب‌نشین شد. در نیمه جنوبی عراق چندین شهر از صحنه روزگار محو شده بودند. به‌سبب شکسته شدن آب‌بندها و تخریب تأسیسات آبیاری در زمینهای جنوب عراق، بخش بزرگی از زمینهای جنوب عراق که روزگاری روستاهای بسیاری را در

۸. بنگر: اغانی، ۱۷/۲۳۱. تاریخ طبری، ۴/۲۵۸. منتظم، ۱۱/۶۲-۶۳.

خود جای داده بود، از جایی که روزگاری شهر خسروشاپور بود (آنجا که حجاج بعدها شهر واسط را تأسیس کرد) به سوی جنوب به زیر آب رفته تبدیل به زمینهای ماندابی شده بود. اگر گزارش تخریبها و کشتارها در ایران که خود عربها آمارش را به دست داده اند را در کنار هم بگذاریم متوجه می شویم که جهادگران در خلال چهار دهه نخست فتوحاتشان باعث کشتار بیش از دو میلیون مرد ایرانی شدند. یقیناً این کشتارها باعث تلف شدن همین نسبت از بچه‌های گریخته از دست عربها و بی‌کس و آواره شده، و پیرمردان و پیرزنانی شد که بی‌سرپرست و بی‌نان‌آور مانده بودند؛ زیرا وبای ناشی از کشتارها و قحطی ناشی از تاراج خواربارها همیشه باعث مرگ و میر گسترده می شده است. لذا می توان تصور کرد که در خلال چهار دهه نخست فتوحات عرب در ایران بیش از شش میلیون ایرانی به کام مرگ افتادند. چنین رقمی در آن زمان که ایران ساسانی حدود سی میلیون نفر جمعیت داشته نسبت بسیار بزرگی از جمعیت ایران بوده است؛ چنان نسبتی که حتی کشتارها و تخریبهای مغولان چنگیزخان قابل مقایسه با آن نیست.

از اوائل دوران اموی یک لایه اجتماعی از برده شدگان پیشین که نوعی آزادی یافته بودند پدید آمد که موالی نامیده شدند. اینها مردانی بودند که در بچگی از خانه‌های پدران و مادران بیرون کشیده شده به درون قبایل عرب برده شده مسلمان کرده شده بودند، و چون که نگهداری از آنها دیگر به صرفه نبود عربها به آنها نوعی آزادی دادند، ولی همچنان در قبایل عرب و در میان عربها می زیستند و اجازه نداشتند که زندگی مستقل داشته باشند، زیرا پیامبر اکرم با تأیید سنتهای دیرین قبایلی عربستان مقرر کرده بود که کسی که برده‌ئی را آزاد می کند آن برده آزاد شده باید که وابسته او بماند و مولای او باشد؛ و گفته بود: *الْوَالَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ*.

موالی زندگی می کردند، کار می کردند، زن می گرفتند، خانه برای خودشان می ساختند، ولی هیچ‌گاه آزادی واقعی به آنها داده نمی شد، و همچنان در نیمه بردگی بودند، و هرگونه نقل و انتقالشان می بایست که با اجازه اربابان باشد.

یک نوع دیگر از موالی کسانی بودند که خودشان را در سرزمینهای اشغالی به یکی از عربها وابسته می کردند، و عربها در قبال باج ماهانه‌ئی که از آنها می گرفتند آنها را در حمایت خودشان قرار داده بودند تا عربهای قبایل دیگر به آنها تعدی نکنند، و آنها بتوانند به کار و زندگی شان ادامه دهند و باج بپردازند. در بصره و کوفه و دیگر مناطق اسکان

عربها شمار بسیاری از این موالی به‌پیشه‌ها و حرفه‌های گوناگون مشغول بودند. موالی نوع اول مسلمان بودند ولی موالی نوع دوم بر دین خودشان می‌ماندند. این نوع دومی در اصطلاح اسلامی «اهل ذمه» بودند، ولی عربها ترجیح می‌دادند که آنها را مولای خودشان کنند، زیرا اهل ذمه باج سرانه‌ئی که می‌پرداختند (یعنی جزیه) به بیت المال خلیفه واریز می‌شد، ولی کسانی که مولای یک عرب می‌شدند باج ماهانه به کسانی می‌دادند که به آنها وابسته شده بودند؛ زندگی‌شان نیز در امنیت بیشتر بود، زیرا حمایت اطمینان‌بخش از جانب طایفه و قبیله سرورانشان داشتند. چنین مردمی هم جزیه می‌پرداختند که مالیات رسمی بود، هم باج ماهانه قراردادی به سروران عربشان می‌دادند. موالی مسلمان حتی در خصوصی‌ترین مسائل شخصی‌شان نیز آزادی عمل نداشتند، چنان‌که اگر می‌خواستند ازدواج کنند مجبور بودند که ابتدا موافقت اربابان را جلب نمایند و همسر آینده خویش را با توافق اربابان انتخاب کنند. موالی مسلمان به هر پایه از دین‌داری و علم بودند اگر کسی از آنها زنی عرب برای خودش می‌گرفت والی به او تازیانه می‌زد و مجبور اش می‌کرد که زن را طلاق دهد.^۹

موالی حق نداشتند که دارای نام خانوادگی خودشان باشند؛ و این برای آن بود که ناشناخته بمانند و نظام اجتماعی پیشین ایران برای همیشه از هم‌پاشیده بماند و خاندانها فراموش گردند. عربها به هر کدام از موالی یک نام کوچک عربی می‌دادند، و انتساب او فقط به مولایش یا به قبیله مولایش بود (فلان کس مولای فلان کس).

عربان با مفهوم سلطه سیاسی (دولت) آشنایی نداشتند، و حاکمیتی که با نام خلافت عربی وجود داشت برای عربان هنوز شکل دیگری از همان شیخ‌گری (مَشِیخَة) قبیله‌یی کهن بود، و خلفای عرب تا پیش از عبدالملک مروان خویشان را رئیس قبایل عرب می‌دانستند تا رئیس یک دولت پهناور. صفت امیرالمؤمنین که خلیفه بر خود داشت ایحاکنده چنین طرز تفکری بود؛ «مؤمنین» فقط عربها بودند، و «امیر» به معنای سرلشکر بود. چون امیر مؤمنین اختصاص به عربان داشت نه غیر عربان، همه عربان از همه‌گونه امتیازات - به تناسب نفوذ قبیله‌یی‌شان - برخوردار بودند، و همه غیرعربان مغلوب و زیرسلطه از هرگونه حقوقی محروم نگاه داشته شده بودند و موالی (مردم زیر قیمومت) نامیده می‌شدند. غیر عربان حتی اگر مسلمان هم شده بودند نه «مؤمن» بل که «مولا»

بودند و جمعشان را «مِوالی» می‌گفتند. سهمی که موالی در حاکمیت عربی داشتند آن بود که اربابان عرب داشتند، و این اربابان به تناسب خدمتی که از موالی‌شان دریافت می‌کردند آنها را در حمایتشان قرار می‌دادند. در این حمایت حد اقل حقوقی برای موالی در نظر گرفته شده بود که محدود می‌شد به تأمین امنیت شغلی موالی تا تولید کنند و درآمدهای مالیاتی بیشتر به عربان برسانند. از این نظر، موالی ابزار تولید و درآمد عربان بودند و به همین سبب مورد حمایت قرار می‌گرفتند. یکی از عربان کوفه تعبیر کاملی از نگرش عرب نسبت به موالی را این‌گونه بیان کرد: «اینها فِیء ما استند؛ الله آنان را با همهٔ این سرزمینها به ما بخشیده و ما آنان را به امید پاداش و اجر الهی و به آن خاطر که شکرگزار ما باشند آزاد کرده‌ایم».^{۱۰}

یک مولا حق نداشت که با یک زن عرب ازدواج کند، و اگر چنین موردی اتفاق می‌افتاد والی او را مجبور می‌کرد که زن را طلاق دهد.^{۱۱} گاه نیز مولا اگر با زن عرب ازدواج کرده بود را والی به سختی مجازات می‌کرد. یکی از موالی در عراق با زنی از قبیلهٔ بنی‌سلیم ازدواج کرده بود. او را والی احضار کرد و فرمود تا ۲۰۰ تازیانه به او زدند و مجبور اش کرد که زن را طلاق دهد. شاعری در ستایش این کار والی چنین گفت:

موالی باید از اینکه اجازه دارند با امثال خودشان ازدواج کنند خوش دل باشند و
بیشی نطلبند. آنها باید بدانند که برده‌اند و حق ندارند که جز با بردگان نکاح کنند؛
این است حق و انصاف.^{۱۲}

جهدادگرها ایرانیان را چندان تحقیر می‌کردند که پوشیدن رخت شبیه ایرانیان را برای عربها ممنوع کرده بودند، و اگر اتفاق می‌افتاد که عربی خوش ذوقی نشان می‌داد و زیر تأثیر فرهنگ ایرانیان قرار گرفته رخت ایرانیان می‌پوشید والی او را می‌طلبید و رختش را بر تنش پاره می‌کرد و می‌گفت تو نباید که خودت را همشکل کافران کنی.^{۱۳} از طرف دیگر، موالی مجبور بودند که نعلین عربی بپوشند، به جای رخت ایرانی همان دو تکهٔ پارچهٔ ندوختهٔ عربی موسوم به ازار و رداء بپوشد و شلوار در پا نکند، و از هر حیث

۱۰. تاریخ طبری، ۳/۴۵۴.

۱۱. بنگر: اغانی، ۴/۳۹۹-۴۰۰.

۱۲. اغانی، ۱۶/۱۰۶-۱۰۷.

۱۳. بنگر: اغانی، ۱۵/۳۸۴.

خودش را همشکلِ عرب کند.

از نسل دوم موالیِ مسلمان نام‌دارانی در میان عربان سر برآوردند که به‌خاطر علم و فهم و کاردانی‌شان و به‌خاطر آن‌که زیستِ تمدنی را به‌اربابان عرب آموزانده بودند و می‌آموزاندند، عربها به فضایل شخصیتی و برجستگی آنان اعتراف داشتند، ولی در عین حال آنها را پائین‌تر از عربان می‌پنداشتند و هیچ‌گاه حاضر نمی‌شدند که آنها را با عربان یک‌سان بشمارند و حقوقی مساوی یک عرب به آنها بدهند.

اگر عربها را داراییهای ایرانیان تاراج کرده بودند و می‌کردند، ولی از نیمه‌های سدهٔ نخست هجری به‌بعد ثروتهائی که عربها از آنها گرفته بودند و می‌گرفتند را به شیوه‌های گوناگون از دست آنها بیرون کشیده به‌خودشان برمی‌گرداندند. نسلهای دوم و سوم عربها در مراکز اسکان و تجمعشان در سرزمینهای مفتوحه دیگر برایشان مقدور نبود که همچنان به تاراج‌گری اموال مردم ادامه دهند؛ و مجبور بودند که بخشی از لوازم زندگی را با پرداختنِ بهای مادی تهیه کنند. آنها اسباب و اثاث و فرش و ظرف و زیورآلات و رخت و سواری و کلیهٔ وسائل زندگی را در سالهای فتوحاتشان از خانه‌های ایرانیان بیرون کشیده بودند (غنیمت گرفته بودند) تا خودشان مورد استفاده قرار دهند. ولی همهٔ اینها در خلال چند دهه فرسوده شده بود. نسلهای دوم و سوم آنها اکنون که نیمه‌استقراری یافته بودند اسباب تعیش می‌خواستند، وسائل زندگی مرفه می‌خواستند، رخت و اثاث و زیورآلات می‌خواستند، نیزه و زره و شمشیر و جنگ‌ابزار می‌خواستند؛ و ناگزیر بودند که اینها را با پرداختنِ بها تهیه کنند. ایرانی کالاهای ساختهٔ خویش را به آنها می‌فروخت و هرچا می‌توانست بهای دل‌خواه را از آنها می‌گرفت. یکی از سران بنی‌تمیم بصره گفته که مال برای آن است تا آدم به وسیلهٔ آن رختِ نرم و خوراک گرم و خوش‌مزه تهیه کند و به‌خاطر اینها دستش را جلوِ دیگران دراز نکند.^{۱۴}

به این‌گونه، ثروتهائی که عربها در دوران فتوحاتشان از ایرانیان گرفته بودند در آینده اندک اندک به ایرانیان برمی‌گشت.

عربها ذاتاً شهوتران بودند، و افتخارشان آن بود که «من یک‌شب هم نمی‌توانم بی‌زن به سر ببرم».^{۱۵} مردی که می‌توانست در یک شب بیش از یک زن را ارضاء کند

۱۴. أنساب الأشراف، ۲۹۱/۱۲.

۱۵. بنگر: أنساب الأشراف، ۳۲۰/۶.

افتخارِ مردیِ بیشتری داشت.

عربهای ثروتمند شده و مرفه شده گرچه زنانِ متعدد می‌گرفتند و کنیزان پرشمار برای همجویی داشتند، باز هم بسیاری از آنها در جستجوی لذتهای برتر بودند که در خانه و میان قبیله به آن دسترسی نداشتند. از هم پاشیده شدنِ خانواده‌ها در بسیاری از شهرهای عراق و ایران در اثر کشتارهایی که از مردان شده بود و در اثر آوارگیهای بسیاری از خانواده‌ها که نتیجهٔ طبیعی فتوحات بود، مستمند شدنِ مردم در شهرها، بی‌کس و بی‌یاور شدنِ بسیاری از زنان که برآیندِ طبیعی فتوحاتِ عرب در ایران بود، حرفه‌ها و پیشه‌های نوینی را در شهرهای بزرگِ وابسته به مراکز تجمعِ عربها پدید آورد که دایر شدنِ مراکز تهیهٔ اسبابِ خوش‌گذرانی و کام‌جویی برای ثروتمندان یکی از آنها بود. فراوانی کنیزشدگان و بسیاری بازارهای پروتقِ کنیزفروشی و به‌فروش رفتنِ کنیزان پرشمار توسط عربهایی که دارای کنیزانِ بیش از نیازشان بودند، و نیز از خانه‌ها بیرون افکنده شدنِ کنیزانِ ازکارافتاده و بی‌کس و بی‌یاور ماندنِ آنها، راه را برای پدید آمدن و گسترده شدنِ این پیشه فراهم آورد.

در شهرهای کوفه و بصره و مدائن و اُبُلّه و اهواز و بسیاری از شهرهای درونی ایران رامش‌خانه‌هایی دایر شد که این خدمتها را در اختیار جویندگانِ لذت قرار می‌دادند. در این رامش‌خانه‌ها که سراهای بزرگ بود بهترین باده‌ها، خنیاگری (ساز و آواز و رقص)، و کنیزکانِ زیبارویِ دلبری‌آموخته به مشتریان عرضه می‌شد. مشتریان نیز به‌طور عمده ثروتمندانِ عرب بودند. این سراها ثروتمندان را برای لذت‌جویی و کام‌گیری به‌خود می‌کشیدند. برخی از این سراها کاخها و کوشکهای نیمه‌ویران و متروک بودند که از همان زمانها نامِ عربیِ «خَرابه» و «خَرابات» به‌آنها داده شد. در این سراها نوازندگان و خوانندگانی نرینه و مادینه تربیت می‌شدند که راه به‌بزمهای بزرگان عرب می‌یافتند. همهٔ اینها شیوه‌هایی بود برای سرکیسه کردنِ ثروتمندانِ عرب؛ و یکی از راههایی بود که بخشی از ثروت‌های تاراج‌شده را از عربها می‌گرفت و به ایرانیان برمی‌گرداند. داستانهای چنین مراکزی که از دههٔ هفتاد هجری به‌بعد در بسیاری جاها دایر بوده در کتابِ اغانی اصفهانی و برخی دیگر از کتابهای ادب به‌موارد بسیار آمده است، و در برخی گزارشها در کتابهای تاریخ نیز به‌مناسبت از برخی از آنها یاد شده است، و شعرهای سخن‌ورانِ نام‌دار و ثروتمند نیز نشانیهای از چنین مراکزی - گاه با نام و نشان - داده‌اند. حتی داستان برخی

از خلیفه‌زادگان و بزرگ‌زادگان نیز داستان دل‌دادگی به برخی از زیبارویان این چنین سرراهائی است، که سبب شده مبالغ هنگفتی از آنها گرفته شود و آن کنیز هنرآموخته در اختیارشان نهاده شود.^{۱۶}

ما از آغاز جهان‌گیری عرب با یک قوم بی‌فرهنگ مال‌پرست زن‌پرست مهاجم هار مواجه‌ایم که به خودشان حق می‌دادند که هر کاری که مایل باشند بر سر مردم مغلوب‌شده درآورند و جهانی را به تباهی بکشانند و برای خودشان در این دنیا بهشت بسازند. تاراج اموال اقوام زیر سلطه از عربهای جهادگر سلاطینی ساخته بود که ثروتهای ملایینی‌شان سر به فلک می‌کشید و بر املاک وسیع هرکدامشان صدها و هزاران کشاورز بومی بیگاری می‌کردند، و فرزندان آزاده اقوام زیر سلطه به شمار دهها و گاه صدها با مهر بردگی بر گردن و بر دست در کاخها و سراهای هرکدام از اینها غلامی و کنیزی می‌کردند؛ و چنان بود که وقتی یکی از آنها در ایران یا عراق برای کاری به‌جائی یا برای نماز خواندن به مسجدی می‌رفت، چند ده آزاده به بردگی افتاده در رکابش راه می‌رفتند.^{۱۷}

نزد هیچ‌کدام از جهادگران بزرگ سده نخست هجری (تأکید می‌کنم نزد هیچ‌کدام از آنها، بدون استثناء) در هیچ زمانی و در هیچ روزی آن وارستگی که ما علاقه داریم که می‌داشتند دیده نشده است. دین برای عربهای سده نخست هجری وسیله‌ئی برای سلطه و برخورداری از امتیازهای مادی این سلطه بوده است و دیگر هیچ. آنچه که بعدها در فرهنگ موسوم به اسلامی «فضیلت» و «انسانیت» نامیده شد در فرهنگ عربهای جهادگر هیچ‌جائی نداشت. دین نزد عربهای جهادگر ابزاری بود برای کسب ثروت و لذت ناشی از آن. این لذت‌جویی نزد بسیاری از جهادگران عرب حد و مرز نداشت.

بیرون کشیدن دخترکان از خانه‌های مردم مغلوب برای کنیز کردن و کام گرفتن که امری کاملاً معمولی و تکراری و «شرعی» بود، و پیش از این درباره‌اش سخن گفتیم و برخی مثالهایش را از گزارش خود عربها آوردیم؛ ولی وارد شدن زوری برخی آنها به

۱۶. برای نمونه‌هایی از موارد بالا، بنگر: طبقات ابن سعد، ۴/ ۱۴۰. انساب الاشراف، ۷/ ۳۱۹؛ ۸/ ۲۵۳-۲۵۵؛ ۱۱/ ۱۳۳، ۱۲/ ۲۴۹. کامل میرد، ۸۱۳-۸۱۴. تاریخ طبری، ۴/ ۱۱۰. کامل ابن اثیر، ۵/ ۱۲۱-۱۲۳. مروج الذهب، ۳/ ۱۹۵؛ ۴/ ۵۸-۵۹. اغانی اصفهانی، ۳/ ۲۸۰-۲۸۲؛ ۶/ ۲۵۳ و ۲۸۴؛ ۸/ ۴۴۳؛ ۱۷/ ۱۶۲-۱۷۸؛ ۲۷۶. عیون الاخبار، ۴/ ۱۳۱-۱۳۲.

۱۷. بنگر: منتظم ابن الجوزی، ۶/ ۱۵۸.

خانه‌های کسانی در شهرهای زیر سلطه که زن زیبا و نوگرفته داشتند و زورگیر کردن نوعروس نیز از جمله گزارش‌هایی است که صفحات کتابهای تاریخ - به مناسبت‌هایی - برای ما بازنهاده است.^{۱۸}

آنچه که در فرهنگ ما «ستم» نامیده شده است، و آنچه که اکنون «جنایتِ ضدِ بشری» نامیده می‌شود، نزد جهادگران رفتارهای معمولی بود که - گویا - به فرمان و با اجازهٔ الله انجام می‌گرفت.

شاید یک گزارش که طبری آورده است دربارهٔ یک مورد شکایت بربرهای مسلمان‌شدهٔ شمال آفریقا نمونه‌ئی از رفتارهای جهادگران باشد که در بسیاری مناطق دیگر نیز رخ می‌داده است. در این شکایت که بربرهای به ستوه آمده و در آستانهٔ شورش به خلیفه هشام عبدالملک نوشته‌اند، چنین می‌خوانیم:

امیرمان ما را با خودش به جهاد می‌برد ولی از غنایمی که می‌گیرد فقط به عربها می‌دهد و می‌گوید که اینها حق آنها است. ما نیز می‌گوئیم که آنها در جهاد از ما مخلص‌ترند و حق دارند که اینها را خودشان بردارند. وقتی جائی را در محاصره می‌گیرد به ما می‌گوید که شما جلو باشید، و عربها را پشت سر ما نگاه می‌دارد. ما نیز می‌گوئیم که جهاد است و باید که پیش‌تار باشیم؛ و جانهای خودمان را نثار آنها می‌کنیم. آنها رمه‌های ما را می‌گیرند و شکم میشها را می‌درند تا برهٔ سپیدگرک از آنها بیرون بکشند، و به خاطر پوست سفید یک بره شکم هزار میش را می‌درند و می‌گویند که برای امیرالمؤمنین می‌خواهیم. ما نیز می‌گوئیم که اگر امیرالمؤمنین چنین می‌خواهد تحملش سهل است. آنها به ما فشار آوردند که هر دختری که زیبارو است را به آنها تحویل دهیم. ما به آنها گفتیم که مسلمان ایم و در کتاب الله و سنت پیامبر نیست که دخترانمان را به زور ببرید. می‌خواهیم بدانیم که آیا همهٔ اینها به فرمان و خواست امیرالمؤمنین انجام می‌گیرد؟^{۱۹}

درخور یادآوری است که بربرها قومی بودند سفیدپوست و بُرزآندام (بلندقامت) و زیبارو. آنها دارای فرهنگ شادزی بودند، لذا دخترکان کنیزشده‌شان علاوه بر زیبایی

۱۸. به عنوان نمونه، برای دو مثال در این باره، بنگر: تاریخ طبری، ۳/ ۶۴۹. منتظم ابن الجوزی،

۳۴۹/۶. البدایه ابن کثیر، ۵/ ۲۰۰-۲۰۱.

۱۹. تاریخ طبری، ۲/ ۵۹۸.

جادویی که داشتند در فنون دلبری نیز سرآمد می‌شدند. کنیزکانِ بربر بهای بالائی داشتند و مشتریانشان نیز معمولاً ثروتمندترینها بودند.

جهان‌نگری دینی به مفهومی که بعدها (در سده‌های دوم و سوم) شکل گرفت هنوز برای عربها ناشناخته بود، و هیچ فردِ عرب در این مورد مُستثنا نبود. آنچه که بعدها «فضایل» نامیده شد در آن زمان هنوز مفهومی در ذهن عرب وجود نداشت، زیرا ارزشهای فرهنگی‌ئی که بعدها فضایل نامیده شد برآمده از فرهنگِ عرب نبود و عرب هیچ آشنایی‌ئی با آنها نداشت و با سنتهای آنها بیگانه بود.

ما هرچه بگردیم تا فضیلتی به تعریفی که بعدها از فضیلت شد برای یکی از اصحاب پیامبر یا جهادگرانِ سدهٔ نخستِ هجری پیدا کنیم تلاشمان بی‌ثمر خواهد ماند. عرب نماز می‌خواند، روزه می‌گرفت، به حج می‌رفت، تاراج و کشتار و سبّی می‌کرد، شهرها را بویرانه می‌کشید، و بدست‌آوردهایش در این‌راه می‌نازید، و به‌خاطر این کارهایش که جهاد برای نشر دین الله بود بر الله منت می‌نهاد و برای خودش آرزوی بهشتی می‌کرد که به‌او وعده داده شده بود. او با شمشیر و نیزه‌اش در این دنیا برای خودش بهشت (در حدِ فرهنگِ خودش) ساخته بود و منتظر بهشت موعود هم بود تا در آنجا لذتهائی که در این دنیا ناتمام مانده بود را تکمیل کند.

برای عربِ سدهٔ نخستِ هجری - همهٔ عربها بدون استثناء - هیچ لذتی مانند کشتن و برده کردن و تاراج کردن نبود؛ و به‌این سبب است که وقتی زندگی‌نامهٔ جهادگرانِ آن روزگار را می‌خوانیم مجموعهٔ فضایلی که برایشان سروده‌اند در همینها خلاصه شده است و جز اینها هیچ فضیلتی را نمی‌توان در آنان سراغ گرفت. «مزایا»ئی که فتوحات عرب برای مردم عراق و ایران به‌ارمغان آورد، «انسانیت»ی که حاملان دینِ الله با کشتار و تاراج و به‌بردگی کشاندن انسانها در این سرزمینها گسترده‌اند، و «خدمات»ی که با تباهی و ویرانی عناصر مادی تمدن و فرهنگِ بشری در این سرزمینها به‌بشریت کردند را نیز در گزارشها می‌بینیم.

وقتی فضایلی که ستایش‌گرانِ اصحاب پیامبر و سرشناسانِ عرب برای آنها بیان کرده‌اند را می‌خوانیم متوجه می‌شویم که فضیلتِ آنها - علاوه بر جهاد کردن - در آن بوده که بسیار نماز می‌گزارده‌اند و بسیار روزه می‌گرفته‌اند (روزهای دوشنبه و پنجشنبه همه‌هفته) و بسیار نام الله را - که این همه نعمتها را به‌آنان بخشیده بوده - بر زبان می‌آورده‌اند (ذکرِ

الله می‌کرده‌اند) و مراتب سپاسشان را به‌او ابراز می‌داشته‌اند، و گاه برای ابراز این سپاس با پای پیاده از شهرهای دوری همچون کوفه و بصره و فسطاط و دمشق به‌مکه می‌رفته‌اند تا خانه‌ی الله را زیارت کنند و از الله سپاس‌گزاری نمایند. وقتی شمار غلامان و کنیزان فضیلت‌مندان عرب را مورد نظر قرار دهیم آنگاه متوجه خواهیم شد که اینها با چه خیالِ راحتی سبی و برده‌شدنِ مردمِ آزاده و مسالمت‌جوی ایران و دیگر مردمِ زیرِسلطه را توجیه می‌کرده‌اند و سهمِ خودشان را نیز دریافت می‌داشته‌اند. بسیاری از زنانِ آنها دختران خانواده‌های آزاده و مسالمت‌جو بوده‌اند که به‌زور از دامنِ پدر و مادر بیرون کشیده شده و به‌بردگی برده شده بوده‌اند تا برای همیشه در مذلتِ بردگی بگذرانند؛ و این لطفی بوده که آنها می‌گفته‌اند الله تعالی به‌وسیله‌ی شمشیر جهادگرانِ راهش به‌این برده‌شدگان کرده بوده که از «جهالتِ کفر» نجات داده به‌تملکِ بندگانِ خودش درآورده بوده است تا با «دینِ حق» آشنا شوند و الله را بندگی کنند و پس از مردنشان به‌همراه اربابانشان به جناتِ عدنی وارد شوند که الله به‌بندگانِ خودش وعده داده بوده است.

عربان در پنج دهه‌ی نخستِ فتوحاتشان در ایران هیچ اقدامِ اصلاحی را در زمینهای که در ایران و عراق گرفته بودند انجام ندادند، و اگر هم گاه می‌بینیم که برای کشاورزی کارهایی انجام داده‌اند بر روی زمینهای بوده که برای خودشان صادره کرده بوده‌اند و به‌خودشان تعلق داشته و درآمدش به‌خودشان می‌رسیده است.

ما کمتر قومِ اشغال‌گری را در تاریخ سراغ داریم که مانندِ عربان نسبت به اقوامِ زیرسلطه بی‌تفاوت مانده باشند و آبادیها را گشوده و تاراج و ویران کرده باشند ولی پس از فتوحاتشان هیچ اقدامی برای ترمیم خرابیها انجام نداده باشند.

عربان در دوران فتوحاتشان هیچ تصویری از عمران و آبادانی نداشتند، و نمی‌توانستند تصور کنند که آنچه در جریان لشکرکشیها و فتوحاتشان منهدم کرده‌اند را باید دیگر باره تعمیر کنند و به بومیانِ زیرسلطه یاری دهند تا آبادیها و تأسیساتِ ویران‌شده‌ی خویش را بازسازی کنند. تنها چیزی که عربها می‌خواستند چراگاه برای شتر و دام بود؛ و به‌این سبب در دهه‌های نخستِ فتوحاتِ اسلامی بیشینه‌ی زمینها و روستاها و تأسیساتِ آبیاری را به ویرانه‌کشاندند تا چراگاه مناسب برای شتران و دامهاشان باشد. کافی است که نگاهی به‌مراکز اصلی اسکانشان در ایران و عراق داشته باشیم که همه در کرانه‌ی بیابانها است تا دریابیم که عرب به‌بیابان بیش از هر چیزی اهمیت می‌داد. درباره‌ی

انهدام صنایع و تأسیسات اقتصادی توسط عربهای جهادگر نیز پیش از این در جای خود سخنان ابن خلدون را خواندیم.

جهادگران در دوران فتوحاتشان به مردم مغلوب شده و زیر سلطه به عنوان بیگانگانی می‌نگریستند که نه تنها شایسته هیچ کمکی نیستند بل که باید آنها را نابود و املاک و اموالشان را مصادره کرد. زندگی انگلی آنها را یکی از بزرگان نشان بر روی منبرش این‌گونه برای جمع نمازگزاران تشریح کرده است:

پس از نداری و تنگ‌دستی و چرم‌پوشی و ژنده‌پوشی و عباهای موئین خشن به‌جائی رسیده‌اید که شکل شما همچون گلِ نوشکفته است و لی شکل مردم (یعنی مردمی که زیر سلطه شمایند) همچون برآمدگان از زیر خاک. شما به‌جائی رسیده‌اید که مردم می‌دهند و شما می‌ستانید، مردم تولید می‌کنند و شما سوار می‌شوید، مردم می‌بافند و شما می‌پوشید، مردم می‌کارند و شما می‌خورید.^{۲۰}

شاید این گویاترین توصیف از اهداف کلی و جزئی جهادگرانی باشد که به‌پندار برخی از تاریخ‌نگاران ما «ایرانیان را از بندگی انسانها رهانند و به‌عزت رسانند». عربها نمی‌توانستند تصور کنند که در آستانه ساختن یک تمدن نوین قرار دارند و باید که در ساختن این تمدن سهیم شوند. آنها همواره در حال تاراج و ویران‌گری در زمینهای اشغال شده به‌سر می‌بردند؛ و چنین به‌نظر می‌رسید که همواره در انتظار روزی‌اند که مجبور باشند به سرزمینهای اصلی‌شان در عربستان برگردند. یکی از جهادگران کوفه در سروده‌ئی که بازنمای نگرش عرب به فتوحات است چنین گفته است:

نه کوفه مادر من است و نه بصره پدر من؛ و نه از نقل و انتقال احساس خستگی به‌من دست می‌دهد تا از جابه‌جایی بازمانم.^{۲۱}

عرب چه در خراسان بود چه در سیستان چه در پارس یا آذربایجان یا هر جای دیگر از ایران زمین خودش را از مردم عربستان می‌دانست و می‌پنداشت که برای تاراج‌گری و مال‌اندوزی به‌اینجاها آمده است، و تا زمانی که در این سرزمینها است باید که از زندگی بهره‌برگیرد و به وعده‌ئی که الله تعالی به او داده بوده - که در صورت پیروز شدن به همه چیز خواهد رسید - جامه عمل بپوشاند و از اموال و زنانی که تاراج کرده است کام‌بستاند. این

۲۰. طبقات ابن سعد، ۷/ ۴۵۱.

۲۱. تاریخ طبری، ۳/ ۵۰۵. أنساب الأشراف، ۱۲/ ۳۶۸.

تنها نگرشی بود که جهادگران صدر اسلام به فتوحات داشتند. همه گزارشهای خود عربها که وارد کتابهای تاریخی شده است نشان می‌دهد که هیچ‌کدام از اصحاب پیامبر - تأکید می‌کنم، هیچ‌کدام - از این نگرش و این دایره تفکر بیرون نبود.

از شعار که دور شویم و وارد دنیای واقعیتها گردیم خواهیم دید که آنچه که کسانی «عدالت اسلامی» می‌نامند و علاقه دارند بگویند که اسلام و رفتارهایش با بشریت در سده نخست هجری همان‌گونه بوده است که ما مایلیم بوده باشد، و بسیار هم می‌کوشند که دیگران این ادعا را از آنها باور کنند (که البته ساده‌دلان زودباور ناآگاه از تاریخ فتوحات اسلامی باور می‌کنند)، وقتی به درون گزارشهای فتوحات و پی‌آمدهایش و کارکردهای عربها در دوران حاکمیت‌های راشد و علوی و اموی غور می‌کنیم می‌بینیم که چنین عدالتی هیچ‌گاه در هیچ زمانی از سده نخست هجری در هیچ نقطه‌ئی از سرزمینهای زیر سلطه عرب وجود نداشته است. هرکس خلاف این بگوید سخنی شعاری و بی‌اساس و بی‌ربط با گزارشهای تاریخی موجود بر زبان آورده است.

شاید وقتی ما یک تبلیغ‌گر دین باشیم (یعنی فروشنده کالای دین باشیم) برایمان ضرورت داشته باشد که به خاطر مسائلی که در ذهن خودمان داریم و می‌خواهیم به مردم تلقین کنیم، هر سخن بی‌پایه‌ئی را به خورد مردم بدهیم. این برای یک تبلیغ‌گر دینی مباح است. یک تبلیغ‌گر دین هر افسانه‌ئی که بسازد و به خورد اذهان مردم دهد کسی بر او خرده نمی‌گیرد؛ زیرا هدف او آن است که مردم را مانند خودش دین‌دار کند و آنچه «ایمان مردم» می‌پندارد را تقویت کند، و برای دست‌یابی به این هدف از هر وسیله تبلیغی‌ئی استفاده می‌کند که مهمترین آنها مغالطه و دروغ است.

ولی کسی که در حال بازخوانی تاریخ است و می‌خواهد که وقایع تاریخی را بازگوید یا بازنویسند نمی‌تواند که جز حقایقی که در متون معتبر تاریخی آمده است هیچ سخنی بر زبان یا قلم آورد؛ زیرا هر لحظه ممکن است که کسی در برابرش ظاهر شود و از او بخواهد که برای آنچه که گفته یا نوشته است دلیل مستند تاریخی ارائه کند و بگوید که اینها که گفته یا نوشته است از کدام منبع تاریخی یا ادبی برگرفته است.

نشر الکترونیک: وبگاه ایران تاریخ
www.irantarikh.com
